

Інавацыі

Аўтары прапануюць увазе чытача вопыт Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы па праектаванні сістэмы ацэнкі якасці адукацыі ва ўмовах рэалізацыі стандартаў новага пакалення. Асабліваю цікавасць, на наш погляд, выклікаюць наступныя моманты: спалучэнне ўнутранага і знешняга маніторынгу ацэньвання ўзроўню авалодання студэнтам/выпускніком розных кампетэнцый; правядзенне выніковай атэстацыі ў аспекце рэалізацыі кампетэнтнаснага падыходу; практыка-арыентаваная накіраванасць падрыхтоўкі спецыялістаў; палажэнне аб фондзе ацэначных сродкаў у адпаведнасці з адукацыйнымі стандартамі трэцяга пакалення і інш.

Вядучы рубрыкі прафесар А. В. Макараў

Проектирование системы оценки качества образования в условиях реализации стандартов нового поколения

Е. И. Белокоз,
начальник учебно-методического отдела по управлению качеством образования учебно-методического управления, кандидат педагогических наук, доцент,

Ю. Э. Белых,
проректор по учебной работе и управлению качеством, кандидат физико-математических наук, доцент,

Ю. Я. Романовский,
начальник учебно-методического управления, кандидат физико-математических наук, доцент;
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Современные тенденции развития высшего образования - интеграция, дифференциация, индивидуализация, институционализация и др. - выдвигают императив качества. Как определяет Кодекс Республики Беларусь об образовании, качество образования - соответствие образования требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы. Поэтому качество образования можно рассматривать как совокупность характеристик образовательного процесса, которые определяют уровень успешности гражданина, последовательное формирование профессионально компетентного специалиста на основе обеспечения соответствия достигнутых результатов заявленной норме.

Таким образом, оценка качества образования - это определение степени соответствия результатов образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Для создания системы оценки качества образования следует разработать комплекс процедур сравнения фактического результата и предъявляемой нормы, определить требования к системе оценки, установить состав характеристик, которые его отражают и посредством которых осуществляется комплексная оценка качества образования. Комплексная оценка качества образования - проблема не просто масштабная, но и многогранная. Поэтому рассмотрим один из ее аспектов - оценку качества образовательных достижений студентов.

В этом вопросе пока немало проблем. *Во-первых*, с целью стандартизации процедуры важно четко определить предмет оценки, т. е. те характеристики качества образования, которые необходимо изучить для определения степени соответствия образовательных достижений студентов заявленным нормам.

Согласно новым образовательным стандартам одна из характеристик качества подготовки специалистов - степень овладения обучающимися ключевыми компетенциями. Оценка компетенций студентов на всех этапах обучения - достаточно непростая задача, так как компетенции могут проявляться и быть оценены у студента только в условиях деятельности (действий), при этом студент должен быть мотивирован на достижения высоких результатов данной деятельности. В этой связи необходимо изменение системы оценки планируемых результатов и ее критериальной основы. В современных условиях суть системы оценки сводится не к контролю качества образования, а становится «элементом модели обеспечения качества образования» [1].

Во-вторых, специалисты по оценке качества образования, руководители университетов опасаются опираться на результаты аттестации студентов, которые, по их мнению, слишком субъективны, не являются отражением качества образования. В образовательном стандарте прописаны не только компетенции специалиста на выходе, но и «промежуточные» компетенции, которыми должен овладеть будущий специалист в ходе изучения той или иной дисциплины. Именно последний вид компетенций диагностируется в ходе аттестации, и от их освоения зависит профессиональная целостность специалиста. Эти результаты выступают серьезным стимулом, мерилем как для студентов, так и для их работодателей, обеспечивают объективность оценки профессиональной компетентности будущего специалиста, поэтому их необходимо вводить в показатели результативности деятельности как конкретного преподавателя, кафедры, факультета, так и учреждений высшего образования в целом.

Европейский опыт свидетельствует о большом внимании к проблеме объективности результатов аттестации студентов, о необходимости проведения оценки результатов учебных достижений на любом этапе обучения независимыми экспертами. В европейской практике существует ряд подходов в реализации этого направления: прием экзамена осуществляется двумя преподавателями, независимым преподавателем и т. д. К сожалению, у нас в республике такой практики нет или она мало известна, при этом нормативная база создает условия для такой работы, а Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования (утверждены постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2012 г. № 53) обязывают обеспечить коллегиальность работы

на экзамене, что находит отражение в приеме экзамена комиссией, которая создается решением заведующего кафедрой.

В нашем университете такой опыт уже есть. Формирование комиссии для приема текущей аттестации, анализ учебно-методического обеспечения дисциплины являются обязательными, если доля получивших неудовлетворительную отметку на предыдущей аттестации была более 25 %. Примером обеспечения объективности в ходе текущей аттестации было внедрение в университете листов устного и письменного ответа на экзамене. Каждый студент на экзамене обязан вести конспект своего ответа на листе специального вида, который хранится на кафедре в течение года. Заведующие кафедрами должны проводить анализ материалов, представленных на этих листах, а также оценивать объективность выставленной оценки.

Важными составляющими в ходе оценки качества образования выступают внутренний и внешний мониторинг, предполагающие оценивание качества подготовки специалистов, которое выражается в уровне овладения различными компетенциями после завершения освоения дисциплины, образовательного цикла или всей образовательной программы.

С целью осуществления промежуточной и текущей аттестации студентов, аттестации профессорско-преподавательского состава на основании нормативных документов Министерства образования Республики Беларусь, локальных нормативных актов в университете разработаны стандартизированные процедуры, по всем дисциплинам дневной формы обучения используется накопительно-рейтинговая система оценки знаний и компетенций студентов, в соответствии с которой результаты выполнения контрольных работ, расчетных работ и т. п. напрямую влияют на результаты сдачи экзамена. Мы учитываем не только количественные результаты аттестации, но и проводим анализ условий, способствующих (или препятствующих) получению таких результатов. В этой связи широко используются инструменты (механизмы) менеджмента качества, что обеспечивает постоянную ориентацию на удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон. Оценка удовлетворенности студентов и преподавателей в университете проводится на основе регулярно анкетирования *«Преподаватель глазами студентов»*, *«Оценка удовлетворенности студентов»*, *«Оценка удовлетворенности преподавателей»* и др. Результаты опроса *«Преподаватель глазами студентов»* является предметом анализа не только на уровне университета, но прежде всего на уровне кафедр и самого преподавателя. Это информация преподавателю, заведующему кафедрой для самоанализа и самокоррекции собственной педагогической деятельности. Анализ результатов анкетирования *«Оценка удовлетворенности студентов»*, *«Оценка удовлетворенности преподавателей»* предоставляет возможности для глубокого анализа системы управления качеством образования, раскрывает проблемные точки в организации образовательного процесса с точки зрения преподавателя и студента, показывая степень соответствия результатов образовательного процесса не только нормативным требованиям, но прежде всего личностным ожиданиям всех участников образовательного процесса.

Значимым элементом системы оценки качества образовательных достижений студентов является анализ

корреляции результатов внешней и внутренней оценки. Внешний мониторинг - это итоговая аттестация, лицензирование, аккредитация, опрос *«Оценка удовлетворенности нанимателей»* и др., способствующие созданию системы обратной связи, позволяющие университету, его управленческим структурам получить информацию о результатах внешней оценки качества образования и инициировать соответствующие управленческие решения.

В университете накапливается опыт проведения итоговой аттестации в аспекте реализации компетентностного подхода. С этого учебного года для реализации принципов практико-ориентированной направленности подготовки специалистов с высшим образованием в соответствии с постановлением Совета университета *«О повышении эффективности работы по практикоориентированной подготовке специалистов по результатам ГЭК»* № 8 от 24.09.2012 г. обязательным условием при формировании состава государственных экзаменационных комиссий являлось привлечение ведущих специалистов учреждений образования и других организаций - заказчиков кадров. Ужесточились требования к структуре и содержанию экзаменационного билета - в обязательном порядке билет содержит практико-ориентированные задания для диагностики профессиональных и социально-личностных компетенций. Широко распространена практика проведения защиты дипломных работ и государственных экзаменов по ряду специальностей университета на базе филиалов кафедр, привлечение в качестве консультантов дипломных работ ведущих специалистов организаций и учреждений. Ведется поиск новых форм проведения итоговой аттестации, проектируется широкое внедрение проектного подхода, в рамках реализации которого студенту будет предоставлена возможность закрепить навыки межличностного взаимодействия, получить опыт работы в команде и др., т. е. овладеть социально-личностными компетенциями.

Качество деятельности университета определяется востребованностью предоставляемых им образовательных услуг. В нашем университете ежегодно открываются новые специальности, как следствие, ежегодно мы проходим аккредитацию специальностей Департаментом контроля качества образования, важной составляющей которой является проведение срезов остаточных знаний студентов, а значит, имеем возможность провести анализ объективности результатов внутренней аттестации посредством соотнесения их с результатами внешнего мониторинга качества образования.

С 2007 г. в университете ведется системная работа по подготовке к внешнему мониторингу оценки качества подготовки специалистов. Было разработано Положение о комплексных контрольных работах ректората (ККРП), которые выступают одним из базовых компонентов системы мониторинга качества образования в университете и элементом самоаттестации деятельности структурных подразделений. Основная цель ККРП - диагностика остаточных знаний, умений и навыков студентов по изученным дисциплинам, оценка качества преподавания этих дисциплин, определение уровня общепрофессиональной и специальной подготовки будущих специалистов и эф-

фективности управленческих решений в направлении качества образования. Результаты ККРР являются материалом для анализа и оценки степени устойчивости или изменения студенческих достижений, определения «студенческих дефицитов» в рамках дисциплины, цикла дисциплин или в целом образовательной программы. Проверку ККРР осуществляют компетентные преподаватели, которые не вели занятия в данной группе, на данном курсе. Такой подход помогает сделать более открытой сложившуюся систему оценивания, при которой один преподаватель осуществляет процесс обучения, аттестацию студентов, косвенно оценивает результаты своей работы.

Для обеспечения объективности и экономичности проверки уровня образовательных достижений студентов в университете принято решение при разработке контрольно-измерительных материалов для проведения ККРР отдавать предпочтение дидактическим тестам. При этом тесты должны быть созданы в 10 вариантах по 20 заданий закрытого типа в каждом варианте, которые предполагают выбор одного правильного варианта ответа из трех-пяти предложенных. Безусловно, тесты не заменяют, а дополняют другие методы диагностики, но для оценки остаточных знаний, умений и навыков студентов они наиболее предпочтительны.

В современной образовательной практике оценка достижений обучающихся основывается на новых формах оценивания, которые должны соответствовать категории «формирующее оценивание» [2]. Последнее предполагает, что оцениванию присущ не столько констатирующий, сколько информативный характер, а преподаватель и студент становятся субъектами взаимного оценивания.

В связи с этим необходимо создание технологии, которая обеспечит комплексное оценивание совокупности знаний, умений и навыков студентов, а также способности обучающихся к творческой деятельности, их готовности вести поиск решения новых нестандартных задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов [3], т. е. оценку социально-личностных и профессионально значимых характеристик, которые оказывают влияние на формирование компетенций будущих специалистов.

Согласно требованиям Образовательного стандарта для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям образовательной программы в учреждениях высшего образования должны создаваться фонды оценочных средств (ФОС).

В университете разработано положение, в котором ФОС рассматривается как комплект методических и контрольно-диагностических материалов, предназначенных для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям образовательной программы, а также управления образовательным процессом в целом. ФОС входит в состав научно-методического обеспечения и является составной частью учебно-методических материалов по оценке качества освоения обучающимися образовательных программ высшего образования.

В структуре ФОС выделяется комплект экзаменационных билетов, комплект оценочных материалов (типовые задания, контрольные работы, тесты, ком-

плексные квалификационные задания, тематика курсовых работ (проектов), тематика рефератов, методические разработки по инновационным формам обучения и контроля за формированием компетенций, тематика и принципы составления эссе, формы анкет для проведения самооценки компетенций обучающихся и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения. По каждому ФОС готовится паспорт, где представлена информация о дисциплине, по которой разрабатываются оценочные средства, специальности, а также наименования контролируемых блоков (тем) дисциплины и контролируемой компетенции (или ее части).

ФОС включает четыре части: оценочные средства для промежуточной аттестации, оценочные средства для текущей аттестации, оценочные средства для оценки остаточных знаний и оценочные средства для итоговой аттестации.

ФОС по каждой дисциплине разрабатывается в соответствии с тематическим планом дисциплины, отраженным в учебной программе (рабочий вариант), согласован с перечнем средств диагностики результатов учебной деятельности и структурирован в логике изложения содержания дисциплины. Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать диагностику уровня усвоения конкретных элементов учебного материала. В положении установлены требования к структуре и оформлению оценочных средств.

Создаваемые фонды оценочных средств проходят экспертизу и только после апробации включаются в университетский ФОС.

В перспективе можно говорить о создании республиканских фондов оценочных средств по дисциплинам государственного компонента учебного плана специальности, особенно оценочных средств для оценки остаточных знаний и компетенций студентов.

Таким образом, в условиях реализации новых образовательных стандартов перед вузами стоит задача проектирования систем оценивания качества образования, в основе которых должна лежать система оценивания образовательных достижений студентов, выраженной уровнем овладения ими академическими, профессиональными и социально-личностными компетенциями. При проектировании системы оценивания необходима ориентация на принципы объективности, комплексности, независимой оценки, соответствия заявленной норме. Важную роль в реализации данной задачи должны сыграть активный обмен опытом и тесное сотрудничество вузов в этом направлении.

Список литературы

1. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. - М.: Просвещение, 2010. - 223 с.
2. Ермакова, О. Б. Компетентностно-контекстный подход к оценке достижения планируемых результатов в условиях реализации ФГОС НОО / О. Б. Ермакова // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2012. - № 4 (июль-август). - С. 16-20.
3. Макет образовательного стандарта высшего образования 1 ступени [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nihe.bs.u.by/info.php>. - Дата доступа: 10.05.2013.