

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

УДК 378

Е. И. Белокоз, Ю. Э. Белых, Ю. Я. Романовский

ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ ВЗРОСЛЫХ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье описана авторская технология управления самостоятельной работой обучающихся в системе дополнительного образования взрослых и особенности ее реализации. Представлен опыт использования разработанной технологии в учебном процессе.

Современная социокультурная ситуация в Республике Беларусь характеризуется тенденцией к модернизации системы образования. Обществу необходимы специалисты, обладающие не только системой профессионально значимых знаний, умений и навыков, высокой квалификацией, но и способные к самообразованию, самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности. Решение задач модернизации белорусской системы образования с целью подготовки квалифицированных кадров, конкурентоспособных на рынке труда, способных к компетентной, ответственной и эффективной деятельности по своей специальности на уровне мировых стандартов, предполагает повышение роли самостоятельной работы (СР) в ходе организации образовательного процесса в системе дополнительного образования взрослых. Необходимость владения умениями и навыками самостоятельной работы - одно из условий, способствующих повышению уровня профессиональной компетентности специалиста посредством организации непрерывной самообразовательной деятельности. Очень важно, чтобы данное условие было реализовано на всех этапах профессиональной карьеры, в том числе на этапе дополнительного образования. И здесь прежде всего речь идет о деятельности преподавателей системы дополнительного образования взрослых, способных создать собственную или адаптировать существующую технологию управления самостоятельной работой слушателей.

Разработанная нами технология управления самостоятельной работой предоставляет каждому обучающемуся возможности для совершенствования своих личностных качеств (в том числе умений работать самостоятельно) через диагностику знаний, стимулирование их познавательной активности, сотрудничество слушателей и может быть представлена следующим образом.

Цикл занятий начинается с *тренинга «Самостоятельная работа обучающихся: что я об этом знаю и что об этом знают другие»* для ознакомления слушателей с целями и задачами предстоящей деятельности. В ходе тренинга участникам необходимо осознать значимость самостоятельной работы для обогащения их как личности. Обучающиеся знакомятся с целостной картиной обязательной самостоятельной работы, что помогает лучшему осознанию ее системности и последовательности. В процессе тренинга преподаватель раскрывает личностный смысл самостоятельной работы. Занятие проводится с использованием голографического подхода (по А. С. Белкину), под которым понимается «...процесс многомерного раскрытия содержания изучаемого знания, состояний, сочетающих в себе как минимум три проекции с центронаправленными векторами» [1, с. 151]. В рамках данного подхода исполь-

зуется витагенная проекция - витагенная информация, которой владеет слушатель (ответ на вопрос «Что я знаю об этом?»); дидактическая проекция - научная информация («Что об этом говорит наука?»); конструирующая проекция - информация, идущая от любого дополнительного источника («Что об этом говорит опыт других?»).

Для полноценной оценки степени значимости тренинга в начале и конце проводится опрос по следующим вопросам: «Что такое самостоятельность?», «Что такое самообразование?», «Что такое самостоятельная работа?». Анализ результатов опроса показал существенные различия в ответах респондентов. Если в начале занятия ответы на вопросы чаще всего не предусматривали раскрытия сущности явления и в формулировках присутствовала значимая витагенная информация, то ответы на эти же вопросы в конце занятия показали, что слушатели зафиксировали для себя взаимосвязи понятий, стали более критично относиться к предложенным категориям (самостоятельность, самостоятельная работа, самообразование), раскрыли их сущность не только через призму собственного ментального опыта, но и с позиции целостного голографического подхода. В результате данного тренинга обучающиеся не просто присвоили предложенный опыт, но и приобрели субъектную позицию в направлении формирования и (или) развития умений и навыков самостоятельной работы. Они оценили значимость самостоятельной работы как средства развития самостоятельности, а также как средства для профессионального самообразования.

Тренинг способствует решению ряда задач. *Во-первых*, углубление общей теоретической и практической подготовленности как преподавателя, так и слушателя за счет интеллектуальной инверсии. В результате на основе рефлексии СР слушателя происходит формулировка им целей самостоятельной работы, осознание потребности в самоизменении, самосовершенствовании. *Во-вторых*, преподаватель имеет возможность провести коррекцию ранее созданной программы самостоятельной работы. Система заданий для СР должна обеспечить условия для рефлексивного отношения слушателей к самостоятельной работе, формированию их потребности в непрерывной самообразовательной деятельности. Результат тренинга - новая, гибкая позиция педагога, позволяющая организовать субъект-субъектное взаимодействие, выработка слушателями собственного алгоритма самоуправления СР.

Дальнейшие занятия представляют собой последовательность некоторых этапов и проходят по определенной схеме, в основе которой лежит методика организации СР с постепенным нарастанием сложности заданий.

На *первом этапе* в начале занятия всей группе предоставляются недифференцированные задания репродуктивного характера, которые определяют готовность слушателей к работе и являются своеобразным допуском к занятию. Эти задания компактны как по своей формулировке, так и по необходимым ответам. Это форма тематической проработки материала, который был прослушан на лекции либо был предложен для самостоятельного изучения к практическому занятию по теме. Обучающиеся должны знать основные положения, определения основных понятий и т.д. Форма проверки качества усвоения материала - контрольный опрос по тестам. После «тест-контроля» проводится коллективное обсуждение правильных ответов на тесты с комментариями преподавателя, при этом присутствует качественная форма оценки СРС - «зачет» - «незачет».

На *первых* практических занятиях среди слушателей «Школы молодого преподавателя» было обнаружено некоторое непонимание, непринятие данной технологии теми обучающимися, которые не получили допуск к занятию. С одной стороны, слушатели испытали чувство дискомфорта, а с другой - это был мощный импульс для изменения самооценки учебной деятельности, для адекватного выполнения самоконтроля самостоятельной работы. Участники курсов отмечали, что это необычная форма входного контроля, к ней нужно привыкнуть. Однако многие указывали, что постараются такую форму использовать в своей педагогической деятельности. Для создания комфортных условий для всех обучающихся, независимо от их подготовленности к занятиям, целесообразно проведение первых занятий в па-

ре: один преподаватель работает по плану со слушателями, получившими допуск к занятию; другой - помогает в освоении пройденного материала и далее организует практическое занятие и управляет СР обучающихся, не прошедших первый этап. Тогда каждому слушателю будет предоставлена возможность получить необходимую консультацию, задать вопрос, пообщаться с преподавателем.

После выполнения заданий первого уровня мы переходим ко *второму этапу* занятия: идет обсуждение основных проблем, озвученных в задачах занятия. Этап предполагает выявление сложностей в изучении той или иной темы. Обязательное условие - обеспечение активности каждого обучающегося, предоставление возможности каждому слушателю получить ответы на те или иные непонятные или интересующие его вопросы. С этой целью, а также для подготовки к следующему этапу использовались различного рода педагогические технологии:

- технологии, которые способствуют развитию субъектности обучающегося в процессе учения, формированию самостоятельности, ставят слушателей в условия принятия ответственных решений, высказывания собственной позиции, личных оценочных суждений. К данным технологиям прежде всего мы относим технологии моделирования (деловые, ситуативные, ролевые игры), коммуникативные (диалоги, дискуссия, дебаты), интерактивные технологии («Четыре угла»), рефлексивные технологии («Ключевое слово», «Закончи фразу», «Рефлексивный круг» и др.);

- проблемно-исследовательские технологии, максимально развивающие творческие способности слушателей, способствующие формированию поисковой активности, развитию дивергентного мышления, создающие условия для самореализации личности. Кроме целостного построения процесса обучения на проблемно-деятельностном уровне, осваивались технология смысловторчества и технологии мыследеятельности: «Метаплан», «Мастерская будущего», «Алфавит»;

- технологии, направленные на формирование способности к сотрудничеству, кооперации: технологии коллективной творческой деятельности [2].

На *третьем этапе* слушателям предлагаются письменные реконструктивно-вариативные задания индивидуального характера, цель которых - обеспечить дальнейшее усвоение теоретического материала и закрепление практических навыков, развитие индивидуально-типологических особенностей. По истечении предоставленного времени на выполнение заданий преподаватель собирает работы для контроля либо предоставляет возможность для взаимопроверки. Если задание выполнено полностью, обучающийся может взять задание следующего уровня трудности, если нет, он имеет возможность получить очередную консультацию у преподавателя и задание выполняется по-новому.

На *четвертом этапе* осуществляется работа в группах для решения задач эвристического характера. Групповая работа благодаря взаимоконтролю усиливает интеллектуальную активность слушателей и мотивационный компонент деятельности. Группы комплектуются исходя из целей данного занятия и тех индивидуальных заданий, которые выполняли обучающиеся самостоятельно. Работа в группе идет над проблемой, для решения которой необходимо знание вопросов, освещенных в письменных заданиях предыдущего этапа. Иногда на данном этапе используется рецензирование индивидуальных заданий с определенными ошибками, допущенными на предыдущем этапе обучающимися других групп.

Задания творческого характера выполняются после обсуждения темы занятия, решения задач, овладения определенными умениями и навыками. Эти задания получают слушатели, которые справились с заданиями предыдущих уровней.

Реализация технологии осуществляется как в рамках лекционных, так и практических занятий. На лекциях с помощью различных образовательных технологий создаются условия для приобретения новых знаний, расширения кругозора слушателей. На практических занятиях совершенствуются основы работы в группе, предлагаются ситуации для раскрытия

профессионально-педагогических способностей и мышления специалистов, их развития, а при необходимости - коррекции. Слушателям предоставляется возможность исследования, самоанализа собственной позиции на основе сопоставления с предложенными педагогическими позициями. Происходит совершенствование собственного профессионального уровня путем использования различных методов обучения (активных, интерактивных), через активное участие в практических занятиях, благодаря чему систематизируются представления о собственных знаниях, опыте, стиле взаимодействия. По итогам участия в практических занятиях у слушателей образуется необходимый пакет материалов - различных самостоятельных работ.

В ходе занятий используются различные виды контроля за самостоятельной работой обучающихся: оперативный контроль (опрос на занятиях), текущий контроль, итоговый контроль. Текущий контроль характеризует самостоятельную работу слушателей по изучаемому предмету на данном этапе обучения. По отношению к оперативному контролю текущий контроль выступает в виде обобщения результатов изучения законченных дидактических единиц. Данный вид контроля охватывает ряд занятий по предмету в различных организационных формах. Таким образом, текущий контроль по отношению к оперативному является корректирующим. По отношению к итоговому контролю текущий отражает характер учебной деятельности студентов как последовательного управляемого процесса изучения материала по данному предмету и формирование на его основе профессиональных качеств. Данные текущего контроля могут служить основой для выработки оперативных управленческих действий преподавателя.

Управление такой организации СР носит как замкнутый, разомкнутый, так и смешанный характер в зависимости от индивидуально-типологических особенностей слушателей. Разомкнутое управление выражается в том, что контроль и соответствующая коррекция (если в ней есть необходимость) проводятся после изучения темы или всего блока по конечному результату. Такой вид контроля предоставляет возможность преподавателю видеть системность усвоения слушателями материала. При замкнутом виде управления происходит контроль каждого шага, этапа, фрагмента самостоятельной работы, оценки качества и коррекции (при необходимости) промежуточных результатов. Замкнутое управление предпочтительнее тем, что предупреждает возможные ошибки на каждом из этапов обучения. Смешанное управление имеет в виду сочетание контроля и оценки учебных успехов по разомкнутому и замкнутому вариантам.

При реализации данной технологии управления самостоятельной работой идет речь о развитии индивидуальности слушателей, при этом ее идеальная степень отличается творческим проявлением, то есть человеку должны быть присущи творческое мышление, творческий подход к делу и т.д.

Список литературы

- 1 Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие / А. С. Белкин. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 192 с.
- 2 Кашлев, С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. - Минск: Высшая школа, 2002. - 95 с.

The author presents a control technology of students' independent work in the system of additional education of adults and peculiarities of its implementation. Experience of use of the developed technology in educational process is presented.

Рукопись поступила 16.02.2013.