

Г. А. Гачко, А. И. Богдевич, Ю. Я. Романовский

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Несмотря на широкое использование термина «индивидуализация образования» нет единого подхода к его пониманию. В большей степени разработаны пути индивидуализации образования для уровней дошкольного и общего среднего образования. Так, Ю. Б. Бабанский определяет индивидуализацию обучения как совместную «деятельность учителя и учащихся на всех этапах учебного процесса, при которой выбор способов, приёмов и темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень их способностей к учению» [1]. Кроме необходимости ориентации на личностные способности, индивидуализация предполагает «создать условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика» [2]. Разработка технологий индивидуализации обучения требует, по мнению Инге Унт, такой организации учебного процесса, «при которой индивидуальный подход и индивидуальная форма обучения являются приоритетными» [3].

Образовательный процесс на уровне высшего образования в значительной степени обладает теми же свойствами, которые характерны для более ранних уровней образования. Вместе с тем нельзя не отметить специфические черты, присущие высшему образованию. В частности успех реализации программ высшего образования в значительно меньшей степени зависит от стороны, предоставляющей образовательные услуги, чем от потребителя этих услуг. В силу этого приоритет индивидуализации на уровне

высшего образования становится очевидным, однако возникает вопрос о технологиях её реализации. В современном высшем образовании в качестве пути, способного предоставить возможность индивидуальной образовательной траектории, рассматривается создание образовательной среды, основанной на личностно-ориентированном подходе.

Технологии обеспечения индивидуализации образования не могут быть охвачены в рамках одной статьи, поэтому обратимся к их организационно-методической составляющей. Основным документом, регламентирующим образовательный процесс, в том числе и на индивидуальном уровне, является учебный план. Кодекс Республики Беларусь об образовании вводит понятие индивидуального учебного плана, направляя тем самым учреждения высшего образования к реализации принципа индивидуализации. Вместе с тем нормативная документация Министерства образования не предусматривает механизма разработки такого плана, давая вузам определённую свободу в выборе путей его реализации.

Существующая практика разработки и утверждения учебно-программной документации предусматривает соблюдение принципа преемственности, когда документ более низкого уровня включает в себя инвариантную составляющую документа более высокого уровня, а утверждение проходит на уровне его юрисдикции. Так, образовательные стандарты и типовые учебные планы утверждаются Министерством образования, и их инвариантный компонент полностью реализуется в учебных планах учреждений высшего образования. Вместе с тем документом третьего уровня может считаться и индивидуальный учебный план студента. Каким же должно быть его содержание?

В условиях личностно-ориентированной образовательной среды содержательная компонента индивидуального учебного плана также должна быть индивидуализируема. Это тем более возможно, что хоть индивидуальные учебные планы и разрабатываются «на основе учебных планов учреждений высшего образования по специальностям», но утверждаются они опять же руководителем учреждения высшего образования. Таким образом, индивидуальный учебный план, с одной стороны, будучи документом подчинённого уровня, с другой стороны имеет признаки равноправности с учебным планом специальности и, следовательно, может от него содержательно отличаться.

Предлагаемая технология проектирования индивидуального учебного плана представлена в виде алгоритма, схема которого приведена ниже.

Индивидуализация образования может рассматриваться, кроме того, как инструмент реализации принципа практико-ориентированного обучения и быть затребованной не только обучающимся как непосредственным потребителем образовательных услуг, но и заказчиком кадров, который может не совпадать (и чаще всего не совпадает) для всего контингента обучающихся по специальности. Таким образом, варьируемый содержательно индивидуальный учебный план является ещё и инструментом создания практико-ориентированной образовательной среды, в которой при построении индивидуальной образовательной траектории учитываются компетентностные

модели специалистов, получаемые в результате взаимодействия с заказчиком кадров.

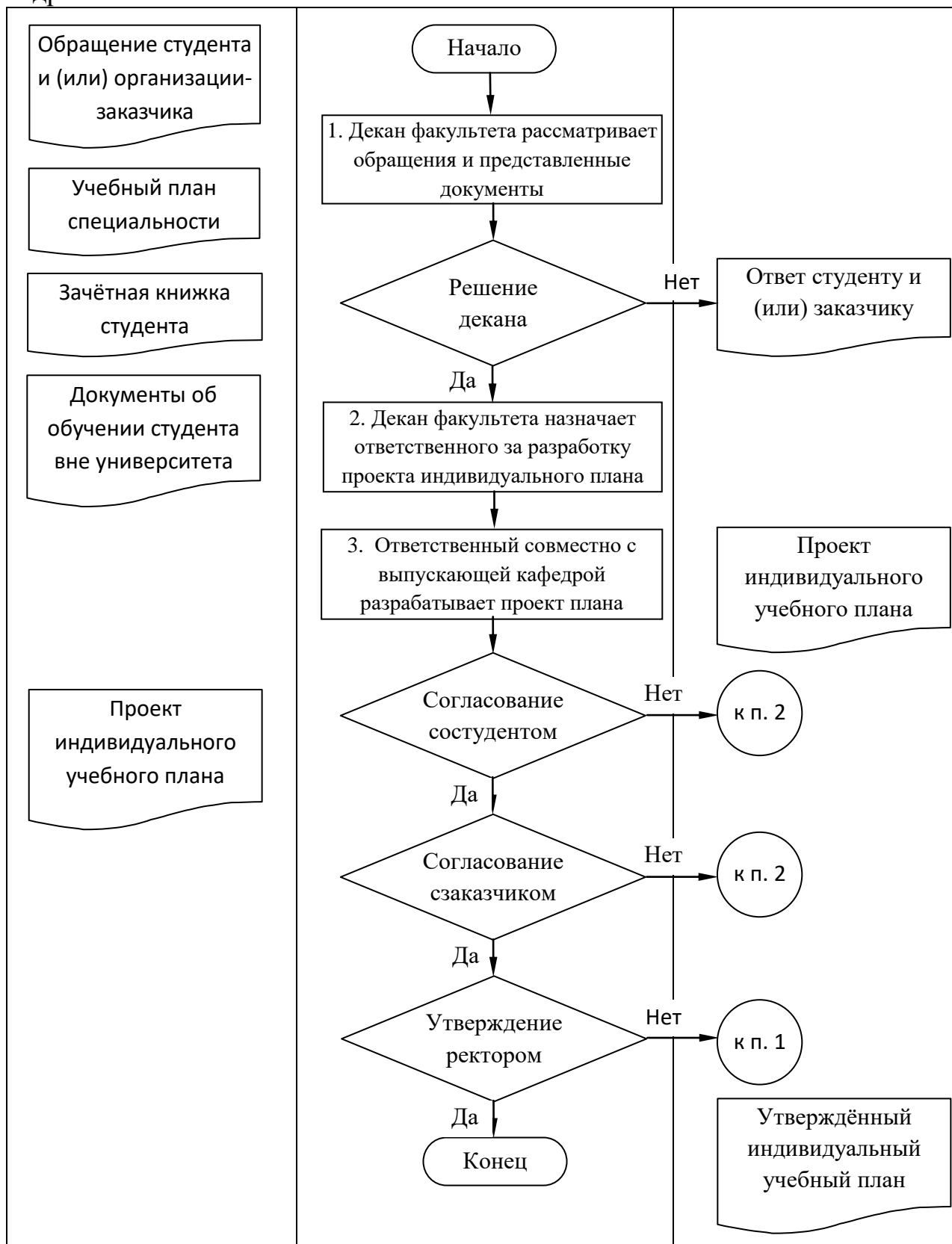


Схема – Алгоритм проектирования индивидуального учебного плана

Следовательно, вариативный компонент индивидуального учебного плана может касаться либо исключительно организационной стороны

образовательного процесса, либо его содержательной стороны. В первом случае, на наш взгляд, поскольку такой план полностью реализует требования уже утверждённого учебного плана специальности, он может утверждаться деканом соответствующего факультета по согласованию с заведующим выпускающей кафедры и самим студентом. Во втором случае необходимо утверждение плана на уровне руководителя учреждения высшего образования, как и предписано Кодексом Республики Беларусь об образовании. Вместе с тем, обязательным условием утверждения такого плана является согласование не только с заведующим выпускающей кафедрой и студентом, но и с организацией – заказчиком кадров, в случае заинтересованности последней в его разработке и реализации.

Список литературы

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – М., 1979. – 256 с.
2. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. – М., 1989. – 558 с.
3. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. – М. : Педагогика, 1990. – 192 с.