

УДК 34.096

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ И СОВМЕСТНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**Е.А. ГАНЕБНЫЙ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

В статье анализируются и сравниваются возможности и уровень развития общественного участия и совместного бюджетирования в Республике Беларусь и мире. Анализируются перспективы участия народа в жизни общества через развитие новых форм электронной коммуникации.

Один из важнейших признаков демократических политических систем – участие граждан и общества в государственном управлении. Следовательно, без общественного участия демократическая система не будет являться полной. Под общественным участием мы подразумеваем гражданскую активность, которая связана с представлением и защитой своих интересов и интересов соответствующих социальных групп на разных уровнях принятия решений.

Общественное участие может быть, как прямым, так и косвенным. Шведский теоретик Я. Теорелл выделяет три формы участия:

1. Участие как влияние на представителей власти. Помимо участия в выборах, граждане влияют на принимаемые решения и политику путем выражения своего мнения по значимым вопросам, на которые вынуждены реагировать избранные органы власти. Конкретными формами такого участия, которое может быть более или менее явным, являются опросы общественного мнения, индивидуальные и коллективные обращения, петиции, митинги и пикеты.

2. Участие как принятие решений. Этот подход предполагает, что граждане могут принимать непосредственное участие в принятии политических решений вне выборных процедур. Основными формами такого участия выступают референдумы или другие виды голосований, на основании которых принимаются решения. Наиболее реалистично такое участие может быть реализовано на муниципальном уровне или уровне местных сообществ.

3. Участие как дискуссия. Граждане должны вовлекаться в политический процесс не столько на финальных этапах выбора политики, сколько на более важном и содержательном этапе ее разработки. Участие в этом случае выражается в инициировании и публичном обсуждении политических проектов, слушаниях по значимым вопросам общественной жизни, оценке возможных последствий принимаемых решений [1].

В той или иной степени, эти формы общественного участия выполняются на территории всех демократических государств. Участие в принятии решений, например, предусмотрено в статье 14 Конституции Республики Беларусь, где закреплено право на свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Республики Беларусь, гарантируется государством. Порядок проведения указанных мероприятий определяется законом. В статье 37 Конституции Республики Беларусь находит отражение участие граждан в принятии решений (граждане Республики Беларусь имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. Непосредственное участие граждан в управлении делами общества и государства обеспечивается проведением референдумов, обсуждением проектов законов и вопросов республиканского и местного значения, другими определенными законом способами).

Пункт 3 в классификации Я. Теорелла отражен в следующей конституционной норме: «в порядке, установленном законодательством, граждане Республики Беларусь принимают участие в обсуждении вопросов государственной и общественной жизни на республиканских и местных собраниях [2].

На данный момент с реализацией отдельных конституционных норм общественного участия на территории Беларуси наблюдаются некоторые трудности. Например, с момента принятия Конституции Республики Беларусь не было проведено ни одного местного референдума. Предположим, это связано с тем, что проведение местного референдума в Беларуси носит разрешительный характер, в то время как в большинстве стран – уведомительный. К примеру, два случая местных референдумов на территории Германии в 2015 году, повесткой которых были проведение Олимпийских игр. Оба референдума выявили нежелание граждан принимать Олимпийские игры 2022 и 2024 годов. Жители Мюнхена и Гамбурга сочли не целесообразным проведение олимпиады преимущественно на территории этих городов, хотя власть города хотела и была заинтересована в проведении данного мероприятия. Это наглядно демонстрирует нам процесс общественного участия граждан в деятельности своей страны.

Общественное участие в дискуссиях является наиболее сложной формой выражения общественного участия по ряду причин. Одной из основных причин является низкий уровень политической грамотности населения и отсутствие политической заинтересованности у всех слоёв населения.

Публичное обсуждение или общественное участие неразрывно связано с информационно-коммуникационными технологиями. В 2020 году развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет в полной мере организовать процессы публичного обсуждения и общественного участия. Одной из таких технологий является общественное бюджетирование.

Примером общественного бюджетирования является, например, совместное бюджетирование. Совместное бюджетирование (*participatory budgeting*) – это процесс управления бюджетными средствами, при котором деньги расходуются в соответствии с общепринятым решением. В обсуждении принимают участие не только прямые управляющие, ответственные за распределение, но и общественные группы, выступающие в роли потребителей благ [3].

Рассмотрим совместное бюджетирование на примере города Тарту в Эстонии. Тарту стал первым городом в Эстонии, в котором часть бюджета города была доверена местным жителям. Горожане могли решать судьбу 140 000 евро, что составляло около одного процента инвестиционного бюджета Тарту. Основная цель проекта заключалась в том, чтобы в сотрудничестве с городским муниципалитетом и горсоветом была разработана подходящая модель «народного бюджета» для Тарту, создано точное описание процесса, а также обеспечены соответствующие консультации как для самого процесса, так и его коммуникации общественности. Суть заключалась в том, чтобы каждый житель города мог предложить свою идею для реализации в рамках пользы для общественности и города в целом. Поданные заявки рассматриваются специалистами, схожие идеи объединяются, каждая идея получает оценку предварительной стоимости и возможности реализации. Следующим этапом является представление проектов на сайте города, затем идет голосование. Важно отметить, что принимать участие в голосовании могут лица официально проживающие на территории Тарту и старше 16 лет, также не один проект может быть реализован, так как идёт рейтинговая система голосования. При достаточном количестве средств в бюджете может быть реализовано более двух проектов [4]. Таким образом, в совместном бюджетировании можно выделить массу плюсов. Во-первых, демократизация, народ непосредственно выбирает, что следовало бы сделать в первую очередь. Во-вторых, понижает уровень коррупции, ведь все лица заинтересованы в повышении своего качества жизни, также максимальная прозрачность такой модели способствует снижению коррупции.

Однако справедливо полагать, что совместное бюджетирование, как одна из форм общественного участия имеет и свои недостатки:

1. Мнение большинства может являться ошибочным и более подходящий проект не будет реализован в первую очередь, что может привести к небольшим разногласиям, но как показывает семилетний опыт, такого еще не случалось.
2. Манипулятивное участие: Фикция. Представителей общественности как бы включают в официальные комиссии, но на деле они не избраны и не имеют реальных полномочий.
3. Пассивное участие: Людям сообщают готовое решение. Одностороннее информирование со стороны администрации или представителей проекта без выслушивания реакции.
4. Участие в консультациях: Внешние специалисты определяют вопросы, на которые люди должны отвечать, и формат консультаций, в которых они должны участвовать. Они же контролируют анализ и выводы. Процесс не позволяет участвовать в принятии решений, специалисты не имеют обязанностей по включению позиций граждан в решение.
5. Участие за вознаграждение: Люди участвуют своим трудом взамен за еду, деньги или иное материальное вознаграждение. Фермеры могут предоставлять поля для экспериментальных программ, но не участвуют в экспериментах и в процессе познания. Хотя это называют участием, но на деле люди не участвуют в распространении инноваций, когда заканчиваются материальные стимулы [5].

Важным аспектом общественного участия в эпоху информационного общества является работа с технологией Big Data. Big Data – это различные подходы и методы обработки структурированных и неструктурированных данных огромных объёмов, чтобы их использовать для конкретных задач и целей. В свою очередь, развитие технологий структурирования больших данных непосредственно связано с развитием общественного участия и бюджетирования [6].

Подводя итог, общественное участие играет ключевую роль в формировании демократичной политики государства и в его дальнейшем управлении. Однако конкретные формы и механизмы такого участия, их институциональная поддержка и эффективность во многом зависят от интерпретации данного понятия. Признание множества форм общественного участия и проблем, возникающих при переходе от индивидуального участия к коллективным действиям, является важным шагом на пути перехода от формальных,

имитационных практик диалога гражданского общества и государства к более полным, содержательным и равноправным, соответствующим задачам современного общества. Этот процесс, несомненно, будет проходить с течением определенного времени, но повышая политическую и информационную осведомленность субъектов общества можно добиться результата куда быстрее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Teorell J. Political participation and three theories of democracy: A research inventory and agenda // *European Journal of Political Research*. 2006. – V.45. – P.787 – 810.
2. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus>. – Дата доступа: 29.09.2020.
3. Participatory Budgeting Project» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://te-st.ru/2013/03/29/participatory-budgeting-project/>. – Дата доступа: 29.09.2020.
4. Совместное бюджетирование города Тарту [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ega.ee/ru/project/sovmestnoe-byudzhetrovanie-goroda-tartu/>. – Дата доступа: 29.09.2020.
5. Карпов, А.С. Формы общественного участия в принятии решений // А.С. Карпов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docplayer.ru/26500318-Formy-obshchestvennogo-uchastiya-v-prinyatii-resheniy-a-s-karpov-direktor-centra-ekspertiz-ekom.html>. – Дата доступа: 29.09.2020.
6. Ананкин С.В. Современное понимание общественного участия в политической науке [Электронный ресурс] // С.В. Ананкин – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-ponimanie-obschestvennogo-uchastiya-v-politicheskoy-nauke/viewer>. – Дата доступа: 29.09.2020.