

УДК 347

**РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****Д.А. ТРОФИМОВА***(Представлено: К.В. ДЕВЯТОВСКАЯ)*

*В настоящей статье поднимается вопрос об истории возникновения и развития института защиты животных в Республике Беларусь. Автором выделяется несколько этапов развития института ответственности за жестокое обращение с животными. Первым из которых стало принятие УК БССР 1928 года, следующим шагом стало принятие КоАП БССР 1984 года, и последним шагом в развитии белорусского законодательства было принятие КоАП РБ 2003 года, вступивший в законную силу 1 марта 2007 года.*

Ответственность за жестокое обращение с животными нашла свое отражение в светский период. Впервые защита животных, как предмет правового регулирования упоминается в Кодексе об Административных Правонарушениях Белорусской Советской Социалистической Республики 1984 года (далее – КоАП БССР 1984), который был дополнен 22 апреля 1988 году указом Президиума Верховного Совета БССР №2177-ХІ, путем введения статьи 103-1 «Жестокое обращение с животными». Согласно данной статье жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных влекло предупреждение или наложение штрафа в размере до двадцати минимальных заработных плат. Немало важным является то, что эта статья была размещена в главе 9 КоАП «Административные правонарушения в сельском хозяйстве. Нарушения ветеринарно-санитарных и карантинных правил» (статьи 97 – 103/1) от 6 декабря 1984 года.

Следующим шагом в развитии административного законодательства было появление Кодекса об Административных Правонарушениях Республики Беларусь от 21 апреля 2003 года (далее – КоАП РБ 2003), однако в силу кодекс вступил 1 марта 2007 году [1]. В редакции нового кодекса была введена статья 15.45. «Жестокое обращение с животными», согласно которой жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, влекут наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин или административный арест. Таким образом, мы наблюдаем изменение санкции в норме, что ужесточает административную ответственность за данную категорию правонарушений. Помимо этого, если рассмотрение таких дел по КоАП БССР 1984 было отнесено к ведению административных комиссий при исполкомах, а правом составлять протоколы в отношении правонарушителей были наделены органы МВД, должностные лица органов, осуществляющих государственный и ведомственный контроль за охраной и использованием животного мира, другими лицами, уполномоченными на то исполнительными комитетами районных, городских, районных в городах, поселковых, сельских Советов народных депутатов, народными дружинниками, общественными инспекторами охраны природы. То после принятия новой редакции КоАП РБ 2003 правом составлять такие протоколы были наделены должностные лица администраций районов в городах и сельских, поселковых, районных, городских и областных исполнительных комитетов, должностные лица органов, осуществляющих ведомственный контроль за охраной и использованием животного мира, а правом рассматривать дела данной категории был наделен суд. Так же обратим внимание на субъекта рассматриваемых норм. Так, согласно статье 12 КоАП БССР 1984 года, ответственность наступала с 16-летнего возраста. В редакции КоАП РБ 2003 года возраст был определен с 14-ти лет. Таким образом, видно, что законодатель путем установления запретов стремится пресечь совершение правонарушений в отношении животных на более ранних этапах развития человека.

Следует отметить, что наряду с указанной статьей, КоАП 2003 года был также дополнен еще шестью нормами, имеющими отношение к охране животного мира:

1. Статья 10.4 «Нарушение права государственной собственности на животный мир».
2. Статья 15.9 «Нарушение режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий».
3. Статья 15.33 «Незаконный вывоз из Республики Беларусь или ввоз в нее диких животных и дикорастущих растений».
4. Статья 15.38 «Нарушение ветеринарных правил».
5. Статья 15.44 «Выпас домашних животных в неустановленных местах».
6. Статья 15.46. «Уклонение от проведения мероприятий по предупреждению болезней животных» и некоторые другие.

Последним шагом совершенствования института административной ответственности за жестокое обращение с животными было внесение дополнения в ст. 3.30 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь (далее – ПИКоАП РБ) в 2015 году [2]. Поправка заключалась в том, что должностные лица

органов внутренних дел получают полномочия на составление административного протокола за жестокое обращение с животными, поскольку это связано с хулиганскими действиями, нарушением общественного порядка. На наш взгляд, данная мера имеет положительный характер, поскольку таким образом состав правонарушения, предусмотренный ответственность за жестокое обращение с животными стал менее латентным.

Наряду с развитием административной ответственностью, развивалось и уголовное законодательство. В Уголовном Кодексе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1922 года (далее – УК РСФСР 1922) отсутствовала ответственность за совершение преступлений, в которых предметом выступало бы животное [3]. Только начиная с 1928 году, когда на смену УК РСФСР 1922 был принят Уголовный Кодекс Белорусской Советской Социалистической Республики (далее – УК БССР 1928) мы можем наблюдать изменения. В Уголовном Кодексе были прописаны следующие нормы [4]:

1. В главе «Прочие преступления против порядка управления» статье 94-2 было прописано: «убой лошадей без разрешения ветеринарного надзора кулаками и частными скупщиками или подстрекательство ими к незаконному убою лошадей других лиц, а также умышленное изувечение лошадей и иные злостные действия, которые повлекли за собой падеж лошади или привели лошадь в непригодное состояние, влекут – лишение свободы до двух лет с выселением или без выселения из данной местности. Однако данную норму в УК БССР 1928 добавили только 9 февраля 1932 году.

2. В главе «Должностные преступления» также присутствовала норма, косвенно относящаяся к охране животного. Статья 205-2 «а) Убой лошадей без разрешения ветеринарного надзора в колхозах, совхозах, машинно-конных станциях, учреждениях и предприятиях, а также умышленное изувечение лошадей и иные злостные действия, которые повлекли за собой падеж лошади или привели лошадь в непригодное состояние, влекут – лишение свободы до одного года. б) Преступно-небрежное обращение с лошадьми и особенно жеребыми матками в колхозах, совхозах, машинно-конных станциях, учреждениях и предприятиях, если такое обращение повлекло за собой падеж лошади или привело лошадь в непригодное состояние, – исправительно-трудовые работы до шести месяцев. в) Те же действия, если они имели систематический характер или повлекли за собой потерю значительного количества лошадей, – лишение свободы до трех лет.» Такая норма, как и предыдущая, также была принята только 9 февраля 1932 году.

3. Последняя норма находится в главе «Имущественные преступления», это статья 243 «Кража лошадей влечет – лишение свободы до восьми лет». Остановимся на рассмотрении данной главы. Необходимо отметить, что в предыдущих статьях этой же главы предусмотрена ответственность за кражу имущества из частных хранилищ (статья 240); кража имущества из государственных, общественных или кооперативных учреждений или складов (статья 241), которая позже была отменена 7 марта 1930 году, через 10 лет ( 22 августа 1940 году) УК БССР 1928 был дополнен статьей 241-1 «Мелкая кража, независимо от ее размеров, совершенная на предприятии или учреждении». Так же, немало важным является то, что именно лошадь выделена в отдельную статью. Ведь диспозиция предыдущей статьи (статья 242) звучит следующим образом: «а) Кража крупного скота, кроме лошадей (ст. 243), влечет – лишение свободы до трех лет. б). То же деяние, совершенное не в первый раз или группой из трех лиц и более, – лишение свободы до восьми лет». Таким образом, лошадь являлась особым предметом правовой охраны, так как в то время имела значительную ценность.

Исходя из анализа вышеизложенных норм УК БССР 1928 года, нельзя сказать, что данные нормы защищали животных от совершения противоправных действий, все вышеназванные нормы направлены на охрану государственной собственности. Однако лошадь и рогатый скот, благодаря этим статьям, имели особый охраняемый статус, так как в то время именно на этих животных возлагалось огромное количество функций (транспортное средство, перевозка грузов, питание).

Следующим этапом в развитии института уголовной ответственности за жестокое обращение с животными стало принятие нового Уголовного Кодекса Белорусской Советской Социалистической Республики 1960 года (далее – УК БССР 1960) [5]. Проводя параллель между развитием административной и уголовной ответственностью, необходимо выделить тот факт, что при дополнении КоАП БССР 1984 года путем введения статьи 103-1 «Жестокое обращение с животными», одновременно произошли изменения и в УК БССР 1960 года, что отразилось в дополнении его статьей 225-1 «Жестокое обращение с животными» в главе «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Диспозиция данной нормы имела следующее содержание: «Жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, совершенные лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же действия, – наказываются исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом. Таким образом, уголовная ответственность несла преюдиционный характер.

После развала Советского Союза УК БССР 1960 года действовал до 9 июля 1999 года. После в законную силу вступил новый Уголовный Кодекс Республики Беларусь 1999 года (далее – УК РБ) [6]. В данном нормативно правовом акте наблюдается ослабление защиты животных от жестокого обращение, ведь в нем не содержалось нормы, регулирующей институт ответственности за жестокое обращение

с животными. Законодатель посчитал, что достаточно введения специального раздела 9 «Преступления против экологической безопасности и природной среды». В этом разделе была предусмотрена ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды, под которыми признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосферному воздуху и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности: статья 263 «Умышленное уничтожение либо повреждение природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий»; статья 264 «Нарушение режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий»; статья 284 «Нарушение ветеринарных правил» и некоторые другие. Помимо этого, в раздел УК РБ, касающийся преступлений против мира и безопасности человечества была включена статья 131 «Экоцид», то есть умышленное массовое уничтожение растительного или животного мира, либо отравление атмосферного воздуха или водных ресурсов, либо совершение иных умышленных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

На практике деяния, направленные на жестокое и пренебрежительное отношение к животным квалифицировались по ст. 339 УК РБ «Хулиганство».

Позже, в 2014 году, в палате представителей шла работа над законопроектом, который, в частности, предполагал введение в УК РБ статьи о жестокое обращение с животными. Помимо этого, комиссией предлагалось внести дополнения в ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, о чем уже отмечалось выше. Изменения путем введения в главу «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности» статьи 339-1 в УК РБ произошли в 2015 году, данная норма действует по настоящее время. Диспозиция статьи состоит из основного и квалифицирующего составов: «1. Жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель или увечье, совершенное из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений либо в присутствии заведомо малолетнего, – наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом. 2. То же действие, совершенное повторно либо группой лиц, – наказывается арестом, или ограничением свободы на срок до одного года, или лишением свободы на тот же срок». При дополнении Уголовного Кодекса Республики Беларусь статьей 339-1 законодатель стремился стать на охрану животных, выделив их в качестве особого предмета уголовно-правовой охраны. Вместе с тем при совершении, преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 339 Уголовного Кодекса Республики Беларусь преступнику может быть назначено наказание в виде общественных работ, или штрафа, или исправительных работ на срок до двух лет, или ареста, или ограничения свободы на срок до двух лет, или лишения свободы на срок до трех лет (менее тяжкое преступление), а в свою очередь за совершение жестокого обращения с животными назначается наказание в виде общественных работ, или штрафа, или исправительных работ на срок до одного года, или ареста (преступление, не представляющие большой общественной опасности). В связи с чем, полагаем, что цели законодателем достигнуты не были, так как до введения данной нормы противоправные деяния по жестокому обращению с животными квалифицировались правоприменителями по ст. 339 Уголовного Кодекса Республики Беларусь, что влекло более суровое наказание нежели с появлением специальной нормы.

Таким образом, можно выделить несколько этапов развития института ответственности за жестокое обращение с животными. Первым этапом установления ответственности за жестокое обращение с животными стало принятие УК БССР 1928 года. В нем закреплялись нормы, направленные на охрану лошадей и рогатого скота, что в то время являлось государственной собственностью, в связи с чем нельзя в полной мере говорить о том, что животное стало предметом уголовно-правовой охраны. Следующим шагом стало принятие КоАП БССР 1984 года, который был дополнен указом Президиума Верховного Совета БССР №2177-ХІ, путем введения статьи 103-1 «Жестокое обращение с животными». Помимо этого, в 1984 году статьей «Жестокое обращение с животными» дополнен УК БССР 1960 года. Данные нормы были связаны друг с другом, так как диспозиция УК была идентичной диспозиции КоАП, и уголовная ответственность носила приюдиционный характер. Следующим шагом в развитии белорусского законодательства было принятие КоАП РБ 2003 года, вступивший в законную силу 1 марта 2007 года. В редакции нового кодекса появилась статья 15.45. «Жестокое обращение с животными» с новыми изменениями и дополнениями. В 1999 году был принят новый Уголовный кодекс, но его принятие стало шагом назад в сфере ответственности за жестокое обращение с животными, так как какая-либо правовая норма, устанавливающая специальную ответственность за совершение данных действий, отсутствовала. В 2015 году в действующем уголовном кодексе снова появилась статья, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с животными. Однако, данная статья имеет множество недостатков.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 21 апреля 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : текст Кодекса по состоянию от 18 декабря 2018 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 20 декабря 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г.: одобр. Советом Респ. 1 декабря 2006 г. : текст Кодекса по состоянию от 29 января 2020 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020;
3. Уголовный кодекс РСФСР / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://pravo.by/> – Дата доступа: 02.04.2020;
4. Уголовный кодекс Белорусской ССР / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://pravo.by/> – Дата доступа: 02.04.2020;
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/> – Дата доступа: 02.04.2020;
6. Уголовный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июл. 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июн. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июн. 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.