

УДК 340

## УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО НА ПРИМЕРАХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Э.О. ТРОФИМОВА

(Представлено: К.В. ДЕВЯТОВСКАЯ)

*В данной статье рассматривается ускоренное производство с точки зрения применения его в различных странах. Уделяется внимание уголовно-процессуальному законодательству стран англо-саксонской системы права и стран континентальной системы права.*

Ускоренное производство не является чем-то новым в деятельности правоохранительных органов и суда. В мировой практике этот уголовно-процессуальный институт является довольно хорошо апробированным, и применяется в разных государствах в той или иной форме.

Примером могут служить страны англо-саксонской системы права – Великобритания, США – в которых существует ускоренное производство по делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности. Особенностью такого производства является то, что рассмотрение таких дел осуществляют суды низового уровня. Чаще всего это происходит непосредственно после задержания лица, совершившего преступление и доставления такого лица в суд для решения вопроса об избрании меры пресечения. После этого, судья, сделав вывод о том, что дело может быть рассмотрено в порядке суммарного производства, производит действия с соблюдением всех условий процедуры.

Еще одним примечательным моментом является то, что в отношении дел о преступлениях, за которые не может быть назначено лишение свободы, предусмотрены максимально упрощенные процедуры. Поводами для рассмотрения таких дел в рамках ускоренного производства являются полицейский протокол либо предписание о явке в суд. При этом само производство часто сводится лишь к уточнению личных данных лица, нарушившего закон, а также к определению меры наказания; как правило, данное производство занимает не более нескольких минут. Кроме этого, довольно распространена такая практика, когда в повестке, вручаемой лицу, пишется возможный размер штрафа, присуждаемый нарушителю. В данном случае, вместо того, чтобы явиться в суд, обвиняемый может перечислить указанную сумму посредством почты.

Стоит отметить, что в США явно прослеживается тенденция к упрощению производств при уменьшении степени опасности преступления. В этом случае за основу берется так называемое обычное производство, где существуют все стадии судебного разбирательства – таковым является производство по делам о простой фелонии (понятие в англосаксонской системе права, означающее тяжкое преступление), оно последовательно проходит все стадии уголовного процесса – от ареста или задержания подзащитного до вынесения решения судьей. Все остальные виды производств являются либо его упрощениями, либо его осложнениями – производство в суде присяжных [1].

Что касается стран континентальной системы права – Франция, Германия – то в данных странах тоже существует возможность применения ускоренной формы производства. В частности, рассмотрим Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ [2].

Ускоренное производство регулируется главой IV, в которой указывается, что положения, установленные в параграфах 417-420 Уголовно-процессуального кодекса ФРГ, создают возможность проведения ускоренного производства судьей участкового суда, рассматривающим дело единолично, или коллегией участкового суда с участием судебных заседателей. В ускоренном производстве не проводится предварительное судебное производство и, кроме того, производится лишь ограниченное исследование доказательств. Прокуратура заявляет ходатайство о принятии решения в ускоренном производстве, если дело может быть незамедлительно рассмотрено, поскольку фактические обстоятельства дела ясны или доказательства однозначны (§ 417 УПК ФРГ) [2].

Кроме того, не требуется предварительного направления в суд обвинительного заключения. Обвинение может быть предъявлено даже устно в начале судебного разбирательства, причём его основное содержание заносится в протокол судебного заседания (§ 418 абз. 3 УПК ФРГ). В соответствии с § 418 (абз. 2) УПК ФРГ не требуется вызова обвиняемого в суд, если он является добровольно или подвергается приводу. Срок явки в суд по вызову сокращён до 24 часов [2].

Предварительное судебное производство полностью исключается. Однако согласно § 419 УПК ФРГ суд отклоняет принятие решения в ускоренном производстве, если дело непригодно для немедленного вынесения приговора. Решение по этому поводу суд может принять в ходе основного судебного разбирательства вплоть до провозглашения приговора, если лишь впоследствии выясняется, что дело непригодно для ускоренного производства (§ 419 абз. 2 УПК ФРГ) [2].

С согласия присутствующих участников судебного разбирательства исследование доказательств может быть существенно упрощено. В то время как § 250 УПК ФРГ предписывает в отношении общего

основного судебного разбирательства непосредственный допрос всех подлежащих допросу лиц, в ускоренном производстве допрос свидетелей, экспертов и обвиняемых в том же уголовном производстве может быть заменён зачитыванием протоколов проведённых ранее допросов, а также прочих документов, содержащих их высказывания в письменной форме (§ 420 абз. 1, 3 УПК ФРГ). В отношении процесса, проводимого судьей участкового суда, рассматривающего дело единолично, § 420 УПК ФРГ существенно ограничивает право на ходатайство о собирании доказательств, поскольку объём исследования доказательств устанавливается по усмотрению судьи. Однако при этом судья 73 должен соответствовать обязанности выяснения истины, предусмотренной в § 244 УПК ФРГ. В ускоренном производстве могут назначаться лишь денежный штраф и лишение свободы на срок не более одного года. Лишение водительских прав допустимо (§ 419 УПК ФРГ) [2].

Наконец, обратимся к уголовно-процессуальному законодательству стран постсоветского пространства. В данных странах также в результате модернизации юридического пространства возникли различные модели ускоренного производства. Разница подходов обусловили развитие новых моделей ускоренного производства для отдельных государств постсоветского пространства.

К примеру, в уголовном процессе Молдавии соглашение между обвиняемым и прокурором считается сделкой, в которой лицо, осуществившее противоправное деяние, дает согласие на признание собственной вины взамен на уменьшение наказания [3].

Упрощенной формой в уголовном процессе Молдовы является производство по делам о явных преступлениях. Прототипом данного производства следует считать протокольную форму досудебной подготовки материалов дела. Данная процедура применима не только по отношению к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности или менее тяжким, но и используется по отношению к тяжким преступлениям. О совершенном действии заполняется определенный протокол, который направляется в срок до 24 часов прокурору. Прокурор же в свою очередь предъявляет лицу обвинение и впоследствии направляет дело в суд. Изучение уголовного дела в суде может исполняться в обычном порядке и в упрощенном варианте (в таком случае, когда заключено соглашение о признании вины).

Смешанный тип института ускоренного производства отражен в уголовном процессе Казахстана. В нем учтены смешанный вариант сделки о признании вины, постсоветский вариант модели протокольной формы досудебной подготовки материалов дела, и соглашение о сотрудничестве. Уголовно-процессуальное законодательство Казахстана разделяет ускоренное производство на виды: производство уголовных дел при заключении уголовно-процессуального соглашения о признании вины, которое влечет за собой согласительное производство (ст. 613 - 617, гл. 64 УПК РК), производство по делам об уголовных проступках (гл. 55 УПК РК), и производство уголовных дел при заключении уголовно-процессуального соглашения о сотрудничестве (ст. 618 - 621 УПК РК) [4].

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что тенденции правовой модернизации и глобализации уголовного процесса привели к образованию во многих государствах разнотипных моделей ускоренного производства, что, безусловно, стоит рассматривать в отдельных исследованиях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стойко, Н. Г., Семухина О.Б. Уголовный процесс в США / Н. Г. Стойко, О. Б. Семухина. – Минск : БГУ, 2007 – 69 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/R8RDa>. – Дата доступа: 24.09.2020.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30397729](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397729) – Дата доступа: 24.09.2020.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30397729](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397729) – Дата доступа: 24.09.2020.