

УДК 340

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**А.В. БЕЛОУСОВА***(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)*

В статье проводится анализ правового регулирования социальных сетей в зарубежных странах. Обращается внимание на имеющийся правовой опыт по правовому регулированию социальных сетей в целях достижения правовой определённости в этой сфере.

За последнее десятилетие социальные сети распространились по всему миру и стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Платформы социальных сетей, такие как Facebook, Google и Twitter, изменили способ просмотра, получения и обмена информацией. Однако можно утверждать, что появление социальных сетей изменило и положило начало новой динамике между законом и распространением информации, вызывая множество этических и юридических проблем.

На международном и региональном уровне Интернет практически не регулируется, не говоря уже о социальных сетях. Среди основных документов можно назвать Окинавскую Хартию Глобального информационного общества 2000 г., Мадридскую декларацию о защите личных данных 2009 года, Резолюцию Совета ООН по правам человека «О праве на свободу слова в Интернете» 2012 года, Будапештскую Конвенцию по киберпреступлениям 2001 года, Рекомендация Комитета министров Совета Европы о защите неприкосновенности частной жизни в Интернете 1999 года и др. [1].

Актуальность данной статьи заключается в том, что национальная и международная правовая система уже сейчас имеет ряд пробелов, связанных с отсутствием эффективного законодательного регулирования деятельности в социальных сетях. Основной целью исследования является анализ правового регулирования деятельности в социальных сетях в зарубежных странах. Для достижения цели исследования требуется изучить законодательство зарубежных государств, а также международно-правовую базу в области правового регулирования деятельности в социальных сетях.

Большинство развитых стран мира заинтересованы в создании единой системы борьбы с правонарушениями в социальных сетях, которые зачастую становятся интернациональными и одновременно совершаются на территории нескольких государств. Наиболее перспективным является сотрудничество, которое связано с обменом информацией о совершаемых деяниях и предоставлению доказательств и оперативных сведений, между правоохранительными органами нескольких государств.

Как известно, позиции стран широко расходятся в вопросах правового регулирования деятельности в социальных сетях. В основном, отдельного правового регулирования в социальных сетях с точки зрения зарубежного законодательства заслуживает защита детей от вредоносной информации и вопросы авторских прав и интеллектуальной собственности.

Соединённые штаты Америки, к примеру, довольно долго ограничивали возможность вмешательства государства в использование населением Интернета: практически все высказывания в сети считались мнением, которому можно противопоставить другие ценности, но не удалять. Эта позиция подкреплялась первой поправкой к Конституции Соединённых Штатов, которая гласила: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедание; либо ограничивающего свободу слова или печати; или право народа мирно собираться, и ходатайствовать перед правительством об удовлетворении жалоб». Но при этом, законодательство США запрещает диффамацию, процветающую в социальных сетях: любое лицо, пострадавшее от диффамационных действий вправе обратиться в суд в гражданском или уголовном порядке.

Франция стала первой европейской страной, которая законодательно закрепила возможность ограничения доступа пользователей к Интернету. Французская позиция предполагает, что, несмотря на высокую роль ресурса в свободе выражения мнения, анархия в социальных сетях недопустима. В связи с этим государства осуществляет серьёзный контроль деятельности в сетях. С 2000 г. во Франции провайдеры могут быть привлечены к уголовной ответственности за предоставление услуг хостинга лицам, не предоставившим о себе нужных сведений. Вместе с тем, создатели местных сайтов обязаны предоставлять о себе полную информацию.

Самая большая проблема, связанная с государственным регулированием социальных сетей, – это ограничение свободы слова и свободы выражения. В большинстве демократических стран действуют правовые структуры, защищающие права своих граждан на свободу выражения мнений. Например, в Великобритании имеется статья 8, включённая в Закон о правах человека, которая гласит, что «Каждый имеет право на свободу выражения мнения... без вмешательства со стороны государственных властей» [2]. Однако, стоит отметить, что на сегодняшний день между свободой слова и его злоупотреблением существует

тонкая грань. Можно сказать, что с появлением социальных сетей люди теперь используют своё право на свободу выражения мнения, чтобы подстрекать к насилию, распространять ненависть и посягать на частную жизнь других. Примером того, как социальные сети могут быть использованы для разжигания насилия, является Индия. Facebook был движущей силой геноцида рохинджа. Использование язвительных изображений и комментариев в отношении мусульман рохинджа побудило тысячи людей совершить зверские и одиозные действия. С конца августа бирманские силы безопасности развернули жестокую кампанию против рохинджа в социальных сетях. В результате было убито 6700 человек, а 645000 человек были вынуждены искать убежища в Бангладеш. Это свидетельствует о тревожных возможностях широкого использования социальных сетей в условиях отсутствия структур, ограничивающих распространение неверно истолкованной информации.

В настоящее время Facebook регулярно использует около 1,2 миллиарда человек. Из-за его широкого распространения и последствий для общества платформы социальных сетей предприняли различные шаги для смягчения его последствий. Однако некоторые страны считают, что этих мер недостаточно. В разных странах приняты или находятся в процессе выполнения законы, регулирующие социальные сети. Например, в Германии Закон *Netzwerkdurchsetzungsgesetz (NetzDG)*, принятый в конце июня 2017 года, наложил большие штрафы на платформы социальных сетей, согласно которым, если сайты не удалят «незаконные» сообщения в течение 24 часов, им может грозить штраф в размере до 50 миллионов евро (44,3 миллиона фунтов стерлингов). В Германии правовое регулирование деятельности в социальных сетях осуществляется с помощью таких нормативно-правовых актов, как закон «О телекоммуникационных данных», «Об ограничении тайны переписки, почтовых и телефонных сообщений», «О регулировании контента, вредоносного для детей» [3].

В 2019 году Австралия приняла Закон о распространении отвратительных материалов насилия, который вводит уголовные наказания для компаний, работающих в социальных сетях, возможные тюремные сроки для технических руководителей на срок до трёх лет и финансовые санкции в размере до 10% от глобального оборота компании.

В Китае действуют сотни тысяч кибер-полицейских, которые следят за платформами социальных сетей [4].

Можно сделать вывод, что подход зарубежных стран не предполагает наличия специального закона о правовом регулировании деятельности в социальных сетях. Аналогично социальные сети игнорируются и международно-правовыми документами. Регулирование социальных сетей с помощью государственного законодательства может быть очень опасным, поскольку оно создаёт враждебную среду между правительством и компаниями, занимающимися социальными сетями. Если есть угрозы жёстких санкций, это приведёт к тому, что компании будут «проявлять осторожность», что означает, что они начнут цензурировать большие объёмы информации, что будет иметь разрушительные последствия для полезности социальных сетей и свободы слова. Возможно, именно создание единого надзорного органа в рамках международных организаций поможет перевести эту область в действительно правовую сферу, где социальные сети будут служить только контактами между людьми, обменом незапрещённой информацией, новыми знакомствами и общением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Особенности правового регулирования деятельности в социальных сетях в зарубежных странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1491291259>. – Дата доступа: 15.09.2020.
2. legislation.gov.uk [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/42/schedule/1/part/1/chapter/9>. – Date of access: 15.09.2020.
3. Germany starts enforcing hate speech law [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bbc.co.uk/news/technology-42510868> Date of access: 16.09.2020
4. Social media: How do other governments regulate it? [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.bbc.com/news/technology-47135058>. – Date of access: 18.09.2020