

УДК 343

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЁННЫХ В США

Д.С. ДМИТРИЕВ

(Представлено: К.В. ДЕВЯТОВСКАЯ)

В статье рассматривается значение ресоциализации осуждённых в Соединённых Штатах Америки, её свойства, основные цели и задачи. Акцентируется внимание на анализе и выявляется способ ресоциализации.

В США для успешной социальной адаптации в пенитенциарный период проводится работа, результатом которой является анализ заключёнными своих противоправных поступков и потребностей и осознание необходимости изменить свою судьбу. В исправительных учреждениях США разработан целый ряд программ, направленных на снижение уровня преступности. Работа с осуждёнными начинается сразу же после поступления в исправительное учреждение. Проводится диагностика вновь прибывшего осуждённого для подбора индивидуальной программы. Уголовный кодекс США регламентирует права осуждённых на социальную адаптацию. Так, в соответствии со ст. 304.6 УК США «Программа социального восстановления личности», «директор ведомства исправительных учреждений устанавливает для каждого учреждения соответствующую программу, рассчитанную, насколько это осуществимо, на то, чтобы подготовить каждого заключённого к принятию на себя ответственности за свое дальнейшее поведение и к тому, чтобы он мог соотносить свое поведение с требованиями закона, и содействовать ему в этом. При разработке такой программы директор стремится сделать доступными для каждого заключённого, способного извлечь из этого пользу, общее или профессиональное обучение, участие в производительном труде, религиозную и культурную деятельность и такие терапевтические мероприятия, которые могут быть осуществлены» [1, с. 303].

Интересен с точки зрения рассматриваемой проблемы опыт реабилитационной работы США и Канады. В США с 1995 г. по 2005 г. преступность сократилась в целом почти на 30%. Конечно, для истории это не срок, но именно за эти годы в США произошло немало позитивных перемен. Они, понятно, аккумулировали и усилия предыдущих лет. Говоря об очевидных успехах в борьбе с преступностью, и власти, и полиция, и суды, и тюремщики приписывают прогресс себе – и все они отчасти правы. Резкой критике в США подвергся закон 1994 года, который Билл Клинтон подписал вскоре после избрания его президентом. Его назвали чрезвычайным и за его дороговизну (общая стоимость мер по его реализации превышала 30 млрд. долл.), и за его масштабность – строительство новых тюрем и значительное увеличение расходов на решение проблем ресоциализации осуждённых и освобождённых; увеличение численности полиции на 100 тыс. и рост расходов на её техническое оснащение; криминализация более 60 федеральных преступлений; значительное ужесточение карательной практики и т.д. Позитивный эффект реализации всех этих мер оправдал огромные финансовые затраты, ощутимо проявился в последовательном снижении уровня и общего числа преступлений, в резком снижении уровня насилия, в общем повышении чувства безопасности.

В некоторых российских публикациях встречается указание на то, что хотя численность населения США составляет всего 5% от общего населения планеты, на долю этой страны приходится почти 25% мирового тюремного населения. Дело в том, что в силу ряда особенностей пенитенциарной практики в США система исполнения наказаний охватывает не только все категории осуждённых к любым видам наказания – в том числе и альтернативным, – но и лиц, освобождённых из мест лишения свободы условно-досрочно и находящихся под надзором. Поэтому национальная статистика ведет единый учет всех этих категорий. Согласно данным статистики за 2003 г., на учете у органов, исполняющих наказание, состояло около 7 млн. чел., однако, на самом деле среди них 4,7 млн. – не «тюремное население», а находящиеся под надзором службы пробации условно осуждённые и отсрочкой исполнения приговора и условно-досрочно освобождённые «под честное слово». Особо следует отметить использование в США новейших достижений науки в раскрытии преступлений (экспериментальные программы по анализу ДНК, судебно-лабораторные тесты и др. прогрессивные биохимические методы идентификации преступников)

В США ныне действующая практика пенитенциарной системы связана, прежде всего, с проведенной в 70-х годах прошлого века реформой системы неопределённых приговоров. Отметим, что эта система представляла собой вынесение судом обвинительных приговоров без точного указания в нем срока лишения свободы. Иными словами, суд устанавливал для осуждённого лишь общие пределы тюремного заключения, обычно довольно большие (например, 5 – 20 лет) или очень большие (например, от 20 до 50 лет или даже от 1 года до 99 лет).

Действительная же продолжительность срока отбытия осуждённым лишения свободы определялась специальной комиссией – Советом по условно-досрочному освобождению, который состоял из 4–5 человек, а состав назначался, как правило, губернатором штата. В результате проведенной реформы в 1984 г.

был принят «Закон о реформе системы наказания», который был частью так называемого «Комплексного закона о контроле над преступностью», который, с определенными изменениями и дополнениями, действует и ныне на территории США. Данный закон предписывает, чтобы суд назначал наказание достаточное, но не более того, которое необходимо, чтобы оно соответствовало целям наказания. Кроме того, суд при назначении наказания должен руководствоваться рекомендациями Комиссии по назначению наказаний. В 1985 г. в США такая комиссия была сформирована. Она состоит из 7 членов с правом голоса и одного с совещательными правами. В состав комиссии входит Генеральный Атторней и три федеральных судьи США. Четыре других члена комиссии – специалисты в соответствующих областях: экономист, профессор уголовного права и представитель исправительного учреждения и т.д. [2].

Целенаправленная политика исправления правонарушителей и реинтеграции их в общество в зарубежных странах делает социальную работу с осужденными достаточно эффективной. Во-первых, в системе исполнения уголовных наказаний США заняты сотрудники различных категорий: социальные работники, педагоги, психологи, священнослужители, медицинские работники. Во-вторых, там созданы психологические службы для изучения личности осужденного, истории ее криминального развития, мотивов и факторов ее криминального поведения, выяснения психологических особенностей для успешного перевоспитания осужденных [4]. Полученные данные используются для осуществления дифференцированного подхода к ресоциализации осужденных, позволяют выбрать наиболее эффективные формы и методы работы [3].

Существует еще ряд вопросов, которым следует уделять пристальное внимание при подготовке осужденного к освобождению в США из мест лишения свободы. Для успешной ресоциализации у осужденных необходимо сформировать умения и навыки планирования жизни. Для этого необходимо провести следующую работу:

- информирование осужденных о событиях и изменениях, проходящих в социуме, об особенностях функционирования определенных социальных институтов;

- программы по формированию у осужденных финансовой грамотности, от которой во многом зависит эффективность всего процесса ресоциализации (успешно реализовываются в США), которые предполагают возможность получения бесплатной консультации (специалисты в режиме онлайн, телефонное консультирование, индивидуальное консультирование, информирование), участие в тренингах, обучение на курсах [5, с. 134].

Таким образом, указанные нормы помогают в работе с лицами, совершившими преступления против свободы, чести и достоинства, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Примерный уголовный кодекс (США). Официальный проект Института американского права / пер. с англ. А.С. Никифорова; под ред. Б.С. Никифорова. М., 1969. – Дата доступа: 10.04.2020.
2. Тохова Е. А. Зарубежный опыт социально-правового контроля за лицами, освобожденными из исправительных учреждений // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-sotsialno-pravovogo-kontrolya-za-litsami-osvobozhdennymi-iz-ispravitelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 24.09.2020).
3. Молчанова, Т. Ю. Зарубежный опыт ресоциализации осужденных / Т. Ю. Молчанова, В. Г. Мильшина. – Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 2 (292). – С. 129–131. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/292/66202/> - Дата доступа: 25.04.2020.
4. Марков В. П. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в зарубежной практике // Вестник СамГУ. 2013. № 8/1 (109). С. 31–36. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vestnik.ssu.samara.ru/tgt/2013_8_1_109_5 – Дата доступа: 25.04.2020.
5. Ежова О.Н. Зарубежный опыт организации процесса ресоциализации осужденных к лишению свободы // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-organizatsii-protsessa-resotsializatsii-osuzhdennykh-k-lisheniyu-svobody>. – Дата доступа: 25.04.2020.