

УДК 336.671

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ****Р.Д. ДОНЦОВ***(Представлено: И.А. СТРОГАНОВА)*

*В статье рассмотрены теоретические подходы разных ученых к понятию “прибыль”, их подходы к пониманию экономической сущности прибыли, указана роль прибыли в хозяйственной деятельности организации.*

В уставе практически любой коммерческой организации в современных реалиях есть положение о том, что главной целью ее деятельности является получение прибыли.

Прибыль, с теоретической точки зрения, представляет собой сложное и неоднозначное понятие. В мировой науке до сих пор существуют разные подходы в трактовке ее происхождения и сущности [1].

Теоретические и практические аспекты теории прибыли и ее распределения были предметом исследования классиков экономической науки с момента ее становления. Достаточно сослаться на классические работы XVIII–XIX веков: Ф. Кенэ, А. Смита, Ж.Б. Сея, Д. Риккардо, У. Пети, К. Маркса, А. Маршалла, Т. Веблена, С. Дживанса, В. Парето, К. Менгера, Е. Бем-Баверка, Ф. Визера, Дж. Кларка, а также на работы выдающихся теоретиков-экономистов XX века: А. Пигу, Дж. Кейнса, Дж. Бьюкенена, Я. Корнай, Дж. Гелбрейта, Р. Коуза, Л. Мизеса, П. Сраффа, Э. Хансеса, Ф. Хаека, Л. Эрхарда, Й. Шумпетера.

Различные представители науки трактуют экономическую природу прибыли по-разному. Но можно с уверенностью утверждать, что понятие прибыли интересовало ученых с самых истоков возникновения экономической науки.

Понимание природы и сущности прибыли тесно связано с определенным этапом развития экономических и производственных отношений в обществе. Проблемы выявления источников, учета и использования прибыли сложны и многогранны. Ими занимаются представители различных наук: политической экономии, бухгалтерского учета, макроэкономики, микроэкономики. В работах представителей политической экономии: меркантилистов, физиократов, трудовой теории прибыли, теории производительного капитала, теории трех факторов – труда, капитала и земли, марксистской теории исследуется природа и причины прибыли. Меркантилисты, среди которых можно выделить А. Монкретьена, Т. Манна, Д. Юма, Ж. Кольбера, уделяли внимание поиску источников прибыли. Источником прибыли, согласно их учению, служила спекулятивная сделка, а не производительная деятельность.

Представители экономической школы физиократов (Ф. Кенэ, Ж. Тюрго, М. Ривьер) изменили акцент на происхождение и источник прибыли. Физиократы считали земледельческий труд единственно производительным трудом и ренту – единственной формой прибавочной стоимости. Поэтому у физиократов отсутствовало понятие прибыли на капитал и ссудного процента. Прибыль и процент, с точки зрения физиократов, не являются излишком над издержками производства, а входят в издержки производства. Это представление физиократов совершенно исключает понимание эксплуататорской природы прибыли, понимание ее как формы прибавочной стоимости.

Внутреннюю сущность прибыли раскрывает классическая или трудовая (производственная) теория, созданная в XVII веке У. Петти, которая впоследствии была развита Д. Рикардо и переросла в теорию производительного капитала, разработанную А. Смитом, Ж.-Б. Сэем, Дж.Б. Кларком. В дальнейшем теория производительного капитала преобразовалась в теорию трех факторов: труда, капитала и земли. Сторонники этой теории утверждали, что капитал сам по себе – мертвое орудие, которое в соединении с человеческим трудом и землей становится продуктивным фактором. В связи с этим прибыль распадается на ссудный процент, который присваивается капиталистом – собственником капитала, и предпринимательский доход, который присваивается капиталистом как руководителем субъекта хозяйствования [2].

Какое бы определение прибыли в экономической литературе мы не взяли, везде можно заметить, что прибыль – это есть избыток над затратами на производство.

Современная наука выделяет несколько подходов к определению прибыли, из которых экономический и бухгалтерский можно рассматривать как базовые.

Авторы, которые придерживаются экономического подхода, рассматривают сущность и источники получения прибыли. При этом часть авторов считает, что источником прибыли является прибавочный труд, другие признают источником прибыли предпринимательскую деятельность. Помимо источника прибыли исследователями рассматривается ее сущность в рамках динамики капитала: прибыль – это прирост капитала собственников, имеющий место в отчетном периоде. Данный подход к определению прибыли был изначально установлен Дж. М. Кейнсом, который исходил из того, что капитал, в сущности, – актив, и о капитале лучше говорить, что он приносит в течение периода его существования выгоду сверх его первоначальной стоимости. Эта выгода и есть прибыль. Этому подходу придерживаются многие белорусские и иностранные авторы.

Американцы Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэлл рассматривают прибыль как увеличение капитала в результате ведения хозяйственной деятельности.

Исследователи упускают из виду практику разнообразного использования прибыли в организации, рассматривая прибыль как прирост капитала. Во-первых, вся прибыль организации используется для роста капитала. Понятие сработало. Во-вторых, часть прибыли обеспечивает рост капитала, оставшаяся прибыль идет на выплаты дивидендов и поощрение персонала. Понятие не сработало, поскольку прибыль организации больше прироста капитала. В-третьих, часть прибыли направлена на поощрение клиентов. Если исходить из определения К. Маркса: «Капитал – это самовозрастающая стоимость», то определение не сработало, поскольку имеет место рост активов организации, но капитал в данном периоде не увеличился.

Рассмотрим специфику бухгалтерского подхода понимания прибыли, изложенную в МСФО: «прибыль – остаточная величина, полученная после вычета расходов (в т.ч. корректировок по сопровождению капитала, где это необходимо) из доходов для поддержания капитала на начало периода». В соответствии с МСФО организация может признавать прибыль за отчетный период только при условии сохранения своего капитала. При этом капитал представляет собой стоимость активов, не обремененную обязательствами. МСФО выделяют два основных принципа поддержания капитала: финансовый и физический.

В соответствии с финансовым принципом любое превышение стоимости активов либо снижение суммарной стоимости обязательств, либо того и другого вместе, признается в качестве прибыли данного отчетного периода [3].

В настоящее время прибыль считается довольно необходимой экономической категорией и ведущей целью деятельности любой коммерческой организации. Как экономическая категория прибыль отображает чистый доход, созданный в сфере материального производства. В рыночной экономике прибыль занимает главное место, проявляя различные экономические связи в производственном процессе также выступая в качестве движущей силы и цели предпринимательской деятельности. Стремление увеличить прибыль превращает его в основной стимул и основной источник экономического и социального развития предприятий.

Прибыль гарантирует доходность инвестированных денежных средств и в то же время является источником финансирования расходов, связанных с развитием производства и социальной сферы.

Основной источник происхождения прибыли – это предпринимательская деятельность, а вернее, суть данной деятельности, значение которой – получение прибыли.

Рассмотреть сущность прибыли можно с различных сторон. Наиболее распространенным является рассмотрение сущности прибыли с точки зрения функций прибыли.

Среди них можно выделить три основополагающие: 1) учетная функция. Сущность данной функции проявляется в том, что прибыль позволяет соизмерить доходы и расходы предприятия, является фактором расчета эффективности деятельности предприятия в целом; 2) стимулирующая функция. Сущность данной функции заключается в активизации инвестиционно-инновационной деятельности, установлении режима экономии всех видов ресурсов, непрерывном изучении спроса покупателей; 3) распределительная функция. Сущность данной функции заключается в получении прибыли и последующем её использовании для выполнения воспроизводственной функции на предприятии, формирования доходов государства.

Предприятию необходимо использовать все перечисленные функции. Их реализация будет неосуществима в том случае, если у предприятия будет недостаточно информационной базы, размер данных которой может осуществить квалифицированную политику управления [4].

Таким образом, обобщая теоретические подходы различных ученых к определению «прибыль» как экономической категории, автор приходит к выводу, что прибыль отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства в процессе предпринимательской деятельности, а в условиях товарно-денежных отношений на уровне предприятия чистый доход принимает форму прибыли. Прибыль обеспечивает потребности самого предприятия, его работников, выступает в качестве движущей силы и цели предпринимательской деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Витун, С., Чигрина, А. Финансы организаций // Электронные средства обучения [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [https://ebooks.grsu.by/finansy\\_org/1-ekonomicheskaya-sushchnost-i-funktsii-pribyli.htm](https://ebooks.grsu.by/finansy_org/1-ekonomicheskaya-sushchnost-i-funktsii-pribyli.htm). – Дата доступа: 02.10.2020.
2. Сотникова, А. В. Экономическая сущность прибыли и концепция ее распределения и использования / А. В. Сотникова // Сборник публикаций научного журнала "Chronos" «Экономика и современный менеджмент». – 2019. – 34 с.
3. Сотникова, А. В. Экономическая сущность прибыли / А. В. Сотникова // Innovation science. – 2019. – С. 95–98.
4. Котряхова, Е. А. Прибыль как основной показатель эффективности деятельности организации / Е. А. Котряхова, А. Д. Бурькин // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона: сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ. – Ярославль, 2019. – 388 с.