

УДК 342.5

**ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ:  
ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ И ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ****В.С. ГРИНЕВИЧ***(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)*

*Каждое государство обладает определенной спецификой, в том числе и в организации государственной власти. Это обуславливается многими факторами, определенными различиями в культурном и правовом развитии. Форма правления является той самой категорией, определяющей эту специфику и выражающей суверенитет государственной власти. В данной статье рассматриваются наиболее типичные подходы к определению понятия «форма правления».*

Становление и развитие любого государства связано с формированием особенной, свойственной лишь для этого государства, системы государственной власти и, в последствие, формы правления. Форма правления это одна из категорий, характеризующих форму государства в его конституционно-правовом понимании, так как именно через данную категорию выражается суверенная государственная власть. На её становление влияет совокупность различных объективных, таких как экономика, форма собственности, правовая культура государства и даже размер территории, и субъективных факторов, к которым можно отнести ориентированность масс на признание власти одной личности, отождествление её с государством, и наделение её главенствующей ролью по отношению к другим институтам власти.

Попытки дать определение понятию «формы правления» предпринимались философами и мыслителями на протяжении многих веков. Многие из них пытались классифицировать форму государства, для того чтобы найти оптимальный, совершенный способ устройства государственной власти. Аристотель в своих трудах приравнивал понятие «формы правления» к понятию «государственного устройства» [1, с. 20]. Им же предпринимались попытки по классификации форм правления, выделялись они по *количеству людей у власти*: власть одного, немногих и большинства. Каждой из них, в свою очередь, соответствовала *правильная и неправильная* форма правления: монархия и тирания, аристократия и олигархия, полития и демократия.

В учебной литературе встречаются несколько подходов к определению «формы правления».

1. Приверженцы узкого подхода в определении ограничиваются исключительно правовым статусом и полномочиями главы государства.

2. Сторонники же широкого определения относят сюда взаимодействие высших органов власти, как между собой, так и с центрами экономической власти и даже существующую политическую среду.

3. Существует и смешанный или промежуточный подход, который включает определенный перечень органов власти, именуемых «высшими», как правило, сюда входят глава государства, парламент и правительство, однако встречается отнесение к данному перечню органов судебной власти, конституционного контроля, а иногда и прокурорского надзора.

Из вышеуказанного складывается мнение, что исследуемое нами явление существует в виде теоретического понятия, и многие авторы, определяя данный феномен, используют не только различные дефиниции, но и различные термины. Так в современной литературе термин «форма правления» может заменяться такими понятиями как «вид правления», «институт правления», «модель правления». Видится, что эти термины отнюдь не равнозначны, но во многих случаях определяются они схожим образом.

По мнению Л. Р. Симонишвили, современная наука *под формой правления* понимает, кто и как правит, т. е. осуществляет государственную власть в государственно-организованном сообществе; как устроены, организованы и действуют в нем государственно-властные структуры (органы государства); каковы основы их взаимоотношений с населением; а также какова степень участия населения в формировании государственных структур. При этом форма правления – не просто теоретическая, абстрактная категория науки, как, скажем, суверенитет или народовластие, а тот ключ, с помощью которого определяется сущность системы органов государственной власти, выражающейся в той или иной государственно-правовой модели [2].

Именно поэтому, на наш взгляд, форме правления можно отдать главенствующую роль среди элементов, характеризующих форму государства. Так как в итоге именно она определяет форму государственного устройства и вид политического режима.

Различают и противопоставляют две основные формы правления – монархию (греч. *monarchia* – единовластие: от *monos* – один и *arche* – власть) и республику (лат. *respublica* – общее дело). Разграничение чаще всего проводится по количественному признаку [3, с. 255].

Одним из первых наиболее похожий на современный вариант классификации форм правления дал И. Кант, который для классификации помимо количественного признака стал учитывать и признак разделения властей, так если этот признак присутствовал, он выделял республиканскую форму правления, а если нет – монархическую [4, с. 424].

Весомый вклад в изучение понятия «формы правления» и её видов, был внесен исследователями российской дореволюционной правовой школы. Так, Н.М. Коркунов различал республику и монархию по степени ответственности лиц, распоряжающихся властью в государстве. И если президента в республике он считает ответственным перед народом, то в монархии, на его взгляд, существует безответственный орган власти – монарх. Подтверждая свою теорию, Коркунов приводит яркий пример сравнения объема и характера полномочий президента США и английской королевы [3, с. 267].

Не мене интересным является мнение, что для поиска юридических различий между монархией и республикой необходимо сравнивать не компетенцию, властных органов, а их юридическое положение. К критериям, характеризующим такое положение можно отнести:

- способ получения власти;
- срок нахождения у власти.

Два этих критерия тесно связаны и, как правило, второй является следствием первого. Так, если в условиях республиканской формы правления высшие органы власти формируются на основе выборности и полномочия этой власти ограничены определенным сроком, то при монархической форме правления – на основе наследования, и, соответственно, данная власть редко ограничивается какими-либо временными рамками.

Что же касается выбора формы правления, как уже говорилось выше, вопрос организации государственной власти является достаточно специфическим, его решение связывают с определенными характеристиками того или иного общества, его культурным и правовым развитием. Для переходных обществ особое значение имеет выбор конституционной формы правления, содействующей утверждению стабильной и эффективной демократии. Именно поэтому необходимо учитывать состояние институтов гражданского общества и наличие предпосылок демократии в том государстве, где ставится вопрос выбора формы правления. Мы рассмотрим три позиции относительно влияния формы правления на формирование демократического государства.

Первая, исходя из опыта государств Южной Америки, говорит о том, что сами по себе президентские формы правления могут приводить к неуправляемости государства и отмиранию государственной власти как института. Развитию демократии больше содействуют чисто парламентские формы правления. При этом создается меньше предпосылок для нарушения конституции со стороны исполнительной власти и сохраняется над ней эффективный контроль. Поэтому парламентская система менее подвержена государственным переворотам.

Вторая позиция, не отрицая того, что при парламентской форме правления вероятность формирования истинно демократического, стабильного государства повышается в разы, считает, что в условиях переходного общества высок риск установления диктатуры при немедленном внедрении парламентской системы, в силу отсутствия всех необходимых для парламентаризма условий.

Что касается третьей позиции, относительно предыдущих она является умеренной. Сторонники данной позиции считают излишними категорические оценки относительно плюсов и минусов той или иной формы правления. Здесь главным является изучение всех государственных институтов, действующих в стране, экономических и культурных факторов, уровня правосознания населения, и того как это будет существовать в рамках той или иной формы правления.

Таким образом можно выделить ряд признаков, которые влияют на выбор формы правления:

- экономическая ситуация в государстве (устойчивое развитие или кризисность);
- степень общественного согласия относительно фундаментальных мировоззренческих ценностей (общественный консенсус или раскол);
- состояние партийной системы (консолидированный плюрализм или фрагментированная многопартийность, поляризованный плюрализм);
- тип избирательной системы, соответствующий данной форме правления или нет;
- политико-культурные традиции (демократические или автократические);
- опыт предшествующего правления (демократический, авторитарный или тоталитарный);
- реальное соотношение политических сил, выступающих за тот или иной режим правления в данной стране [5].

Вышеперечисленные факторы могут таким образом повлиять на избранную форму правления, на практическое функционирование системы власти, что та изменится до неузнаваемости как де-факто, так и де-юре.

Таким образом, форма правления – это комплекс определенных признаков, которые характеризуют систему государственной власти. Исходя из этих признаков, имеется возможность определить, что повлияло на выбор той или иной формы правления, то есть прошлое государства, какими особенностями свойственны данной форме правления, то есть настоящие и спрогнозировать дальнейшую судьбу и возможность трансформации формы правления, исходя из внутригосударственных и мировых тенденций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Овчинникова, О. Д. К вопросу о форме правления / О. Д. Овчинникова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 4 (10). – С. 20–24.
2. Симонишвили, Л. Р. Формы правления: история и современность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Р. Симонишвили. – 2-е изд., стереотип. – М. : Флинта: МПСИ, 2011. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/454603>. – Дата доступа: 25.05.2019.
3. Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. – 2-е изд., стереотип. – М. : Юрайт, 2018. – 420 с.
4. Шершеневич, Г.Ф. История философии права : моногр. / Г. Ф. Шершеневич, — Спб. : Лань, 2001. — 528 с.
5. Форма правления в посткоммунистической Беларуси: эволюция и проблема выбора оптимальной конституционной модели [Электронный ресурс] // Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. – Режим доступа: <https://library.by>. – Дата доступа: 15.09.2019.