

УДК 34.096

**КОНТЕНТ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:
АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НОРМ ЭТИКИ И МОРАЛИ****Н.И. КОЗЛОВА***(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)*

Исследован вопрос о регламентации поведения преподавателей высших учебных заведений в социальных сетях, в частности положения Кодекса корпоративной этики ПГУ о деятельности в информационном пространстве. А также рассмотрена специфика и необходимость данного регулирования.

В современном мире, жизнь граждан не заканчивается только реальным пространством, поведением и поступками, которые можно выразить вовне. Помимо этого, существует и информационное, виртуальное пространство в сети интернет. На просторах сети каждый также выбирает себе определенную модель поведения, позиционирует себя с определенной стороны. И профессиональная деятельность может накладывать след не только на поведение в реальной жизни, но и ограничивать определенным образом свободу в интернете.

В Республике Беларусь сложно найти общественные отношения, которые не были бы урегулированы правовыми нормами, в подавляющем большинстве законодательством охватываются все наиболее важные сферы жизни граждан. Однако, как известно, некоторые взаимоотношения между гражданами, а также поведение в определенной обстановке, чаще всего базируются на воспитании и нравственном восприятии этими людьми себя и общества в целом. К таковым в определенном роде можно отнести правила профессиональной этики работников высшего учебного заведения.

На данный момент наиболее остро стоит проблема регламентации поведения преподавателей высших учебных заведений, а также в принципе вопрос необходимости регламентации данной сферы.

Что же на самом деле представляют из себя правила профессиональной этики преподавателя, чем они определяются и как понять, какое поведение будет соответствовать статусу преподавателя, а какое нет. Ведь у каждого человека есть свои границы и пределы допустимого. Данный вопрос является дискуссионным и по сей день.

Одним из нормативных правовых актов, содержащими в себе нормы, которые регламентируют данную сферу является Кодекс об образовании Республики Беларусь.

Нормами данного НПА, в частности, подп. 1.2. п.1 ст. 53, установлено, что педагогические работники обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы [1]. И если касательно соблюдения правовых норм никаких вопросов не возникает, то дела с нравственными и этическими нормами обстоят по-другому. По моему мнению, данная регламентация слишком абстрактна, так нравственность и этика являются оценочными понятиями

Итак, для данного исследования обратимся к Кодексу корпоративной этики ПГУ в котором говорится, что Кодекс этики отражает принятые в Университете стандарты поведения, гарантирующие честные и справедливые отношения к членам команды, партнерам, а также соблюдение законов и внутренних документов. Кодекс этики предназначен, как и для работников университета, так и для студентов [2].

По своей юридической силе данный документ, является нормативным, однако не правовым актом, так как принимался органами профессионального сообщества, а не государственным законодательным органом. Положения данного кодекса основываются на нормах законодательства, но следует учесть и то, что действующее законодательство, регламентирующее права и обязанности преподавателей, не может охватить своим регулированием все нюансы их профессиональной деятельности. Поэтому и возникает необходимость в дополнительном регулировании профессионального поведения. Ведь корпоративные правила разрабатывают представители конкретных специальностей, которые лучше разбираются в данной сфере [3].

Безусловным достоинством кодекса корпоративной этики является тот факт, что в нем содержатся ответы на наиболее часто встречающиеся в профессиональной деятельности сложные с нравственно-этической точки зрения вопросы.

Тема регламентации поведения преподавателей набирает все большую актуальность, связано это также и со стремительным развитием социальных сетей, где каждый может поделиться какими-либо фрагментами из своей личной жизни, что в общем стало привычно для всех людей. Но может ли преподаватель позволить себе, скажем, выложить фотографию в купальнике, либо в нижнем белье и как на это отреагируют его коллеги или студенты, которых он обучает. Тем более в действующих нормативных

правовых актов, таких как Кодекс об образовании РБ, Правила внутреннего трудового распорядка ПГУ, не содержится норм, которые бы регулировали данный вопрос, либо предусматривали бы ответственность за публикуемый контент.

И лишь Кодекс корпоративной этики содержит в себе некоторые положения о деятельности в информационном пространстве и общении в социальных сетях, более того содержится перечень правил, которым рекомендуется придерживаться при взаимодействии в социальных сетях. А также размещены ответы на наиболее важные вопросы, касательно того как образ и фотографии могут отразиться на репутации университета.

Если на личной страничке в социальной сети указано, что Вы студент / преподаватель / сотрудник Полоцкого государственного университета, то это уже страница представителя университета. И каждое высказывание в таком аккаунте воспринимается другими людьми как продукт университета. Публикации на таких страницах прямо влияют на имидж университета в целом и имидж социальной группы, которую Вы представляете. Поэтому форма и стиль общения в социальных сетях должны быть связаны с ценностями Университета и положениями Кодекса.

Анализируя данное положение, впечатления остаются противоречивые, касательно того как по поведению отдельных людей можно оценивать весь университет в целом. А также сомнительно и то, что указание на странице в социальных сетях о принадлежности к ПГУ уже свидетельствует о том, что лицо является представителем университета. Ведь ПГУ имеет свой собственный сайт, страницы в социальных сетях, а также странички, которые представляют непосредственно отдельные факультеты. Гораздо целесообразнее было бы давать оценку об уровне ВУЗа как раз-таки исходя из этих источников.

Мы опросили преподавателей касательно того испытывают ли они ответственность за контент, который размещают у себя на страницах в социальных сетях, а также считают ли они необходимым наличие Кодекса корпоративной этики. И если относительно первого вопроса все ответили положительно, то насчет Кодекса, некоторые из опрашиваемых выделили, что его наличие скорее необязательно, чем нужно. То есть преподаватели, которым этика привита в силу воспитания, будут чувствовать ответственность за свои действия, вне зависимости от того, существует Кодекс или нет. Из этого можно сделать вывод, что в некоторых ситуациях данный документ будет являться неэффективным.

Также важным для нашего научного исследования было понять, как со своей точки зрения студенты видят своих преподавателей и насколько сам образ, и поведение преподавателя в социальных сетях отражается на восприятии их студентами.

Для решения поставленной задачи была разработана анкета из 6 вопросов, включающая три полу-закрытых вопроса и три вопроса по типу свободного ответа. Анкетирование было представлено студентам в виде Google формы и являлось анонимным. В ходе данного анкетирования мы получили мнение 134 респондентов из различных ВУЗов РБ, в том числе и ПГУ.

По результатам проведенного опроса было выявлено, что у большинства студентов нет конкретных требований к внешнему виду преподавателей, а в большинстве своих ответов респонденты подчёркивали, что главное – это опрятность, ухоженность и соблюдение гигиены. То есть свобода в выборе одежды допускается, с точки зрения студентов, однако «неопрятность имеет значение».

На вопрос «имеет ли для вас значение внешний вид преподавателя?», лишь 27,6% респондентов ответили, что это имеет значение, 50% подчеркнули, что важно лишь то, что преподаватель говорит, а не то как он выглядит или во что одет, и только 15,7% выбрали вариант, что им все равно.

Анкета содержала также и вопросы, касающиеся социальных сетей. Выяснилось, что только 38,8% респондентов подписаны на своих преподавателей в социальных сетях, возможно связано это с тем, что нередко случаи того, что преподаватели не разглашают своих имен в социальных сетях, и по мнению студентов делается это для того, чтобы избежать смешивания личной жизни и работы.

На вопрос «обсуждаете ли вы с однокурсниками или друзьями фото, которые ваши преподаватели выкладывают в социальные сети?» 50% опрашиваемых ответили, что это бывает, но редко, 6,7% отметили, что это бывает довольно часто и 37,3% указали на то, что они этого вообще не делают.

Возвращаясь к теме об ответственности за контент, который размещают у себя на странице преподаватели, в анкете так же содержался вопрос о том известны ли студентам случаи издёвок или насмешек над преподавателями, которые обусловлены публикациями на их страничках в социальных сетях. Ответы, полученные на него, не могут не радовать, так как большинству студентов не доводилось наблюдать таких случаев, более того ими было подмечено, что «издёвки и насмешки - не те слова, и, если что-то и обсуждалось, это просто по-доброму, без желания обидеть». Но, несмотря на общую лояльность «чересчур откровенные фотографии вызывают волну обсуждений среди студентов, которые считают это ненормальным», по словам респондентов.

Подводя итог данного исследования можно сделать вывод, что поведение преподавателей в социальных сетях в должной мере не урегулировано нормативными правовыми актами, более того, это является необязательным, так как все-таки в данном случае моральный регулятор носит более весомый характер по сравнению с законодательством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-3 : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 г. № 404-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Кодекс корпоративной этики Полоцкого Государственного Университета [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.psu.by/images/stories/psu/social/kodeks-etiki-pgu.pdf>. – Дата доступа: 29.05.2019.
3. Малиновский Алексей Александрович Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение // Журнал российского права. 2008. №4 (136) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kodeks-professionalnoy-etiki-ponyatie-i-yuridicheskoe-znachenie>. – Дата доступа: 29.05.2019.