

УДК 342.723

**ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ
О ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ГРАЖДАН****Н.И. КОЗЛОВА****(Представлено: К. Д. САВИЦКАЯ)**

Исследовано понятие частной жизни граждан, нормативное закрепление права на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь. Информация о частной жизни граждан была рассмотрена в качестве объекта гражданско-правовой защиты, а также проведен сравнительно-правовой анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации и Республики Беларусь, которые закрепляют меры по охране нематериальных благ.

Статьей 28 Конституции Республики Беларусь гарантируется, что каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь [1]. Именно это право относится к личным правам человека и гражданина и представляет гарантированную государством возможность человека не разглашать информацию о себе, а также не допускать ее разглашение со стороны третьих лиц [2]. Помимо Конституции защита прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни гарантируется Гражданским кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, а также Уголовным кодексом. В целом ряде актов законодательства закреплены различные правовые аспекты сферы частной жизни.

Помимо вышесказанного, Всеобщая декларация прав человека (ст.12), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст.8), Международный пакт о гражданских и политических правах (ст.17) предусматривают в своих положениях право на защиту частной, семейной жизни [3]. Однако несмотря на повсеместное закрепление такого рода положений, ни в одном из этих документов, а также в национальном законодательстве не содержится определения понятия частной жизни человека и гражданина. Что, по нашему мнению, является неким пробелом в законодательстве, так как право на защиту частной жизни гарантируется законом, но что в данном контексте необходимо защищать – не определено.

Данная неопределённость также создает затруднения и в разграничении какие именно сферы жизни гражданина будут относиться к частной жизни, а какие к общественной. Также следует учитывать и тот факт, что в настоящее время активно развивается использование различных социальных сетей. А также и то, что большой процент людей имеет профили в них, где размещают определенную информацию о себе, которая с одной стороны и является частной, но находится в общем доступе. К таковой, допустим, можно отнести контактные данные, место жительства, указание на определенную сферу интересов. То есть, по факту индивид сам определяет какая информация о нем может быть доступна другим, а какая нет.

Стоит также упомянуть, что в соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Республики Беларусь, такое явление как неприкосновенность частной жизни, относится к личным нематериальным благам [4]. Аберхаев Э.Р. выделяет следующие специфические признаки, которые присущи праву на неприкосновенность частной жизни. Во-первых, оно принадлежит конкретному гражданину в силу закона, является неотчуждаемым и непередаваемым другим лицам иным способом, кроме случаев, предусмотренных законом. Во-вторых, оно является абсолютным, то есть управомоченному лицу противопоставит неопределенный круг лиц, обязанных воздерживаться от нарушения права. И в-третьих, управомоченное лицо обладает лишь двумя видами правомочий: возможность требовать от неопределенного круга обязанных лиц воздерживаться от нарушения права и возможность прибегнуть в случае нарушения права к установленным законом мерам защиты [5].

Следует учесть, что необходимо различать понятие частной жизни и интимной жизни. Интимная жизнь представляет собой сугубо личные отношения между людьми, которые в основном не регулируются нормами права, здесь будут преобладать моральные нормы, нравственность, традиции, которые сложились в том или ином обществе. Однако несмотря на то, что государство и общество не должно вмешиваться в личную и интимную жизнь граждан, данные составляющие жизни человека охраняются законодательством. Примером могут служить случаи разглашения сведений об интимной жизни лица, которые могут вызвать чувство стыда, оскорблять честь и достоинство личности. В таком случае имеет место быть гражданско-правовая охрана нарушенного права.

Как уже было упомянуто выше, нормы, гарантирующие соблюдение права граждан на неприкосновенность и невмешательство в частную жизнь, содержатся не только в национальном законодательстве, но и в ряде международных правовых актов. Статьей 12 Всеобщей декларации прав человека, провозглашено, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств [6].

Обеспечение охраны частной жизни граждан является важной составляющей демократического государства, каким в соответствии со ст.1 Конституции является Республика Беларусь [1]. Обусловлено это и тем, что право на неприкосновенность частной жизни занимает одно из ведущих мест в числе личных конституционных прав и вместе с другими правами составляет основу конституционного статуса личности [7]. Однако, одного провозглашения права мало для его соблюдения всеми субъектами. Действующим законодательством государства должен быть предусмотрен механизм гарантий, обеспечивающий полную реализацию прописанных прав, а также нормы, которые бы предусматривали ответственность за их несоблюдение. Но как показывает практика, и этого бывает недостаточно, так как население в большинстве своем обладает низкой правовой грамотностью, то есть частичным либо вовсе полным незнанием законов того государства, гражданином которого они являются. И чаще всего граждане не в состоянии самостоятельно определить где заканчиваются его права и начинаются права другого.

Итак, в соответствии со ст. 128 Гражданского кодекса объектом гражданских прав являются как нематериальные блага, так и нераскрытая информация. Анализируя положения данной статьи, а также положение ст. 151 ГК, мы можем прийти к выводу, что частная жизнь гражданина является объектом гражданских прав и подлежит гражданско-правовой охране.

Это значит, что частная жизнь как объект гражданских правоотношений включает в себя не только реальные явления и отношения, но и информацию о них. В связи с этим нормами гражданского права должно обеспечиваться не только свобода граждан в сфере их частной жизни, но и недопущение распространения информации о личной жизни гражданина и сохранения ее тайны.

В настоящий момент многие правозащитники утверждают, что нарушение неприкосновенности частной жизни является наиболее актуальной проблемой, поскольку органы, в компетенцию которых входит издание и принятие новых законов не в силах справиться с прогрессом и своевременно заполнить пробелы законодательства в данной области.

Охрана частной жизни гражданина включает охрану разных сторон жизни человека и в, частности, интимные сведения, привычки, здоровье, особенности физиологии, а также данные о финансовых делах и юридически значимых действиях. В связи с развитием средств информационной коммуникации, тема охраны конституционного права человека на неприкосновенность приобретает все большую актуальность.

Существуют следующие виды гарантий, обеспечивающих реализацию права на неприкосновенность частной жизни:

- запрет на работу с информацией о жизни отдельного лица без его согласия;
- запрет на распространение сведений о чести и добром имени;
- защита персональных сведений о человеке (тайны личных данных, тайна изображения);
- защита жилища;
- право на профессиональные тайны: врачебную, усыновления и т.д.

В частности, рассмотрим запрет на работу с информацией о жизни отдельного лица без его согласия. В ст.18 Закона РБ «Об информации, информатизации и защите информации», четко прописано о том, что сбор, обработка, хранение информации о частной жизни физического лица и персональных данных, а также пользование ими осуществляются с письменного согласия данного физического лица [8]. На наш взгляд, такие ограничения объективно необходимы, чтобы сбалансировать интересы отдельной личности с интересами других лиц, а также публичный интерес.

Ограничение на распространения сведений о чести и добром имени лица, можно рассмотреть на примере осуществления предварительно следствия. В частности, абзац 4 ч. 2 ст. 14 Закона РБ «Об оперативно-розыскной деятельности» запрещает органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, их должностным лицам разглашать и (или) использовать во вред гражданам или организациям сведения, затрагивающие неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну граждан и (или) иные их права, свободы и законные интересы, которые стали известны при проведении оперативно-розыскных мероприятий, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами [9].

То есть по факту, законодательством предусмотрены все необходимые меры по защите частной жизни граждан и обеспечены все гарантии реализации данного права, но несмотря на это, субъектами права все равно являются люди, которые склонны к нарушению запретов, именно поэтому данная составляющая нуждается в гражданско-правовой защите.

Определить содержание права на неприкосновенность частной жизни возможно не только через правомочия, которыми располагает субъект данного права, но и через нарушения, от которых данное право его защищает [5]. Например, вмешательство в его личные дела, предание гласности сведений личного характера, таких как тайна об усыновлении, врачебная тайна, неблагоприятно влияющие на его имидж в обществе или причиняющие ему нравственные и моральные страдания.

Для изучения средств, которые используются для защиты вышеуказанного права обратимся к Гражданскому кодексу РФ, а также к ГК РБ. Проведем сравнительный анализ норм, которые закрепляют меры по охране нематериальных благ. Стоит сразу отметить, что нормы, предусматривающие охрану нематериальных благ в ГК РФ гораздо обширнее и содержательнее, нежели, нормы, содержащиеся в ГК РБ. Статьи 153 ГК РБ и 152 ГК РФ посвящены защите чести, достоинства и деловой репутации. Однако несмотря на общий объект защиты, данные статьи различны по своему содержанию. В частности, в ст. 152 ГК РФ проводится разграничение между распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина в средствах массовой информации, а также распространением ее в сети «Интернет». Данное разграничение обосновано, так как все-таки, в настоящее время, распространение какой-либо информации происходит гораздо быстрее в компьютерном информационном пространстве, нежели в каких-либо печатных изданиях СМИ, конечно же, за исключением случаев, когда СМИ является интернет-изданием.

На наш взгляд основным отличием норм ГК РБ и ГК РФ в данном вопросе, является наличие ст. 152.2 в ГК РФ, которая непосредственно посвящена защите частной жизни граждан. И содержит некоторые средства для обеспечения ее охраны. Например, ч. 4 ст. 152.2 предусматривает, что в случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно [14]. В частности, таких средств охраны в ГК РБ пока не предусмотрено.

Таким образом, надлежащая гражданско-правовая охрана частной жизни граждан является важной составляющей современного государства. Так как обеспечение прав и свобод человека – это высшая ценность государства. На современном этапе в действующем законодательстве закреплено достаточное количество норм, обеспечивающих реализацию права на неприкосновенность частной жизни, но несмотря на это некоторые пробелы в законодательстве имеют место быть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Понятие и сущность личной жизни человека на современном этапе развития общества и Законодательства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.eurasialegal.info>. – Дата доступа: 18.05.2019
3. Иванский В. П. Неприкосновенность частной жизни как индикатор правовой жизни общества // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2007. №4. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 18.05.2019.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
5. Аберхаев Э. Р. Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. №1. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-yuridicheskaya-harakteristika-i-problemy-realizatsii>. – Дата доступа: 18.05.2019.

6. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Орг. Объед. Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Дата доступа: 18.05.2019.
7. Ульяновченко Александр Михайлович Правовая категория частной жизни как объект исследования социальной философии // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. №2 (180). [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 18.05.2019.
8. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2016 г. // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
9. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11500307&p1=1>. – Дата доступа 19.05.2019
10. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата доступа: 19.05.2019.