

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: МЕТОДИКА ПРОЦЕДУРЫ И РЕЗУЛЬТАТ ПРОВЕДЕНИЯ

С. Г. Давыдова,

кандидат географических наук, доцент,

Новгородский филиал РАНХиГС,

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

О. Д. Притула,

кандидат экономических наук, доцент,

Новгородский филиал РАНХиГС

Малый и средний бизнес играет важную роль в развитии муниципальных образований, во многих из них отсутствуют крупные производства. Выполнить свою социально-экономическую и политическую роль сектор малого и среднего предпринимательства (МСП) сможет лишь при наличии благоприятных условий для его деятельности, что, в конечном итоге, определяет цели и задачи органов государственной власти и управления в отношении его.

В 2012 году с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 421 «О мерах по совершенствованию подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, устанавливающих не относящиеся к сфере технического регулирования обязательные требования» была запущена апробация механизма проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ).

Реформирование модели и расширение предметной области ОРВ проводились в рамках реализации основных направлений развития института ОРВ, определенных в Указе Президента Российской Федерации [1], в соответствии с которым предстояло внедрение и развитие института ОРВ на региональном и местном уровнях власти.

Для внедрения этой процедуры были подготовлены методические рекомендации по проведению публичных (общественных) консультаций (обсуждений) и рекомендации по оценке фактического воздействия нормативных правовых актов, а также формы всех необходимых документов. Важным шагом в формировании открытости и доступности информации об ОРВ как для участников процесса, так и для широкой общественности стало создание единого информационного портала ORV.RUGOV, который в настоящее время является одним из основных информационных ресурсов, представляющих информацию в разрезе субъектов об ОРВ (рисунок 1).

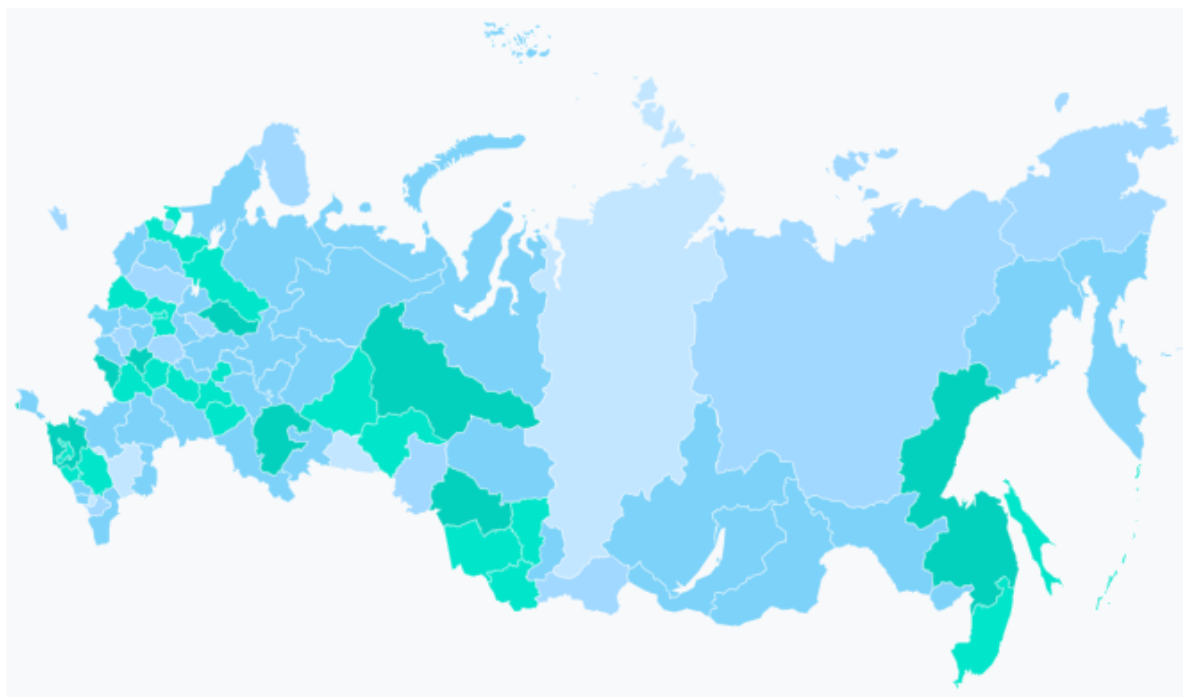


Рисунок 1. - Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ 2020 [2]

Этот информационный ресурс позволяет увидеть особенности внедрения ОРВ в разрезе субъектов.

Всего в 2020 году прошли процедуру ОРВ 5196 проектов нормативно-правовых актов (рисунок 2).

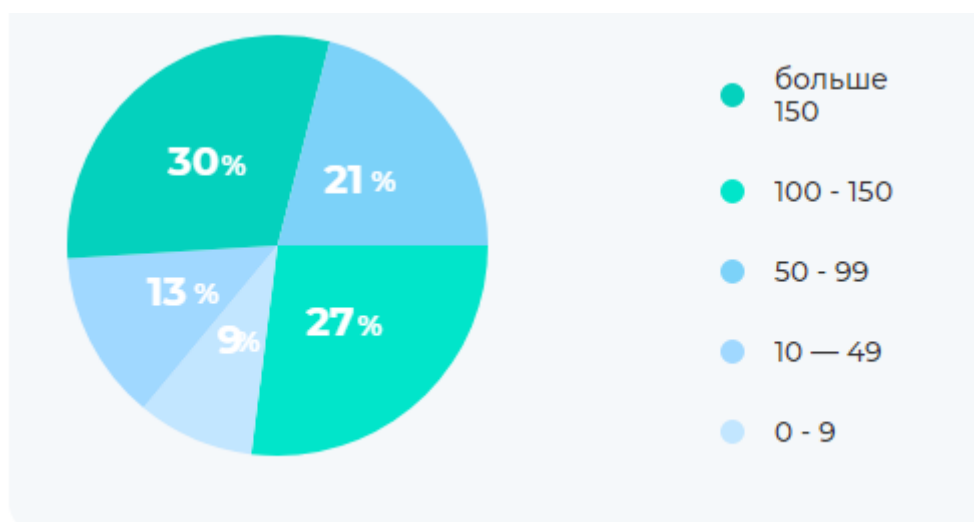


Рисунок 2. – Распределение регионов по количеству заключений об ОРВ проектов НПА органов исполнительной власти субъектов РФ [2]

В настоящее время взаимодействие между всеми участниками процесса развития МСП в основном осуществляется на федеральном и региональном уровне. Однако особенности функционирования, привязка к конкретной территории требует решения многих вопросов на муниципальном уровне. Основные проблемы предпринимателей связаны с отсутствием эффективного диалога и взаимопонимания с органами местного самоуправления. Для решения данной проблемы важно подключить к диалогу общественные организации предпринимателей. Так как активное участие всех заинтересованных участников процесса развития МСП повлияет на успешное развитие муниципальных образований.

Одним из вариантов эффективного взаимодействия может стать процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ) нормативно-правовых актов, которая проводится в муниципальных образованиях при принятии определенных решений.

На территории Новгородской области ОРВ внедрена с апреля 2013 года в качестве эксперимента, с 01 января 2014 года - в соответствии с требованием федерального законодательства. Уполномоченным органом по проведению данной процедуры определено министерство государственного управления Новгородской области. В 2016 году в Новгородской области был создан совет по ОРВ при Правительстве Новгородской области. Совет по оценке регулирующего воздействия при Правительстве Новгородской области является постоянно действующим совещательным органом при Правительстве Новгородской области.

Совет помогает установить прямой диалог предпринимателей с представителями власти и сделать процедуру ОРВ более качественной. Совет имеет важное полномочие – выступать в роли согласительной комиссии в случае, если между органами власти – разработчиками нормативных актов и бизнес-сообществом региона не достигнуто единое мнение по обсуждаемому проекту [3].

За период с апреля 2013 года по 2018 год проведена оценка регулирующего воздействия в отношении более 275 проектов актов области, более чем в 50 выявлены нормы, вводящие дополнительные ограничения и запреты в отношении осуществления предпринимательской деятельности [4]. В 2020 году количество проектов НПА прошедших ОРВ составило 107, десять из которых получили отрицательное заключение.

Сегодня, ОРВ в органах местного самоуправления – это одна из возможностей сделать управленческие решения открытыми для общества,

рассчитать их возможные последствия и учесть мнения предпринимателей, поступившие в рамках организованных публичных консультаций, в открытом доступе и в режиме реального времени.

В целях повышения качества проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов органами местного самоуправления муниципальных районов и городского округа в области Приказом министерства государственного управления № 45 от 23.01.2018 года утверждена методика формирования рейтинга качества осуществления ОРВ.

Необходимость принятия данного правового акта связана с тем, что эффективность проведения ОРВ и экспертизы зависит от заинтересованности органов местного самоуправления в улучшении условий предпринимательской и инвестиционной деятельности в конкретном муниципальном образовании.

Министерство государственного управления для целей повышения качества проведения процедуры ОРВ в муниципальных образованиях и формирования рейтинга эффективности проведения ОРВ в МО, ежегодно запрашивает информацию от Администраций муниципальных районов и городского округа области. Для проведения рейтинга используется система показателей состоящая из двух блоков. Первый определяет «Механизм проведения ОРВ» (рисунок 3).

Во втором блоке определяются особенности методологического и организационного сопровождения (таблица 1). Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами и баллами, общей суммой 82 балла.

Муниципальные образования (МО) в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам. К группе «Высший уровень» относятся МО набравшие от 62 до 82 баллов, к группе «Хороший уровень» - от 42 до 61 балла, к группе «Удовлетворительный уровень» - от 22 до 41 балла, к группе «Неудовлетворительный уровень» - от 0 до 21 балла. Количество НПА в отношении которых проводилась процедура ОРВ по муниципальным образованиям различна, от семи в Боровичском муниципальном районе до 1 в Батецком [5].

В таблице 2 представлен рейтинг распределения муниципальных образований Новгородской области по качеству проведения оценки регулирующего воздействия.

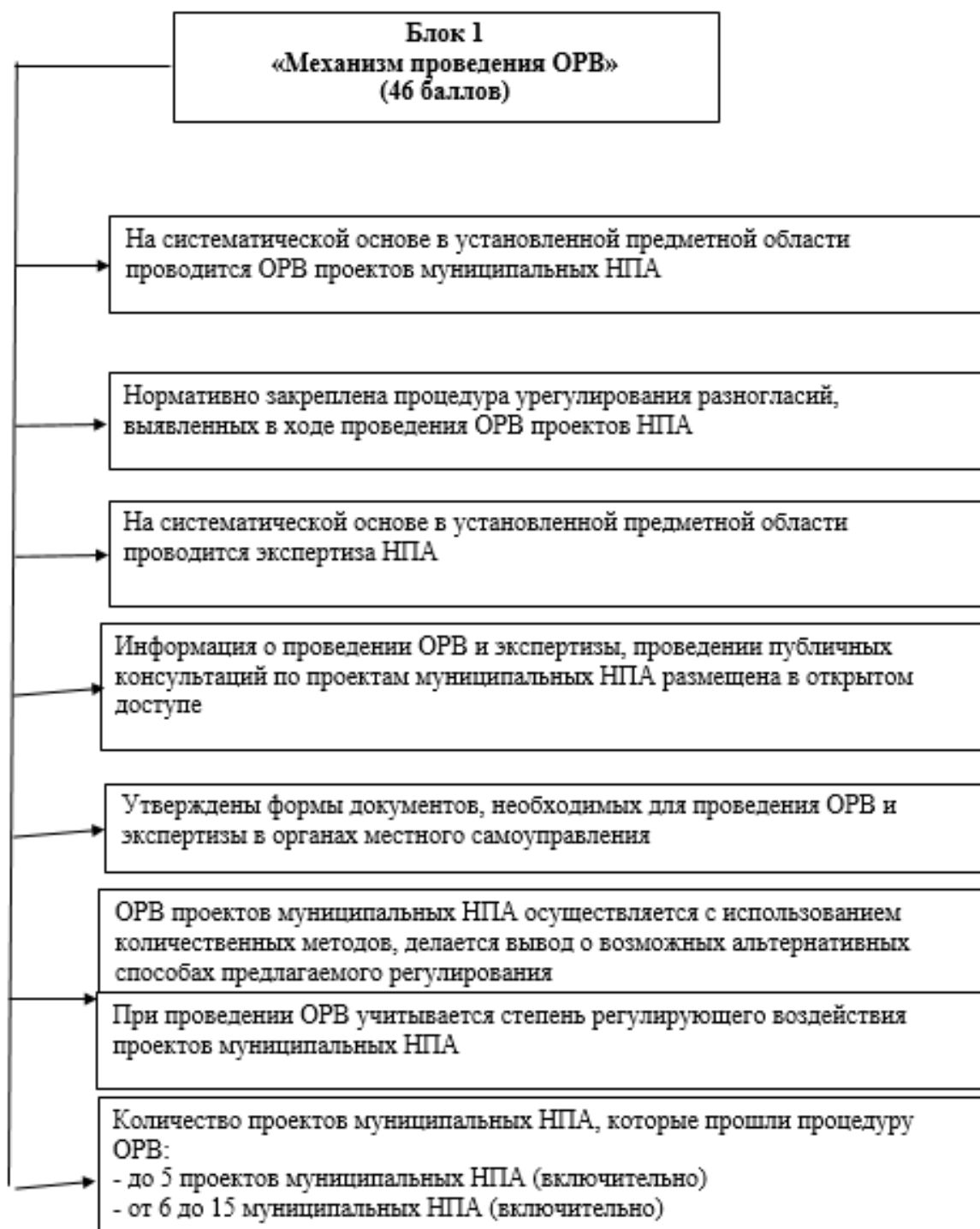


Рисунок 3. – Механизм проведения ОРВ

Таблица 1. – Методологическое и организационное сопровождение ОРВ

№		Кол-во баллов
1	В министерство государственного управления Новгородской области представлено не менее 1 лучшей практики ОРВ, в которых приведены практические примеры проведения ОРВ и экспертизы действующих НПА, для размещения в разделе «Лучшие практики ОРВ»	6
2	В муниципальном образовании проводятся заседания коллегиального органа при Администрации муниципального района (городского округа), на котором рассматриваются проекты муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления инвестиционной и предпринимательской деятельности, в ходе проведения ОРВ и экспертизы действующих муниципальных НПА.	6
3	Информация о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных НПА в рамках ОРВ и муниципальные НПА в рамках экспертизы, а так же заключения об ОРВ проектов муниципальных НПА размещаются на официальном сайте Администрации муниципальных районов (городского округа) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	3
4	В положении об уполномоченном структурном подразделении Администрации муниципальных районов (городского округа) в сфере проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы действующих муниципальных НПА закреплены полномочия в сфере проведения ОРВ и экспертизы действующих муниципальных НПА.	4
5	В должностных инструкциях ответственных специалистов закреплены полномочия в сфере проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы действующих муниципальных НПА, а так же показатели эффективности их деятельности	4
6	Разработан и утвержден реестр муниципальных НПА, устанавливающих новое и изменяющее ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.	5
7	Принято решение Думы муниципального района (городского органа), устанавливающее, что уполномоченным органом в отношении проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы действующих НПА Думы муниципального района (городского округа) является Администрация муниципального района (городского округа).	4
8	Проводится ОРВ проектов муниципальных НПА Думы муниципального района (городского округа)	2
9	Проводится экспертиза действующих муниципальных НПА Думы муниципального района (городского округа)	2

Таблица 2. – Рейтинг муниципальных образований Новгородской области по качеству проведения ОРВ в 2016-2017 гг. [3]

2016	Муниципальный район, городской округ	2017	Муниципальный район, городской округ	2021	Муниципальный район, городской округ		
Высший уровень	Окуловский	Высший уровень	Новгородский	Высший	Батецкий		
	Новгородский		Окуловский		Великий Новгород		
Хороший уровень	Батецкий		Чудовский	Хороший	Боровичский		
	Чудовский		Маловишерский		Мошенской		
	Маловишерский		Маревский		Крестецкий		
	Мошенской		Боровичский		Окуловский		
	Парфинский		Парфинский		Удовлетворительный уровень	Новгородский	
	Маревский		Батецкий			Чудовский	
	Волотовский		Великий Новгород			Волотовский	
	Великий Новгород		Валдайский			Старорусский	
Удовлетворительный уровень	Пестовский	Хороший уровень	Волотовский	Неудовлетворительный уровень	Пестовский		
	Крестецкий		Демянский		Хвойнинский		
	Солецкий		Крестецкий		Холмский		
	Демянский		Любытинский		Любытинский		
	Любытинский		Мошенской		Маловишерский		
	Старорусский		Пестовский		Валдайский		
	Боровичский		Поддорский		Солецкий		
	Валдайский		Солецкий		Демянский		
Неудовлетворительный уровень	Шимский		Удовлетворительный уровень		Старорусский		Шимский
	Холмский				Хвойнинский		Парфинский
	Поддорский	Холмский		Поддорский			
	Хвойнинский		Шимский		Маревский		

По данным таблицы видно, что в 2021 году изменилось качество проведения ОРВ, количество МО, вошедших в группу с наивысшим уровнем с девяти снизилось до двух, вновь появились районы с неудовлетворительным качеством проведенной процедуры – таких в 2021 году оказалось восемь, снизилось и количество МО с хорошим качеством проведенной процедуры с 12 до 4.

Для сотрудников ОМСУ, ответственных за проведение ОРВ, проводятся обучающий семинар по реализации процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринима-

тельской и инвестиционной деятельности, в формате видеоконференцсвязи, что позволит изменить показатели качества проводимой оценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. [№ 601 Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления](#)// URL:<https://base.garant.ru/70170942/>(дата обращения 09.11.2021)
2. Официальный информационный ресурс об оценке регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ // URL: <http://orv.gov.ru/ranking/> (дата обращения 10.11.2021)
3. Постановление Правительства Новгородской области от 14 июля 2016 года N 249 О совете по оценке регулирующего воздействия при Правительстве Новгородской области (с изменениями на 24 июня 2021 года). Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов// URL: <https://docs.cntd.ru/document/438898239> (дата обращения 10.11.2021)
4. Министерство государственного управления // URL: <https://mgu.novreg.ru/> (дата обращения 11.11.2021)
5. Давыдова С.Г., Притула О.Д. Факторы и условия обеспечения качества проведения процедуры оценки регулирующего воздействия регионального законодательства на развитие предпринимательской деятельности / Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. №3. С. 198-208