

РОЛЬ СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВ В ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В. А. Карпов,

магистрант, Юридический институт, Российский университет дружбы народов

Е. Ю. Комлев,

кандидат юридических наук, доцент, Юридический институт, Российский университет дружбы народов

Урбанизация в Российской Федерации на наш взгляд закономерно привела к некоторым трудностям. С учетом увеличения площади городов в территориальном плане, а также в связи с постоянным ростом количества населения проживающего на одной территории, остро встал вопрос осуществление эффективного управления городским пространством. В нынешних условиях для того чтобы сформировать безопасную и комфортную для граждан городскую среду очевидно необходимо внедрение в управленческий процесс современных цифровых технологий.

Нельзя не отметить, что современным трендом российской экономики прежде всего является цифровизация. Целью внедрения данного процесса на наш взгляд является прежде всего обеспечение эффективного функционирования управленческой системы городов. Было отмечено, что внедрение цифровых технологий в деятельность муниципалитетов позволяет более эффективно заниматься распределением ресурсов, повышая тем самым качеством жизни населения.

Цель нашего исследования выявить роль инновационных технологий в повышении эффективности осуществления муниципального управления, а также в достижении устойчивого развития территории.

Для того чтобы повысить качество жизни населения, очевидно, что необходимо обеспечить улучшение качества оказываемых услуг населению муниципалитетами, а также обеспечить прозрачность деятельности. Для реализации этих задач были созданы и успешно реализованы следующие цифровые платформы: «Умный город», «Открытый муниципалитет», «Сити-менеджмент» и т.д. Необходимо детальнее рассмотреть данные концепции, чтобы понять их вклад в эффективность муниципального управления.

Концепция «Умный город» необходима для того чтобы ускорить развитие города, а также улучшить жизнь людей, проживающих в нем. Для решения поставленных задач используются данные, накопленные в результате цифровизации муниципальной экономики. Постоянные опросы, проводимые среди населения, позволяют быстро и оперативно выявить, какие

проблемы наиболее остро беспокоят граждан в текущий момент. Все это позволяет целенаправленно распределять бюджет, а также наилучшим образом решать проблемы населения, путем выбора наиболее приоритетных, требующих незамедлительного разрешения [4].

Концепция «Открытый муниципалитет» создана с целью обеспечить соблюдение принципов гласности и открытости муниципального управления, путем обеспечения прозрачности деятельности повышается доверие населения к власти на местном уровне [5].

Информационная технология «Сити-менеджмент» создана для включения органов местного самоуправления в вертикаль власти. На данный момент это относительно новая концепция. Она реализуется всего лишь в 20% муниципальных образований. Технология очень передовая для отечественной системы управления. Однако мнение ученых и экспертов по поводу данной информационной технологии не сходятся. Многие видят в ней лишь недостатки, другие пытаются доказать обратное. Однако нельзя не согласиться с тем, что данная информационная технология позволяет совершенствовать отечественную систему муниципального управления. Процесс реализации муниципальной реформы, целью которой является расширение прав местных органов власти субъектов Российской Федерации, будет связан с переходом к модели управления муниципальным образованием «Сити-менеджером», что на наш взгляд является очень передовым шагом. Данные действия позволят добиться положительных результатов в управлении муниципальным образованием.

Начало внедрения очередного этапа закона о муниципальной реформе в существующую систему управления, связано с новым явлением цифровизации экономики – сетевизацией. Данный процесс представляет собой новый тип управления, целью которого является интеграция органов местного самоуправления в вертикаль власти.

В настоящее время сетевая форма организации начинает становиться способом адаптации отдельных видов социальной практики. Если обратиться к работам Н.А. Серова в них идет указание на то, что инновационное обновление методов управления невозможно без координации отдельных видов в социальной практике, без роста объема и ценности социальной информации». Современные средства массовой коммуникации оперативная интегрируют актуальные проблемные вопросы в социальную практику, несмотря на недостаточно развитую централизацию общественных проблем местной территории [3].

Так, например, в городе Москве было создано специальное приложение для мобильных телефонов и сайт, посредством которого было проведено порядка 600 online голосований по всем вопросам, связанным с текущими городскими проблемами жителей столицы. Online сервис активный гражданин только за 1 год позволил привлечь только в период более 1 млн неравнодушных граждан.

Участие населения в процессе принятия решений, оказывающих влияние на их жизнь на современном этапе очень распространено, прежде всего по причине перехода на цифровую основу.

В социальных сетях мы можем замечать появление и работу интернет-сообществ в которых активные граждане могут обсуждать проблемы локальных территорий. Все это позволяет привлекать местную власть к активному диалогу с населением, вовлекая каждого во взаимодействие для решения текущих задач.

Нельзя не отметить что для осуществления эффективного муниципального управления необходимо формировать социальные связи в двух плоскостях: как по горизонтали, так и по вертикали. Данные направления социальных связей можно успешно развивать при помощи сетевых сообществ. Все это позволяет оперативно решить территориальные проблемы. Подтверждая данную позицию нельзя не отметить мнение П. Бурдые: «социальный капитал представляет собой совокупность ресурсов, а также социальных контактов, отношений участников социальных связей. Увеличиваясь через взаимодействие участников таких связей, социальный капитал создает платформу для коллективных действий» [2].

Качественный уровень управления муниципальной территорией возможно повысить путем построения вертикальных связей, все это будет способствовать подотчетности муниципальных органов власти сетевым организациям где свою позицию представляют граждане. Так появляется сетевая публичность. По мнению А.А. Фролова, существует три вида сетевой организации гражданской активности:

1. Сетевые движения организациями, это те инициативы, которые создаются посредством властных структур для решения вопросов по актуальным проблемам локальных территорий.

2. Сетевые инициативы, организованные гражданами по собственному решению для устранения общих проблем городской территории.

3. Гибридные сетевые движения, это те сетевые движения, которые получили поддержку от властных структур, однако инициаторами были простые граждане [1].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что для смены существующей парадигмы управления городскими муниципальными образованиями, необходимо активно привлекать сетевые сообщества. Данный комплекс мер позволяет оперативно привлечь внимание муниципальных властей к проблемам граждан, проживающим на данной территории, тем самым ускорив их решение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Головин Ю.А., Фролов А.А. Практики сетевой гражданской активности в современной России.// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 196 – 197.
2. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2005. № 3. С. 66–70.
3. Серова Н.А. Институциональная организация органов местного самоуправления в условиях российской муниципальной реформы // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 2 (23). С. 7–9.
4. Умный город: официальный сайт. URL: <https://russiasmartcity.ru/about> (дата обращения 13.11.2021).
5. Открытый муниципалитет: официальный сайт. <https://open.gov.ru/openregion/> (дата обращения 13.11.2021).