

УДК691.322

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТА ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СВОТ-АНАЛИЗА
ПРИ ВЫБОРЕ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА****Т.В. ПОНИЗНИК, П.Ю. БРЯКОВА***(Представлено: В.Н. СТАХЕЙКО)*

Определяется порядок и последовательность осуществления мероприятий по проведению выбора приоритетного исполнителя заказа на объект строительства и обосновывается величина эффекта от использования данной процедуры вместо процедуры подрядных торгов.

С учетом того, что все народное хозяйство и строительная отрасль, в частности, переходят на цифровые технологии, то у каждого заказчика накапливается информация, которая с течением времени постоянно обновляется. Тем самым, формируется представление о каждой строительной организации как о потенциальном исполнителе проекта. Таким образом, когда возникнет необходимость в выборе исполнителя того или иного инвестиционного проекта, заказчик может выбрать подходящих претендентов, составив СВОТ-анализ по выбранным организациям и выслать приглашение приоритетной организации. Проведение такой процедуры экономит время, а также затраты, как заказчика, так и подрядчика, ранее связанные с проведением подрядных торгов [1].

Эффект от использования СВОТ-анализа, предлагается рассмотреть на конкретном инвестиционном проекте «Модернизация системы отопления и горячего водоснабжения корпусов Полоцкого государственного университета в поселке Междуречье с устройством котельных на природном газе». Три организации согласились принять участие в отборе и предоставили оферты:

А – ОАО «Белгазстрой», г. Минск;

Б – ООО «СМКЭнергоСтрой», г. Смолевичи;

В – ЗАО «ЭнергоРемонтСервис», г. Бобруйск.

Оценка квалификационных данных претендентов проводится с учетом критериев, установленных заказчиком для отбора исполнителя работ, и методики их оценки.

Составляется анкета для оценки конкурентоспособности организаций по системе СВОТ (таблица 1) с учетом критериев и степени их важности для заказчика и возможности совершенствования.

Для оценки возможности совершенствования предложений конкурсантов введем следующие показатели:

В – высокая возможность совершенствования;

С – средняя возможность совершенствования;

Н – низкая возможность совершенствования.

В целях более точного позиционирования и принятия решения заказчиком по выбору приоритетного исполнителя заказа на основании анкеты разрабатывается карта восприятия (рисунок 1) в координатах «качество К – цена Ц» [2].

Карта восприятия является доказательством того, что выбор организации по системе СВОТ проведен верно.

Если заменить стандартные подрядные торги данной процедурой, то время, затраченное на выполнение будет складываться из:

1 сбор информации об организациях исполнителях (1–3 дня)

2 проработка критериев для отбора исполнителей-претендентов (1 день)

3 согласования по участию исполнителей-претендентов в процедуре выбора (1–2 дня)

4 составление СВОТ-анализа и карты восприятия (1–2 дня)

5 извещение участников о результатах выбора по системе СВОТ-анализа (1 день)

6 приглашение претендента-победителя в процедуре выбора по системе СВОТ-анализа к заключению договора подряда (1–2 дня)

Итого: от 6 до 11 дней

Фактически по этому инвестиционному проекту при использовании процедуры подрядных торгов, начиная с процесса подачи извещения о проведении открытого конкурса до выбора победителя подрядных торгов в лице ОАО «Белгазстрой», г. Минск потребовалось 2,5 месяца (54 раб. дня).

Исходя из всего сказанного сделаем вывод:

1) и в случае проведения подрядных торгов, и при выборе по системе СВОТ-анализа победителем оказалась одна и та же организация – ОАО «Белгазстрой», г. Минск;

2) эффект от использования процедуры выбора по системе СВОТ-анализа составит два месяца (от 43-х до 48 дней).

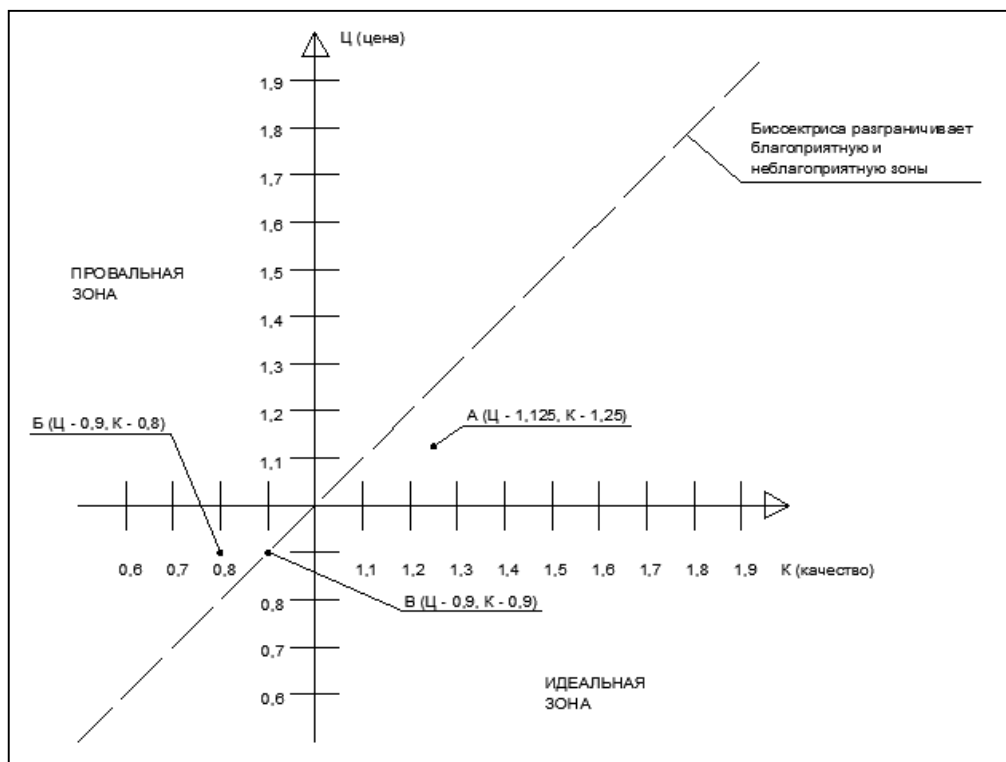


Рисунок 1. – Разработка стратегии на основании внешнего преимущества (карта восприятия)

Таблица 1. – Анкета для оценки конкурентоспособности организаций по системе СВОТ

№	Отличительный признак–атрибут	Оценка аналогов (воспринимаемая степень присутствия атрибута)			Оценка требований заказчика к признаку (воспринимаемая степень значимости атрибута)	Оценка возможности совершенствования			Частная полезность		
		А	Б	В		А	Б	В	А	Б	В
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	цена выполнения заказа	9	8	8	10	Н	Н	Н	90	80	80
2	условия оплаты	8	6	7	9	С	В	С	72	54	63
3	размер аванса	8	6	7	7	В	С	С	56	42	49
4	сроки выполнения заказа	9	8	9	10	С	Н	Н	90	80	90
5	опыт выполнения аналогичных работ, являющихся предметом заказа	9	7	8	9	–	–	–	81	63	72
6	обоснование наиболее выгодного исполнения заказа	8	8	9	9	Н	Н	Н	72	72	81
7	график платежей, за исключением случаев единовременной оплаты	10	8	9	10	Н	Н	С	100	80	90
8	график производства работ	9	7	8	10	С	С	С	90	70	80
9	наличие аттестата соответствия, дающего право осуществлять деятельность по предмету заказа, выданного в установленном порядке	10	4	9	10	Н	С	Н	100	40	90

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	количество сотрудников участника, привлекаемых для выполнения предмета заказа, и их профессионально-квалификационный состав	7	5	6	7	В	С	В	49	35	42
11	наличие у участника материально-технической и информационной базы, лицензионного программного обеспечения	9	6	8	7	С	В	С	63	42	56
12	деловая репутация участника	9	4	9	7	–	–	–	63	28	63
13	сведения о системе контроля качества	10	8	9	9	С	С	С	90	72	81
14	представление документов о его экономическом и финансовом положении	8	8	8	10	В	В	В	80	80	80
15	предоставление гарантии юридического лица, обладающего достаточным имуществом, обеспечивающей исполнение обязательств участника при строительстве объекта	9	5	6	8	В	С	С	72	40	48
16	сопроводительное письмо, подтверждающее принятие условий, выдвинутых организатором подрядных торгов, и согласие участника на подписание договора	10	10	10	7	–	–	–	70	70	70
Итого:									1238	948	1135

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбом схем, определяющих последовательность действий при осуществлении инвестиционного проекта в строительстве, раскрывающих основные стадии этого процесса (от инвестиционного замысла до введения в эксплуатацию построенного объекта и его государственной регистрации) и установленные законодательством требования (условия, административные процедуры), соблюдение которых обязательно при прохождении этих стадий. Постановление Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 марта 2014 г. № 17. Изменения и дополнения: Постановление Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 12 декабря 2014 г. № 52.
2. М.С. Коршунова, М.А. Козлова. Выбор варианта строительства автомагистрали Полоцк-Верхнедвинск-пос. Григоровщина – Электронный сборник трудов молодых специалистов полоцкого государственного университета [Электронный ресурс]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – вып. 16 (86). – С. 95.