

УДК 721.021.1

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОРОДСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ПРИ ПРЕОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ЖИЛЫХ ПРОСТРАНСТВ

А.В. КОРОТКАЯ

(Представлено: В.И. МАТВЕЙЧУК)

В данной статье рассмотрены основные методы и приемы привлечения городского населения при решении вопросов, касающихся преобразования как жилых, так и общественных пространств. Особое внимание уделено классификации существующих инструментов активизации, их достоинствам и недостаткам. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях в данной области.

На сегодняшний день создано много инструментов по активизации городского населения при проектировании, но, к сожалению, данные подходы либо не реализуются на практике либо применяются не эффективно. При проектировании и реализации развития городской среды рекомендуется создавать механизмы для обеспечения общественного участия различных заинтересованных в проекте сторон. Проектирование с участием общественности может осуществляться за счет механизмов соучаствующего проектирования. «Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития территории, выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта» [1].

В данный момент существует множество методов организации общественного участия при преобразовании общественных и жилых пространств, они выбираются исходя из специфики проектируемого объекта, вида требуемой информации, а также от этапа вовлечения. В Таблице 1 рассматриваются основные виды взаимодействия, а также их достоинства и недостатки.

Таблица 1. – Основные методы взаимодействия с населением, при преобразовании общественных и жилых пространств

Метод и краткое описание	Достоинства	Недостатки
1	2	3
1.Проведение фокус групп Данный метод представляет собой вовлечение респондентов в одном месте, взаимодействие участников. Особенностью является наличие модератора, который направляет течение групповой дискуссии в соответствии с целями, поставленными на предварительной стадии [2].	Большинство людей ощущает себя комфортно, будучи вовлеченными в дискуссию как часть группы. При правильном осуществлении метода появляются лучшие возможности для получения углубленной информации, чем при индивидуальных интервью.	Основным недостатком, исключая участие некоторых групп населения, являются большие затраты времени.
2.Работа с отдельными группами пользователей – этот способ включает работу представителя властей с отдельными группами людей как со схожим качественным составом, так и разноплановые по составу группы.	При правильном подходе позволяет получить качественные данные о желаниях и представлениях конечного пользователя.	Основным недостатком является отсутствие специально обученного человека, большие затраты времени, а также отсутствие продуманного сценария встречи.
3.Организация проектных семинаров представляет собой коллективную работу, направленную на анализ существующих проблем, выработку новых идей и проектов.	Позволяет вовлечь большое количество людей и получить всесторонние данные.	Основным недостатком являются большие затраты времени, а также невовлеченность разных слоев населения, отсутствие посредника – модератора.
4.Организация проектных мастерских (воркшопов). Воркшопы нацелены на создание комфортных условий взаимодействия, где каждый из участников активно участвует в процессе и предлагает свои решения.	Воркшопы отличаются своей практической направленностью. Может проводиться в виде школьных проектов (рисунки, сочинения, макеты и т.д.)	Основным недостатком являются большие затраты времени. В случае с детьми возможно слишком абстрактное представление за счет творческого подхода.
5.Проведение общественных обсуждений, проведение дизайн-игр со взрослыми и детьми	Нацеленность на разные группы населения, небольшие затраты времени, большая вовлеченность при проведении на территории жителей.	Отсутствие посредника – модератора. Длительная переработка полученных данных перед использованием.

Окончание таблицы 1.

1	2	3
6. Анкетирование – один из самых распространенных методов, процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкеты самостоятельно заполняются респондентами.	Высокая оперативность получения информации, массовость, малая трудоемкость обработки результатов.	Отсутствие личного контакта, не всегда достоверная информация из-за различных факторов.
7. Опрос – метод сбора первичной информации, применяемый в социальных исследованиях. Опрос позволяет мысленно моделировать любые нужные экспериментатору ситуации.	Массовость опрашиваемых респондентов и достаточно быстрое получение больших объемов нужной информации.	Частое отсутствие заинтересованности у респондентов. Возможно влияние личности и поведения, опрашиваемого на ответы респондентов.
8. Интервьюирование – метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. Предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также изучение особенностей невербального поведения опрашиваемых.	Предполагает предварительное планирование действий по сбору информации. При правильном подходе предполагает получение качественной и полной информации.	Требует длительной обработки полученных результатов. Возможно влияние личности и поведения, опрашиваемого на ответы респондентов.

Исходя из анализа существующих инструментов вовлечения общества при проектировании, можно сказать, что существует достаточно много методов и все они имеют свои достоинства и недостатки. Главными недостатками, которые в дальнейшей разработке требуется исключить, являются проблема заинтересованности самих респондентов (существует во всех методах), узкая направленность по группам населения при неправильном осуществлении (методы №1, 3 из Таблицы 1), а также длительные операции по подготовке, проведению методов или же по анализу данных и получению конечного результата (методы №1, 2, 3, 4, 5, 8 из Таблицы 1). Можно выделить также и общие положительные характеристики, которые обязательно должны быть учтены при разработке нового эффективного подхода: разноплановость опрашиваемых групп населения (методы №3, 4, 5, 6, 7 из Таблицы 1), высокая оперативность сбора и обработки информации, без потери качества, высокий процент вовлечения (методы №6, 7).

Таким образом нужно отметить необходимость разработки комплексного подхода по привлечению населения в процессе проектирования, который будет учитывать этапы привлечения, исследуемую группу и специфику проектируемого объекта. Он должен состоять из нескольких инструментов с возможностью их комбинирования для получения максимального эффекта. Также нужно отметить включение в данный подход практического руководства для применения в конкретных случаях, то есть описание самых эффективных применяемых методов, качественного и количественного состава исследуемой группы и наличие дополнительных функций, например, посредника или специальных информационных технологий для подготовки, сбора или обработки конечных данных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды / Н. Снигирева; МИНСТРОЙ РОССИИ, 2017. – 3 с.
2. Методика проведения фокус-групп // файловый архив студентов [Электронный ресурс]. – studfiles – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6266614/page:42/> – Дата доступа: 16.09.2019