

УДК 312.4:17

## СОКРАТОВСКИЕ ОСНОВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А. КОНАН ДОЙЛА

Д.В. МАЦКЕВИЧ

(Представлено: канд. филол. наук, доц. З.И. ТРЕТЬЯК)

*В статье описывается роль сократовских основ в творчестве Артура Конан Дойла. Рассматриваются этические вопросы справедливости и добродетели в работах английского писателя.*

Артур Конан Дойл (A.C. Doyle, 1859 – 1930) известен как основатель английского направления в детективе.

Он не хотел быть детективным автором, но его жизненная ситуация подтолкнула его принять предложение написать детективную историю, которая оказалась очень успешной. Он видел, что людям нравятся детективные истории. Читатели хотели, чтобы К. Дойл писал все больше и больше рассказов. Их привлекали детективы Конан Дойла по нескольким причинам: Дойл был высокообразованным, он изучал философию и гуманитарные науки. У него был хороший английский. Все это делало его истории более привлекательными. Также он следовал принципу справедливости в его представлении всех расследований, проведенных Холмсом. И вопрос справедливости подводит нас к мышлению Сократа.

Сократ жил с 469 по 399 год до нашей эры. Принимая нищету, которую она влекла за собой, он, по-видимому, проводил все свое время в неоплачиваемых дискуссиях с теми, кто присоединялся к нему, включая многих более обеспеченных, а, следовательно, более ленивых молодых людей Афин. Среди них был Платон, чье восхищение Сократом мотивировало карьеру и писания, которые увековечили их обоих.

Сократ сосредоточился на этических вопросах о справедливости и добродетели. «How should I live?» («Как мне следует жить?») иногда называют «Сократовским вопросом» [1].

Очень важно то, что Сократ всю свою жизнь провел в бесконечных дискуссиях и горячих беседах со своими оппонентами. Платон из всех сил старался следовать сократовскому способу интерпретации вещей. Все сочинения Платона приняли форму диалогов. Благодаря ему широкая аудитория образовательного и школьного мира очень хорошо познакомилась с этой формой. Конан Дойл позаимствовал эту форму сократовского взгляда на суть дела и использовал ее в своих книгах. Доктор Ватсон стал постоянным противником и участником расследований Холмса, помогая не столько ему, сколько читателям сосредоточиться и понять все последствия каждого случая, проведенного Холмсом.

Сократ говорит, что мнение большинства не важно – как и Конан Дойл. Такой детектив появляется впервые. Он ведет расследование с сократовской точки зрения справедливости. Эта особенность Конан Дойла привлекает читателей.

Хизер Уорингтон в статье *The Definitive Detective* утверждает следующее: «Doyle's detective is both an end point in the development of crime fiction and a starting point: crime fiction in the twentieth and twenty-first centuries would not be the same without him» («Детектив Дойла является одновременно и конечной точкой в развитии криминальной литературы, и отправной точкой: криминальная литература в двадцатом и двадцать первом веках не была бы такой, как она есть, без него») [2, p. 26-27].

В книге «За волшебной дверью» Конан Дойл назвал писателей, сыгравших важную роль в его творческой судьбе. Среди них: В.Скотт, Р.Л.Стивенсон, А.Дюма.

У Вальтера Скотта его впечатляет «краткость, выразительность, простота»; у Э.По Конан Дойл подчеркнул выразительность, новизну, краткость. Он полагает, что «Эдгар По – величайший зачинатель короткого рассказа, когда-либо живший на свете. Можно сказать, что он – прародитель ужасного поколения писателей детективного жанра» [3].

У Стивенсона его впечатляет „Странная история д-ра Джекила и мистера Хайда“. Будете ли вы рассматривать ее как яркое повествование или же как удивительно глубокую и верную аллегорию — все равно это в высшей степени замечательное произведение. Другой рассказ, „Дом на дюнах“, — я полагаю истинный образец драматического повествования. Однако самая характерная черта Стивенсона — это умение наиболее лаконично сказать именно те немногие слова, которые и запечатлеваются в сознании читателя. Писатель заставляет вас увидеть изображаемое им более ясно, чем если бы это происходило в действительности на ваших глазах [3].

Задаваясь вопросом, почему детективы о Шерлоке Холмсе стали настолько популярными, по сравнению с другими книгами этого жанра, Мартин Пристман в статье *Crime fiction* рассуждает так: «Why, then, was Sherlock Holmes so much more successful than other scientific detectives? There are certainly literary reasons. Conventional literary history, which views earlier detective fiction as a series of anticipations of Doyle, can be turned on its head to argue that the elements of the Sherlock Holmes character and stories are skilfully selected from tried and tested elements in earlier sensational novelists and story writers. But that is far

from accounting for the verve of Doyle's writing, the ingenuity of the stories and the skill and economy of their construction. The problem-setting and solving structure provides fundamental narrative satisfactions, but, as Stephen Knight has shown, at least in the two principal collections, *The Adventures of Sherlock Holmes* and *Memoirs of Sherlock Holmes*, Doyle plays enough variation on the pattern to keep it constantly fresh» («Почему же тогда Шерлок Холмс был настолько успешнее других научных детективов? Есть, конечно, литературные причины. Традиционная литературная история, которая рассматривает раннюю детективную беллетристику как серию предвосхищений Дойла, может быть перевернута с ног на голову, чтобы доказать, что элементы персонажа и историй Шерлока Холмса умело отобраны из опробованных и проверенных элементов в ранних сенсационных романистах и писателях-рассказчиках. Но это далеко не объясняет вдохновение Дойла, изобретательность рассказов, мастерство и экономичность их создания. Структура постановки и решения проблем обеспечивает фундаментальное повествовательное удовлетворение, но, как показал Стивен Найт, по крайней мере, в двух основных коллекциях, «Приключения Шерлока Холмса» и «Воспоминания о Шерлоке Холмсе», Дойл играет достаточно разнообразную модель, чтобы поддерживать ее постоянно свежей») [12, p. 48].

Подводя итог сказанному выше, мы утверждаем, что творчество К. Дойла стало очень популярным именно по литературным причинам. Но наша идея заключается в том, что сократовские основы также играют определенную роль в огромной популярности произведений Конан Дойла благодаря изобретательности и мастерству автора.

Персонажи А. Конан Дойла – это творческие личности, которые находятся в постоянном поиске доказательств. На протяжении всей своей жизни они чувствуют себя одинокими. Один из главных выводов, который делают его герои – это необходимость относиться к жизни с юмором и интеллектуальной беседой. Вы должны научиться жить среди уzkолобых средних людей и противостоять общему хаосу деградации. Он любил Сократа и ценил его идеи в литературном творчестве. Конан Дойл находился в постоянном поиске справедливости и наказывал несправедливость в своих произведениях о Шерлоке Холмсе.

Таким образом, может сделать следующий вывод: Конан Дойл симпатизировал идеям Сократа и ценил их в литературном творчестве. Это выражается в том, что А. Конан Дойл находился в постоянном поиске справедливости и наказывал несправедливость в своих произведениях о Шерлоке Холмсе. Справедливость со времен Сократа стала точкой номер один во всей западной философии. Люди всех групп и социального положения начали реагировать на него так же охотно, как они делали это в древности во времена Сократа. Постоянные споры об этом между Холмсом и Ватсоном отражали диалогическую форму знаменитых представлений сократовских диалогов Платона. Именно в этой форме вопрос о справедливости стал широко известен многим поколениям студентов, и когда он был восстановлен в трудах Конан Дойля, он помог решительно воспринять читателями всех возрастов и социальных групп идеи, выдвинутые Холмсом. Они отвечали Холмсу и автору так же искренне, как это делал участник сократовских дебатов много веков назад. В этом ценность работ А. Конан Дойла.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Edward Craig/ What should I do? Plato's Crito. // *Philosophy: A very short introduction* – Oxford, 2002. – 132 p.
2. Heather Worthington. *The Definitive Detective*. // *From The Newgate Calendar to Sherlock Holmes*.
3. Doyle Conan. *Through the Magic Door*. [Electronic resource] – 2009. – Mode of access: [https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php/Through\\_the\\_Magic\\_Door](https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php/Through_the_Magic_Door) – Date of access: 26.01.2019.
4. Martin Priestman. *The cambridge companion to crime fiction*. – Cambridge University Press, 2003.