

УДК 1:316

**ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ
В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РАБОТАХ ДЕМОСФЕНА****Д.А. РУСАКОВА***(Представлено: канд. филос. наук, доц. И.А. БОРТНИК)*

Рассмотрены взгляды древнегреческого оратора и политического деятеля Демосфена на проблему социально-экономических отношений. Данные взгляды выделены в контексте политических идей Демосфена; отмечена их связь с его представлениями об оптимальном государственном строе, сущности гражданства. В качестве наиболее существенных социально-экономических проблем в трудах Демосфена выделены проблемы перераспределения доходов граждан, а также владения земельными участками.

В рамках древнегреческой социально-политической мысли видное место принадлежит известному политическому деятелю, оратору и дипломату Демосфену. Его идеи известны благодаря многочисленным сохранившимся речам, посвященным актуальным социально-политическим вопросам. Демосфен известен как убежденный сторонник афинской демократии, сформировавшейся в V в. до н.э., во времена Перикла [3, с. 291], которого считают одним из ее «отцов-основателей». Демократическая форма правления во многом поспособствовала развитию системы права, становлению её как науки, популярности политических и судебных ораторов. «Нигде, вероятно, красноречие не ценилось так высоко и вместе с тем так тонко и так строго, как в афинских народных собраниях, где каждый был если и не всегда патриот или пронизательный политик, то, по крайней мере, отличный знаток и любитель искусства во всех его видах» - пишет Фёдор Аронович Ротштейн, издавший в советское время серию биографических и художественно-биографических книг «Жизнь замечательных людей» под псевдонимом Е.Н. Орлов [7, с. 4].

В то же время положение Афин во времена, когда жил Демосфен (IV в. до н.э.), характеризуется кризисными явлениями в социально-экономической и политической жизни полиса. Данные явления стали тем фактором, который обусловил направленность общественной мысли Афин, в том числе тематику речей Демосфена. Социально-философская мысль в данный период развивается в направлении поиска новых и совершенствования существующих форм государственного устройства, средств преодоления кризиса полисного строя.

В научных исследованиях, посвященных творчеству Демосфена, в то же время недостаточно внимания уделялось анализу взглядов афинского политика по вопросам, связанным с социально-экономическими отношениями. В связи с этим целью данной статьи является выявление взглядов Демосфена относительно социально-экономических проблем в древнегреческом обществе, сложившихся в неразрывной связи с его социально-политическими идеями.

Общая тенденция развития афинского полиса в V в. до н.э. заключалась в совершенствовании политической демократии в направлении расширения принципа равенства политических прав и обязанностей граждан [1, с. 24]. Принимать участие в жизни полиса мог любой гражданин. Под гражданином подразумевался коренной житель полиса, достигший 20-и лет, мужского пола. Например, Аристотель в своих трудах указывает, что «гражданин тот, кто может быть судьей и магистратом» и «мы же будем считать гражданами тех, кто участвует в суде и народном собрании» [1, с. 12]. Женщины, чужеземцы и рабы, соответственно, не имели права голоса и гражданами не являлись [5]. В Афинах во времена Перикла, как и в других демократических полисах Древней Греции, принимались энергичные действия, направленные на стимулирование граждан к активному участию в политической жизни полиса. В частности, одной из таких мер стало введение оплаты за выполнение гражданских обязанностей. Важным атрибутом афинского гражданства являлось исключительное право на владение земельными участками и недвижимостью [1, с. 15].

Взгляды Демосфена относительно социально-экономических отношений неразрывно связаны с его социально-политическими идеями и убеждениями. Выше описанный тип государственного устройства, сложившийся в Афинах в V в. до н.э., являлся политическим идеалом для Демосфена. Оратор отрицательно относился ко всем режимам, кроме афинской демократии, особенно к тирании, «ведь всякий царь и тиран есть враг свободы и противник законов» [4, с. 73]. Стоит сказать, что любой тип государственного устройства, кроме демократического, представлялся Демосфену как тирания. В своих речах он противопоставляет эти два типа политических режимов между собой, находя в них противоположные черты.

Схематично взгляды Демосфена относительно различий тирании и демократии изображены в таблице.

Таблица. – Тирания и демократия: Сходства и различия в представлении Демосфена

Тирания	Демократия
Отсутствие свободы и справедливых законов	Свобода и справедливые законы
Единовластие	Самоуправляемое народное собрание
Приоритет личных интересов над общественными	Приоритет общественных интересов над личными
Богатство и деньги как средство удержания власти	Отрицание чрезмерного богатства, необходимость делиться им с согражданами (стремление к наживе привести к установлению тирании)

Источник: собственная разработка на основании [4].

Под оптимальной системой государственного устройства Демосфен понимал совокупность саморегулируемых полисов, представляющих собой политическое единство исключительно во внешней политике [4, с. 535–539]. Собственно, такая внутренняя организация и была характерна для объединения древнегреческих полисов IV в. до н.э. Демосфен в то же время полагал необходимым, чтобы в данной системе определенный полис занимал главенствующее место. Основная задача полиса, занимающего лидирующее положение, по его мнению, состоит в организации военной силы и в мудром распоряжении финансами всей совокупности полисов, а также поддержании активной коммуникации с ними и с другими государствами [3, с. 296]. Применяя образ идеального государства к Древней Греции, роль правящего полиса Демосфен отводит Афинам.

На взгляды Демосфена относительно понятия «гражданин» оказали существенное влияние как социально-политические условия V-IV вв. до н.э., так и сложившиеся к IV в. до н.э. различные социально-философские концепции. Таким образом, термин «гражданин» Демосфен использует в значении, принятом еще во времена Перикла и перенятом у Аристотеля. Таким образом, под данным понятием он подразумевает только коренных жителей полиса мужского пола, достигших двадцатилетнего возраста и старше, наделенных гражданскими правами и ведущих активное участие в политической жизни своего города-государства.

Сложившуюся систему рабовладельческого строя оратор воспринимал как естественное положение вещей. И хотя он нигде об этом не упоминает, но его представление о наилучшем общественном устройстве уже само собой подразумевает существование рабов [3, с. 289], хотя бы по тем причинам, что в античный период ни один из мыслителей не мог представить себе экономически развитое государство без наличия рабовладельческой системы. То есть рабство для человека, жившего в V-IV вв. до н.э., было вещью неоспоримой и обязательной.

Наибольшее внимание при характеристике социально-экономических отношений в афинском полисе Демосфен уделял вопросам перераспределения доходов граждан в полисе. В IV в. до н.э. в Афинах стала распространенной ситуация накопления значительных средств в одних руках и нежелание делать взносы на общественные нужды, что в корне противоречило одному из основных принципов афинской полисной системы, построенной на основе распределения гражданских доходов [6, с. 108]. В своих речах Демосфен неоднократно призывает афинских граждан вносить плату: «Вы должны с полной охотой делать взносы денег, сами выступать в поход и вообще не позволять себе никаких уступок, потому что у вас уже не остается даже основания или отговорки, чтобы уклоняться от исполнения своих обязанностей»; «Вы же думаете, что надо как-то так, ничего не делая, получать деньги на празднества. В таком случае остается, я думаю, одно: всем делать взносы, когда требуется много денег, – большие, когда немного, – небольшие. А деньги нужны, и без них нельзя сделать ничего, что требуется» [4, с. 22]; «Надо делать взносы, выступать в поход, все исполнять с охотой, если только хотите, чтобы кто-нибудь стал считаться с вами» [4, с. 29]; «Где должен и где может оказать пользу своему отечеству, будет готов без всяких отговорок исполнять свое дело – человек состоятельный будет делать взносы, человек призывного возраста – идти в поход, – коротко говоря, если вы захотите положиться всецело на самих себя и перестанете каждый в отдельности думать о том, чтобы не делать ничего самому, рассчитывая, что другие за вас все сделают, тогда вы и свое собственное получите» [4, с. 48] и т.п.

Демосфен, как Фукидид, Еврипид, Аристотель и многие другие современные ему ораторы, придерживался идеи пагубности чрезмерного богатства и необходимости делиться им с согражданами [6, с. 108]. Например, Аристотель о богатстве отзывался так: «Чем пользуются, можно пользоваться и хорошо, и плохо, а богатство относится к используемым вещам, и лучше всех пользуется всякой вещью тот, кто обладает соответствующей добродетелью. Значит, и богатством воспользуется лучше всего тот, чья добродетель – в отношении к имуществу. А таков щедрый» [2, с. 121]. Сам Демосфен, упрекая

сограждан в праздном образе жизни, обозначал свою позицию так: «У вас, граждане афинские, денег, есть столько, сколько нет ни у кого на свете, и они могут быть употреблены на военные нужды ... Вы же думаете, что надо как-то так, ничего не делая, получать деньги на празднества» [4, с. 21].

Негативный взгляд на избыточное накопление богатства у Демосфена обусловлен тем, что оратор выводит корыстолюбие из особенностей тиранического государственного устройства. Богатство и деньги рассматриваются им как средство удержания тиранической власти и как прямая угроза демократии. Следовательно, стремление к наживе в демократическом государстве может привести к установлению тирании. Он подчеркивает: «... Граждане в государствах разбились на две такие части: одни люди не хотят ни держать кого бы то ни было в подчинении путем насилия, ни самим быть чьими-либо рабами, но хотят оставаться гражданами в свободном государстве и под покровительством законов на началах равноправия, а другие, наоборот, стремятся властвовать над согражданами, хотя бы ради этого пришлось самим быть в подчинении у кого-нибудь – у такого человека, с помощью которого, по их расчету, они могли бы добиться своей цели» [4, с. 128]. «Я не знаю, остается ли еще хоть одно государство с прочным демократическим управлением кроме нашего» – пишет он, призывая афинских граждан не рушить существующего государственного уклада и быть менее сфокусированными на своей личной пользе в приоритет общественной [4, с. 129].

В своей речи «О распределении средств» Демосфен поднимает другую актуальную для Греции IV в. до н.э. проблему: нарушение принципа «исключительности» как одного из основополагающих правил афинской демократии. Суть принципа состояла в следующем: никто, кроме граждан, не имел права на приобретение земельных участков [1, с. 15], о чем упоминалось выше. Демосфен критикует данную тенденцию. «Посмотрите, как дело обстоит при предках ваших. Они воздавали почести своим согражданам так прекрасно, а вы так неумеренно» [4, с. 165] – обращается он к афинянам. Таким образом он пытается довести до них, что гражданство – это прежде всего почетный статус, который не может быть объектом купли-продажи. В этом вопросе он призывает народ равняться на их предков. В качестве примера он приводит факты из истории Афин, когда начальнику фессалийского отряда в войске афинян Менону, давшему двенадцать талантов серебром на войну у Эиона близ Амфиополя и приславшему на помощь отряд из двухсот всадников, своих собственных пенестов, предки современных Демосфену афинян даровали только освобождение от повинностей, но не гражданские права. Также приводится пример македонского царя Пердикки, который во времена войн с персами, уничтожил их части, отступавшие из-под Платей после понесенного ими там поражения, но приобрел за это только освобождение от повинностей. «Потому, вероятно, что считали свое отечество великим, славным и почетным, и стоящим выше какой бы то ни было оказываемой ему услуги. А теперь вы, граждане афинские, делаете своими гражданами негодных людей из домашних рабов, первых бездельников, и получаете за это плату, как и за всякий другой товар» – подводит Демосфен итог своей мысли. [4, с. 165–166].

Подводя итог, можно сказать, что Демосфен был приверженцем традиционных социально-экономических отношений и соответствующих им ценностей и порядков, сложившихся в Афинах в V в. до н.э. Он отстаивал исключительное право граждан на владение земельными участками, а также необходимость перераспределения доходов в рамках полиса с целью реализации общественных расходов и сглаживания социального неравенства. Данные взгляды находились в неразрывной связи с постулированием демократических политических идеалов, а их отрицание рассматривалось как проявление тирании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Античная Греция: проблемы развития полиса : в 2 т. / редкол.: Е. С. Голубцова (отв. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 1983. – Т. 1. Становление и развитие полиса / Г.А. Кошеленко [и др.]. – 423 с.
2. Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1976–1983. – Т. 4 / под ред. А.И. Доватура. – 1983. – 830 с.
3. Бергер, А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии / А.К. Бергер. – М. : Наука, 1966. – 360 с.
4. Демосфен. Речи / пер. с греч., ст. и прим. С.И. Радцига. – М. : Изд-во Академии Наук СССР, 1954. – 609 с.
5. Древние Афины [Электронный ресурс]. – 2001–2018 // Википедия – Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Древние_Афины. – Дата обращения: 21.01.2018.
6. Исаева, В.И. Античная Греция в зеркале риторики: Исократ / В.И. Исаева. – М. : Восточ. лит-ра, 1994. – 255 с.
7. Орлов, Е.Н. Демосфен и Цицерон. Их жизнь и деятельность / Е.Н. Орлов. – М. : ЦТР МГП ВОС, 1991. – 116 с.