

УДК 821(7/8).09

ОСОБЕННОСТИ ПРИМИТИВНОГО СОЗНАНИЯ

В.О. ЧЕРНЯВСКАЯ*(Представлено: канд. филол. наук З. И. ТРЕТЬЯК)*

Рассматривается сущность примитива и примитивного сознания, а также его характерные особенности

Понятие примитива многогранно, а потому смотреть на это явление необходимо с различных сторон. Вопросом примитива занимались многие науки, среди них, в первую очередь, антропология, также к их числу относятся этнография, психология, философия и др. Открытию примитива, помимо этнологии и антропологии начала XX века, поспособствовали инновационные идеи З. Фрейда, по мнению которого примитив-дикарь и ребёнок – это «счастливое» состояние человека, когда его бессознательное, то есть влечение к наслаждению и смерти, ещё не ограничено, не подчинено сознанию и разуму [1, с. 6].

В словаре С.И. Ожегова приводятся следующие определения:

Примитив – 1. Нечто простое, неразвившееся (по сравнению с позднейшим, более совершенным); 2. Примитивный, нравственно не развитый человек [2, с. 595]. Таким образом, примитивом можно назвать проформу чего-либо, которая ещё не подверглась изменениям, приведшим её к улучшению.

Исходя из вышесказанного, сознание первобытных людей является примитивным, поскольку оно находилось на первой ступени развития. В своей статье «Первобытное сознание» А.Н. Леонтьев называет ряд характеристик, которые присущи такому типу сознания. Во-первых, сфера языковых значений у первобытных людей ещё сосуществовала с гораздо более широкой сферой инстинктивных, биологических смыслов, так же как ещё сосуществовали наряду с общественно опосредствованными отношениями людей к природе и их ещё многочисленные инстинктивные связи с ней. Во-вторых, у первобытных людей даже в узких пределах сознаваемого отсутствовала его полнота, а первоначальное сознаваемое было узко ограничено [3, с. 292-302].

Первобытное мышление сильно отличается от нашего. Л. Леви-Брюль отмечает, что первобытное сознание ориентировано совершенно иначе, и его процессы протекают абсолютно иным путем. Первобытное мышление склонно обращать внимание только на мистические причины, действие которых оно ощущает повсюду. Оно обнаруживает полное безразличие к противоречиям, которых не терпит наш разум, поэтому позволительно называть это мышление, при сравнении с нашим, пралогическим [4, с. 272–291].

На примитив можно посмотреть с другого ракурса. В культурологическом плане примитив, по наблюдению К.Г. Богемской, принадлежит к тому же роду понятий, что и миф. Эти понятия можно назвать противоположными рациональному, научной системе знаний. Она говорит, что примитив близок мистике, в которой важную роль играет озарение и контакт с иным миром [5, с. 19]. Мистика не подразумевает научное познание мира, напротив, знания об окружающем мире представляют собой хаос невязанных фактов, вещей и явлений. Любой когнитивный процесс при этом происходит неосознанно, через сенсорное восприятие, видения и интуицию. Важно и то, что собранная информация не подвергается анализу и систематизации.

Ещё одно известное определение термину примитивизм – «вера в превосходство примитива, простого, неизощрённого образа жизни в единении с природой» [6, р. 1801]. Именно на это определение опирались многие литературоведы и этнографы в своих исследованиях. Такой «примитивный» образ жизни в русскоговорящей культуре чаще называют «первобытным».

Англоговорящей культуре свойственны следующие определения «примитива» или «примитивного»: примитивное – это что-то, находящееся на первой ступени эволюционного или исторического развития; это дописьменное не индустриальное общество, которое характеризуется простейшей социально-экономической организацией; простой, наивный стиль в искусстве, который сознательно отвергает сложные художественные приемы¹⁷⁸. Прослеживается явная схожесть между тем, как примитив воспринимается в русско- и англоговорящих культурах, их объединяет одинаковый взгляд на примитивное, как

¹⁷⁸ Primitive – adj., 1) relating to, denoting, or preserving the character of an early stage in the evolutionary or historical development of something; 2) relating to or denoting a preliterate, non-industrial society or culture characterized by simple social and economic organization; 3) denoting a simple, naïve style of art that deliberately rejects sophisticated artistic techniques [7].

что-то, находящееся на первой ступени развития, на стадии зарождения и формирования первостепенных признаков.

В социокультурном плане примитив и примитивизм – это идеализация традиционного общества, с их простейшей организацией и образом жизни. Это, в первую очередь, племена, которые живут в непосредственном взаимодействии с природой, вне пагубного влияния цивилизации. Именно социальные ограничения, которые являются обязательными в цивилизованном обществе, оказывают негативное воздействие на человека, для которого эти ограничения являются противоестественными и разрушающими их связь с природой. Таким образом выстраивается оппозиция «примитивный человек, дикарь» против «человека цивилизации». Так, Н.Г. Кондрахина делает вывод о том, что «примитивизм, как направление социальной и культурной рефлексии, конструирует образ потерянного мира, настаивая на его латентном присутствии в современном мире и человеке. Как культурный конструкт примитив есть само представление западного человека в зеркальном отражении, не столько реальность, сколько воображаемая антитеза современной западной цивилизации, иная по отношению к ней система взаимоотношений и коммуникации» [1, с. 7].

В сборнике «Теория литературы» (2001) примитивизм рассматривается как упрощение мира и человека. В статье говорится о том, что примитивизм против цивилизации и технического прогресса, за природу и связь человека с ней. Среди писателей и поэтов XX века, которые пытались обнаружить примитивистский мир личности, упоминаются Йейтс, Р. Фрост, Дж. Конрад, Д.Х. Лоуренс, М. Уэбб, С. Бэллоу и П. Уайт [8, с. 278].

Для того, чтобы понять, каковы особенности сознания примитива необходимо установить, что вообще представляет из себя сознание человека. Все виды деятельности, которые осуществляются с участием различных форм сознания называют психической деятельностью. По замечанию В.Н. Мясищева, психическую деятельность нельзя рассматривать только как отражение, по его мнению, психика и сознание, как его высшая ступень, представляют единство отражения человеком действительности и его отношения к этой действительности [9, с. 57–64]. Поэтому сознание очень субъективно, оно формируется на основе личностного восприятия окружающего мира и формирования отношения к полученной извне информации.

Существуют индивиды со специфической формой сознания, они отличаются тупостью восприятия и процессов представления. В патологических случаях, в особенности при душевных болезнях, степень сознательности психических процессов, конечно, изменяется еще в более значительных пределах, нежели у здоровых лиц. Необыкновенно яркие представления маньяка, например, не могут быть и сравниваемы с крайне бледными образами, смутно пробегающими в сознании слабоумного [10, с. 19].

По мнению В.М. Бехтерева, простейшей формой сознания является то состояние, когда еще не выработано ни одного более или менее ясного представления, когда лишь существует неясное безотнositельное чувство собственного существования [10, с. 20]. Такое сознание свойственно детям или взрослым людям с задержкой в развитии. И именно наличием такой формы сознания характеризовались первобытные люди, которые не имели целостного представления об окружающем мире и своём месте в нём.

В патологических случаях, сопровождающихся прогрессирующим ослаблением умственной сферы, как при вторичном слабоумии и прогрессивном параличе помешанных, сознание постепенно претерпевает метаморфоз обратный тому, каковым он является при нормальном развитии сознания. В таком случае первоначально утрачивается способность самопознания, затем растрачиваются те ряды представлений, совокупность которых служит характеристикой нравственной личности данного лица, а дальше у такого рода больных утрачивается уже и сознание времени и места, тогда как самосознание и сознание о «Я» как субъекте остаются большей частью ненарушенными даже и при значительной степени слабоумия. Но в некоторых случаях крайнего упадка умственных способностей утрачиваются и эти элементарные и одновременно более стойкие формы сознания, причем от всего умственного богатства человеку остается лишь одно неясное чувство собственного существования [10, с. 22–25].

Таким образом, можно сделать вывод, что примитив обладает особой формой сознания, схожей с той, какой характеризовались представители первобытного общества. Тогда, когда сознание человека находилось на начальной ступени развития, у людей отсутствовали даже представления, не говоря уже о том, что их сознание не было способно перерабатывать и систематизировать полученную из окружающей действительности информацию. Наличие сознания в тот период развития человека объяснялось лишь наличием способности к пониманию факта собственного существования и самоидентификации в её зарождающемся виде. Развитие сознания происходит поступательно, к человеку постепенно приходит осознание собственного «Я», затем понимание категорий места и времени, после чего формируются представления, включающие общую систему нравственных и моральных ценностей. Люди со специфической формой сознания либо не прошли все эти ступени формирования, либо развивались в обратном направлении, а потому порой они даже не имеют способности к самоидентификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондрахина, Н.Г. Примитив как коммуникативная модель и художественный опыт У. Фолкнера : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.03 / Н.Г. Кондрахина. – М., 2004. – 164 л.
2. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Рос. акад. наук; Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова ; сост. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : А ТЕМП, 2006. – 778 с.
3. Леонтьев, А.Н. Первобытное сознание / А.Н. Леонтьев // Психология сознания / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – С. 292–302.
4. Леви-Брюль, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брюль // Психология сознания / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – С. 272–292.
5. Богемская, К.Г. Понять примитив. Самодетальное, наивное и аутсайдерское искусство в XX веке / К.Г. Богемская. – СПб. : Алетейя, 2001. – 185 с.
6. Webster's Third New International Dictionary of the English Language Unabridged. – Chicago : Encyclopedia Britannica, Inc., 1993. – V. 2. – P. 1801.
7. Oxford English Dictionary [Electronic resource]. – Mode of access: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/primitive>. – Date of access: 18.05.2018.
8. Теория литературы. Т. IV. Литературный процесс / гл. ред. Ю.Б. Борев. – М. : ИМЛИ РАН : Наследие, 2001. – 624 с.
9. Мясищев, В.Н. Сознание как единство отражения действительности и отношения к ней человека / В.Н. Мясищев // Психология сознания / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – С. 57–64.
10. Бехтерев, В.М. Сознание и его границы / В.М. Бехтерев // Психология сознания / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – С. 18–30.