

УДК 159.9

**ФОРМИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МАЛЬЧИКОВ  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА****С.А. ПУГАЧ***(Представлено: С.В. ОСТАПЧУК)*

*Гендерно-ориентированный характер детско-родительских отношений выступает в качестве психологического условия, обеспечивающего функционирование механизмов гендерной социализации в семье, обеспечивающих формирование гендерных ориентаций личности особенно на ранних этапах её развития. Позиция ребенка как представителя своего пола определяет специфику развития самосознания. В условиях трансформации общества появилась необходимость научного осмысления и рассмотрения в теории и на практике процесса гендерной социализации дошкольников в условиях современной семьи.*

В условиях изменений в социальной и культурной жизни общества наблюдается тенденция изменения стереотипов женственности и мужественности, где индивидуальность человека, свобода выбора им путей самореализации вне зависимости от половой принадлежности становится центром ценностных ориентиров. Многочисленные исследования ученых (О.А. Воронина, Д.В. Колесов, И.С. Кон, Л.В. Попова, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова и др.) показывают, что наличие высокого уровня феминности у женщин и маскулинности у мужчин в современном обществе не являются гарантией их социального и психического благополучия.

В возрасте 2-3 лет ребенок начинает понимать, что он либо девочка, либо мальчик, и обозначает себя соответствующим образом [4]. В возрасте с 3 до 7 лет у детей формируется гендерная устойчивость. Детям становится понятно, что гендер не меняется: мальчики становятся мужчинами, а девочки – женщинами и эта принадлежность к полу не изменится в зависимости от ситуации или личных желаний ребенка.

Под гендерной социализацией понимается процесс усвоения в соответствии с полом социальной роли мужчины и женщины, формирование потребностей, интересов, ценностных ориентаций и определенных способов поведения, характерных для того или другого пола [1]. Становление гендера продолжается на протяжении всего периода онтогенеза. Но одним из сенситивных и, следовательно, наиболее благоприятных периодов для формирования гендерной структуры личности является дошкольный период. После 5-6 лет воспитательные воздействия на отдельные стороны гендерной социализации гораздо менее эффективны.

Каждый из родителей в своих взаимоотношениях с детьми больше склонен считаться с личностью ребёнка своего пола, чем с позицией ребёнка другого пола. Мать при общении с дочерью ориентируется на её психологические свойства. Отец старается регулировать поведение дочери, обращаясь к позиционным аспектам. Следовательно, развитие у ребёнка полоролевых стереотипов больше связано с социализирующим влиянием родителя противоположного пола, нежели с влиянием родителя одного с ребёнком пола, то есть родитель другого пола в большей мере подкрепляет обусловленное культурой стереотипное поведение ребёнка.

Нами было проведено исследование, целью которого было выявить различия в гендерной социализации дошкольников. Выборку испытуемых составили дошкольники старшей группы в количестве 20 детей в возрасте 5-6 лет.

В качестве эмпирического метода были использованы проективная методика «Я, девочка, мальчик». Для количественной обработки данных использовался Хи-квадрат Пирсона.

Проективная методика «Я, девочка, мальчик» предназначена для изучения отношения ребенка к своему полу, представителю своего пола и представителю противоположного пола.

Методика «Я, девочка, мальчик» проводится в два этапа:

1. Ребенку предлагалось раскрасить шесть предложенных эмоций-смайликов (радость, злость, спокойствие, обида, доброта и зависть) любимыми цветами.

2. Затем ребенку предлагалось вначале нарисовать себя, а затем мальчика и девочку.

Для выполнения данной методики ребенку дается специальный листок с изображенными эмоциями-смайликами, сопровождающийся дополнительным вербальным описанием эмоций при выполнении первого этапа, стандартный лист бумаги для рисования для выполнения второго этапа, а также набор цветных фломастеров или карандашей. На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний.

После проведения данной методики, мы сравнили обе работы детей, а именно раскрашенные ребенком эмоции и также рисунки себя, девочки и мальчика. Таким образом, в зависимости от того, какой цвет какой эмоции приписал ребенок, можно было определить положительное или отрицательное отношение ребенка к своему полу, к представителю своего пола и представителю противоположного пола.

Соответственно, если на рисунках в наибольшей мере присутствовали те цвета, которыми ребенок обозначил такие эмоции, как радость, спокойствие и доброта, то это рассматривалось как положительное отношение ребенка. Если же это были те цвета, которые, по мнению ребенка, обозначали злость, обиду и зависть, то это расценивалось как отрицательное отношение ребенка.

Результаты методики «Я, девочка, мальчик» таковы, что наибольшее число старших дошкольников данной выборки, имеющие положительное отношение к своему полу, составляют девочки. Наибольшее число детей, имеющие положительное отношение к своему полу, также составляют девочки. Однако одинаковое число мальчиков и девочек имеют положительное отношение к представителю своего пола.

Полученные результаты, используя хи-квадрат Пирсона в программе «Statistica 8.0», сопоставлены между мальчиками и девочками. И значимые различия были обнаружены в отношении к представителю своего пола ( $p=0.024$ ), то есть наличие положительного отношения к представителю своего пола в большей мере свойственно девочкам.

По нашему мнению, одна из причин этого может быть связана с различием оценки родителями мальчиков и девочек, их поведения и тех ожиданий, которые предъявляются к ним. Родители в большей мере склонны хвалить девочек, поощрять, лелеять. Они не предъявляют к ним таких завышенных требований, как к мальчикам. Наличие гендерных стереотипов в обществе, с которыми девочка столкнется, толкает многих матерей больше баловать девочек в детстве, так как «в будущем её ожидают только трудности». Также, у девочек эмоциональное восприятие представителей своего пола, как и собственно, позитивнее, чем у мальчиков во всех дошкольных возрастных группах [2].

Помимо тех завышенных требований, которые родители имеют в отношении к мальчикам, причинами отрицательного отношения мальчиков к представителю своего пола могут быть те ожидания, которые отцы и в том числе матери испытывают по отношению к ним. Они ждут от них скорейших «побед» и «завоеваний», успеха [3, с. 82].

Еще одна причина может быть связана с тем, что многие дети проживают в неполных семьях, что было выяснено при проведении тренинга с экспериментальной группой. От того девочки имеют положительное отношение к представительницам своего пола, то бишь к матерям, а мальчики – отрицательное, поскольку ближайшими лицами их пола являются отцы, которые не проживают с ними, а, со слов детей, «находятся у бабушки».

Нами были проведены тренинговые занятия с дошкольниками, которые были направлены на развитие гендерной социализации детей старшего дошкольного возраста. В тренинге приняли участие 10 детей (5 мальчиков и 5 девочек). Все работы детей на протяжении тренинга анализировались на основе проективной методики «Рисунок семьи» и теста «Рисунок человека», разработанного К. Махвер в 1946 году на основе теста Ф. Гудинафа с целью определения индивидуальных особенностей личности.

Ключевым вводным и заключительным упражнениями были упражнение, проведенное на вводном и заключительном занятиях, «Идеальный рисунок», где детям в группах было предложено нарисовать самого лучшего мальчика. Работу мы можем видеть на рисунке 1.



Рисунок 1. –«Самый лучший мальчик»

Из данного рисунка видно, что мальчик нарисован один, на прогулке. На рисунке изображено солнце, что говорит о положительном настроении детей во время рисования. О нем же говорят и яркие цвета.

Мальчик расположен на середине листа, его ноги крепко стоят на опоре – трава с цветком, что можно расценивать, как его уверенность в себе. У него экстравертная поза с широко расставленными руками, что может говорить о том, что «самый лучший мальчик» для детей должен быть открытым, дружелюбным, активным, однако, в какой-то мере и непоседой или непослушным. О возможных нарушениях поведения свидетельствует и широко открытый рот мальчика, который, к тому же, заштрихован, что говорит о возможной агрессии со стороны ребенка (укусы, ругань), чрезмерной болтливости.

Тем не менее, на рисунке у мальчика имеются большие уши, что говорит о том, что «самый лучший мальчик» все-таки должен слушаться окружающих.

Глаза изображены в виде небольших точек, что может нести в себе внутренний запрет на плач, и что говорит нам о том, что самые лучшие мальчики, по мнению старших дошкольников, должны скрывать свои эмоции.

Таким образом, в представлении детей – мальчиков и девочек – «самый лучший мальчик» – этот тот, который уверен в себе, активен, непоседлив, но при этом слушается окружающих и не плаксив.

По прошествии тренинга, заключительное занятие было посвящено обсуждению всех пройденных занятий, того, что детям понравилось и запомнилось. Но ключевым этапом было изучить, изменилось ли представление детей о мальчиках и девочках. А потому детям было снова предложено нарисовать самого лучшего мальчика. Работу мы можем видеть на рисунке 2.



Рисунок 2. – «Самый лучший мальчик»

Из данного рисунка видно, что после проведенного тренинга, «самый лучший мальчик» изображен не один, со слов детей «он гуляет со своей сестренкой». На рисунке есть зачеркнутое изображение и рисунок человечка внизу. Со слов детей, это «ошибка» и «не относится к их лучшему мальчику».

Мальчик изображен на середине листа, зависнув в воздухе. Он улыбается, его рот прикрыт, он спокоен, не агрессивен и не кричит. Его руки опущены, одна – протягивается к руке сестры. Глаза открыты, что может говорить о том, что он тоже может плакать, может проявлять своим эмоции.

Таким образом, теперь «самый лучший мальчик», по мнению детей, – этот тот, который не обязательно должен быть уверен в себе и твердо стоять на ногах, он может быть добрым, улыбочивым, проявлять свои эмоции, возможно, заплакать, проводить время со своей сестрой, прогуливаясь.

После проведенного тренинга количество детей, имеющих положительное отношение к своему полу, к представителю своего и противоположного полов, возросло на 30%.

После сравнения результатов методики «Я, девочка, мальчик» между экспериментальной группой до тренинга и после, мы также сравнили эти результаты для выяснения наличия значимости, используя хи-квадрат Пирсона. Значимых различий между экспериментальной группой до тренинга и этой же группой после обнаружено не было. Это может быть объяснено, небольшим количеством участников группы и, возможно, не достаточным количеством тренинговых занятий.

Также, можно сделать вывод о том, что имеется явная тенденция того, что тренинг может быть эффективен при развитии гендерной культуры детей старшего дошкольного возраста. По всем трем пе-

ременным, а именно 1 – отношение к своему полу, 2 – отношение к представителю своего пола, 3 – отношение к представителю противоположного пола имеется улучшение результатов на 30%. То есть отношение детей к своему полу, к представителю своего и противоположного полов изменилось с отрицательного на положительное.

Таким образом, при увеличении выборки наличие значимости между экспериментальной группой до и после тренинга может быть вполне возможным.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Johnson, A. G. Human Arrangements: An Introduction to Sociology / G. A. Johnson // Gender Inequality and the Family. – 2005. – 4th Ed. – p. 332.
2. Пугач, С. А. Гендерная социализация детей дошкольного возраста / С. А. Пугач, С. В. Остапчук // Ступени : сб. науч. ст. / редкол.: Л. М. Даукша и [др.]. – Гродно : ГрГУ, 2016. – С. 200.
3. Пугач С. А. Гендерная социализация детей старшего дошкольного возраста/ С. А. Пугач, С. В. Остапчук // Материалы XI Междунар. научн. конф. «Гендер и проблемы коммуникативного поведения», 27–28 октября / Полоцк. гос. ун-т. – Полоцк, 2016. – С. 80–85.
4. Гендерная социализация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psymania.info/gend/klezina/soc.php>. – Дата доступа: 23.05.2016.