

УДК 342.537

ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.А. МЕТЛА

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Д.В. ЩЕРБИК)

Рассмотрены такие понятия, как «парламент», «парламентский контроль». Проводится анализ их определений, предложенных различными авторами. Проанализирована сущность контрольных функций парламента.

Парламент является обязательным атрибутом демократического государства. Он представляет собой общенациональный представительный орган государственной власти, который избирается населением или корпусом избирателей. В разных странах он имеет разные названия: Сейм, Бундестаг, Генеральные кортесы, Национальное собрание, Парламент, Федеральное собрание и так далее.

Парламент - важнейшая форма представительного народовластия. В его компетенцию входит законодательное регулирование общественных отношений, утверждение прав и свобод граждан, принятие законов, выражающих волю народа, обеспечение принципов правового государства.

Тема контрольных полномочий парламента была, есть и будет актуальной для государства и общества в целом, так как без парламентского контроля невозможно существование демократического, социального и правового государства. Контроль над деятельностью исполнительной власти способствует устойчивости конституционного строя.

Парламент наделяется Конституцией необходимыми полномочиями в целях успешной реализации своих функций и своей деятельности. Компетенция, в свою очередь, определяет правовое положение парламента, его роль в политической жизни общества, а также взаимоотношение с другими высшими органами государственной власти.

В компетенцию парламента могут входить полномочия законодательного характера; финансовые полномочия; полномочия в области внешней политики и обороны; контроль над деятельностью правительства; формирование других органов власти и назначение или избрание должностных лиц; судебные полномочия; назначение референдума (нераспространенное конституционное полномочие).

Парламент не является органом, который был создан специально для контроля, однако некоторыми контрольными полномочиями он все же обладает.

Контроль – это одна из основных функций системы управления. Парламентский контроль – это контроль законодательного органа за деятельностью исполнительной власти, в первую очередь, правительства.

М.М. Утяшев и А.А. Корнилаева полагают, что «парламентский контроль – это осуществляемый высшим законодательным (представительным) органом государственной власти комплекс различных мер по постоянному наблюдению и проверке деятельности системы, а также по устранению выявленных в результате такой проверки нарушений и предупреждению возможных несоответствий» [1, с. 30].

Е.В. Коврякова определяет парламентский контроль как «систему норм, регулиующую установленный порядок проведения наблюдения и проверки в основном деятельности органов исполнительной власти, который осуществляется как парламентским большинством и оппозицией, так и вспомогательными органами высшего законодательного органа и направлен на оценку этой деятельности с возможным применением санкций (вотума недоверия, резолюции порицания, импичмента и т.п.)» [2, с. 12].

В. Орландо полагал, что «функция контроля имеет целью осуществление постоянного и активного надзора со стороны парламента над всеми отраслями администрации, а также право представителя (парламентария) выражать членам правительства любое желание, сомнение или недовольство» [3, с. 134].

На наш взгляд, наиболее полным является определение, предложенное Ракитской И.А., так как оно конкретнее и точнее остальных описывает всю сущность данной деятельности: «Парламентский контроль означает парламентский процесс проверки и определения (или оказания влияния) формы поведения других, в частности правительства и органов управления, при непосредственной (парламентское большинство) и/или косвенной (оппозиция) возможности применения санкций или обязательного в правовом отношении принятия решения, а также выражения политической позиции в результате получения информации, ее переработки и оценки, включающей одобрение и критику» [4, с.5].

Идея создания парламента заключалась в потребности и необходимости ограничения верховной власти законодательными рамками и регулярного контроля над ней. Объектом парламентского контроля является деятельность органов исполнительной власти и ее должностных лиц. Стоит отметить, что этот контроль может распространяться на главу государства, судебную власть, вооруженные силы и тому подобное.

В.А. Малиновский отмечает, что контрольная деятельность парламента осуществляется по разным направлениям: «в различных организационно-правовых формах представляет собой значительный ресурс эффективного функционирования государственной власти, нормальной жизнедеятельности государства» [5, с. 113].

Основными целями парламентского контроля являются: укрепление законности и правопорядка; повышение эффективности системы государственного управления; выявление противозаконности или неэффективности деятельности Правительства; обеспечение соблюдения и исполнения Конституции и конституционных законов; защита гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина; выявление ключевых проблем в деятельности государственных органов; привлечение внимания соответствующих государственных органов и должностных лиц к недостаткам, которые были выявлены в ходе осуществления парламентского контроля с целью их устранения; предотвращение коррупционных действий.

Если говорить о роли и месте парламентского контроля в системе социального контроля, то следует обратить внимание, что для надлежащего осуществления государством регулирующей функции требуется оптимальная система контроля за исполнением нормативных актов, а также система контроля за решением государственных задач и своевременным устранением выявляемых нарушений.

Таким образом, здесь уместно отметить слова Тагаева А.У., который писал, что «парламентский контроль над Правительством рассматривается как обязательный атрибут представительного правления. Важной составляющей парламентского контроля является конституционный статус парламента, который рассматривается не только как высший представительный и законодательный орган государственной власти, но и как высший контрольный орган» [6].

Существует ряд факторов, которые напрямую связаны с действенностью парламентского контроля: неэффективность существующей партийной системы, особенности формы правления, дисбаланс политических сил, международная и внутривнутриполитическая ситуация.

Развитый парламентаризм имеет место быть только при таких условиях, когда демократические основы конституционного строя начинают активно и согласованно внедряться в жизнь, приобретая силу и смысл. Большую роль играет наличие следующих элементов: верховенство закона, разделение властей, парламента с его контрольной и правотворческой деятельностью. Этапы совершенствования парламента тесно связаны с развитием общества и государства, так как данный законодательный орган отражает тенденции их развития в исторических ситуациях, а также отражает соотношение социальных сил в различных сферах жизни.

Контрольные функции являются ключевым звеном в системе сдержек и противовесов. Данная система существует благодаря принципу разделения властей, прозрачности деятельности государственных органов, в их подотчетности народу, в их взаимодействии со средствами массовой информации.

Именно парламентский контроль представляет собой инструмент правовой ответственности должностных лиц в сфере исполнительной власти перед обществом и государством в целом. С помощью контрольных полномочий парламента выявляют неэффективные и противозаконные действия лиц органов исполнительной власти с последующим привлечением их к разным формам юридической ответственности. Благодаря парламентскому контролю повышается качество принятых исполнительной властью решений, что способствует повышению эффективности государственной политики, оптимальности и взвешенности в работе правительства, а также отражению основных интересов общества и государства [6].

Нормативно закреплённое определение термина «парламентский контроль» в законодательстве Республики Беларусь отсутствует. Положения о парламентском контроле Республики Беларусь находят свое отражение в определенных нормах Конституции, в Законе «О Национальном собрании Республики Беларусь» и Регламентах палат, но до сих пор не имеют единого системного закрепления, однако необходимость в этом, безусловно, имеется. Мировой опыт показывает, что эффективность проведения парламентского контроля снижается в случае, если они не включены в основной закон государства [7, с. 48].

ЛИТЕРАТУРА

1. Утяшев, М.М., Контрольные функции региональных парламентов: сравнительный анализ / М.М. Утяшев, А.А. Корнилова // Право и политика. – 2001. – № 1. – С. 29–32.
2. Коврякова, Е.В. Парламентский контроль: зарубежный опыт и российская практика / Е.В. Коврякова. – М.: ОАО «Издательский дом "Городец"», 2005. – 192 с.
3. Орландо, В. Принципы конституционного права / В. Орландо, В.М. Саблина. – М., 1997. – 315 с.
4. Ракитская, И.А. Формы парламентского контроля в скандинавских странах и Финляндии / И.А. Ракитская. – М., 2001. – 197 с.

5. Малиновский, В.А. Парламентский контроль в Республике Казахстан: история, современность и перспективы / В.А. Малиновский // Парламентаризм в Казахстане: состояние и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., 22 ноября 2007 г. – Астана, 2007. – С. 112–118.
6. Тагаев, А.У. Понятие, сущность и назначение парламентского контроля / А.У. Тагаев // Наука, новые технологии и инновации : сб. ст. – Бишкек, 2012. – № 7. – С. 186–194.
7. Волчкова, Н.Н. Парламентский контроль в зарубежных странах / Н.Н. Волчкова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки : сб. ст. – М., 2013. – С. 43–48.