

УДК 347.77

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДИЗАЙНА ОДЕЖДЫ КАК РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.А. НЕСТЕРЕНКО

(Представлено: ст. преп. К.Д. САВИЦКАЯ)

Статья посвящена правовой охране дизайна одежды. Исследуется понятие дизайна одежды, рассматриваются характерные черты, определяются требования к его правовой охране. Выделяются признаки дизайна одежды исходя из анализа определений.

Категория «дизайн» в юридической литературе отсутствует. Для установления сущности исследуемого явления следует обратиться к специализированной литературе. Так, в частности, под дизайном понимают деятельность по созданию предметной среды и результат такой деятельности [1, с. 79; 2, с. 62]. Рассмотрим имеющиеся определения более подробно. Так, В. Ф. Рунге, В. В. Сеньковский под дизайном понимают сферу деятельности по разработке как предметно-пространственной среды в целом, так и ее отдельных предметов, ориентированную на придание результату эстетических и потребительских свойств, а также гармоничное сочетание предмета с окружающей средой в целом и ее отдельными элементами [3, с. 12].

В рассматриваемом определении под дизайном одежды понимается не результат интеллектуальной деятельности, а сфера деятельности, направленная на гармоничное сочетание в предмете эстетического и потребительского предназначения предмета. Таким образом, подобное понимание дизайна включает в себя не только указание на создание дизайна, но и описание сопутствующих процессов, таких как оценка жизненной ситуации, предназначенной для использования предмета, что важно для понимания особенностей дизайна как сферы деятельности, но не позволяет сформировать представление о результате такой деятельности. Иными словами, указанное определение не может быть применено в рамках данного исследования, но имеет значение для получения представления о дизайне как сфере деятельности.

Однако среди достоинств исследуемого определения следует отметить указание на цели дизайна – разработку потребительских и эстетических признаков изделия, оптимизацию и гармонизацию взаимодействия предмета с человеком и обществом, которые отражаются на внешнем виде предмета, через его эстетические признаки. Именно эстетические признаки предмета, составляющие его внешнего вида, имеют значение для правовой охраны [3, с. 59].

В 1969 г. на конгрессе ИКСИД (ICSID) Международного совета по промышленному дизайну дизайн был определен «как творческая деятельность, цель которой – определение формальных качеств предметов, производимых промышленностью; эти качества формы относятся не только к внешнему виду, но, главным образом, к структурным и функциональным связям, которые превращают систему в целостное единство, как с точки зрения изготовителя, так и потребителя. Дизайн стремится охватить все аспекты окружающей человека среды, которые обусловлены промышленным производством» [4, с. 13]. Указанное определение выражает суть дизайна как явления, зародившегося и получившего развитие в начале XX века в виде оформления внешнего вида промышленных изделий. Однако современное понимание дизайна в данном аспекте шире, так как дизайн применяется и к результатам интеллектуальной деятельности, созданным вручную, а также кустарно-ремесленным способом. Важным в определении является акцент на творческом характере деятельности, что позволяет в полной мере говорить о возможности правовой охраны дизайна как результата интеллектуальной деятельности.

В приведенном определении дизайна указано, что сущностью дизайна является направленность на формирование связей предмета с окружающей средой. Если результат в виде установления связей дизайнером не достигнут, то дизайн едва ли будет востребован потребителем. Однако в данном случае речь идет о достоинстве результата интеллектуальной деятельности, который не имеет значения для правовой охраны дизайна. Приведенное определение, несмотря на то, что является первым официальным определением дизайна не подходит для целей настоящего исследования, так как с правовой точки зрения внимание заслуживают только результат и его формальные признаки.

В.В. Ермилова и Д.Ю. Ермилова понимают под дизайном «творческую проектную деятельность, целью которой является создание гармоничной предметной среды, наиболее полно удовлетворяющей материальные и духовные потребности человека» [5, с.10].

В определении дизайн понимается как творческая деятельность, что позволяет говорить о возможности охраны результата такой деятельности нормами авторского или патентного права. Указание на создание гармоничной предметной среды, как и удовлетворение потребностей, означает наличие определенных условий, которые должен учитывать автор. Эта важная черта дизайна отличает его от искусства. Потребности покупа-

теля и гармоничное сочетание объектов в рамках среды не имеют правового значения, но позволяют сделать вывод о возможности параллельного создания аналогичных результатов интеллектуальной деятельности, поскольку задают условия, в рамках которых должен работать дизайнер [3, с. 32].

Аналогичное определение приводит Н.А. Ковешникова, понимая под дизайном «проектную художественно-техническую деятельность по разработке промышленных изделий с высокими потребительскими свойствами и эстетическими качествами, по формированию гармоничной предметной среды жилой, производственной и социально-культурных сфер» [2, с. 65]. Отличие определения Н.А. Ковешниковой от определения В.В. Ермилова и Д.Ю. Ермиловой состоит в указании на сочетание в дизайне потребительских свойств и эстетических качеств, что предопределяет особенность дизайна как результата интеллектуальной деятельности, отличного от произведения искусства.

Наиболее приемлемо для целей настоящего исследования определение В. Ю. Медведева, в котором под дизайном понимается «творческий метод, процесс и результат художественно-технического проектирования промышленных изделий, их комплексов и систем, ориентированного на достижение наиболее полного соответствия создаваемых объектов и среды в целом возможностям и потребностям человека как утилитарным, так и эстетическим» [6, с. 25]. Определение раскрывает дизайн как многозначное понятие, в том числе как творческий результат. Как указывалось выше, такое понимание дизайна является приоритетным для целей правового регулирования данной области творческой деятельности, поскольку именно результат охраняется авторским правом в качестве произведения или патентным правом – в качестве промышленного образца. Кроме того, среди положительных черт определения следует назвать указание на то, что предметом дизайна могут выступать как отдельный предмет, так и комплексы, и системы, что указывает на наличие разных видов дизайна и позволяет обратить внимание на возможные особенности в правовом регулировании.

Некоторые авторы под дизайном понимают художественно-конструкторское решение изделия [7, с. 42]. Употребление термина «художественно-конструкторское решение» подчеркивает конструктивную составляющую дизайна. Под «конструкцией» следует понимать наличие определенных составных частей в объекте, при этом конструкция особенно характерна для каких-либо устройств или механизмов. Такое определение дизайна является неполным, поскольку не относит к дизайну оформление внешнего вида плоских изделий, что нельзя назвать верным. Эта негативная особенность подчеркивалась и в литературе, посвященной вопросам охраны промышленного образца, поскольку в качестве промышленного образца охраняется результат интеллектуальной деятельности по оформлению внешнего вида предмета, то есть дизайн. На основании изложенного следует выделить следующие признаки дизайна: 1) результат интеллектуальной деятельности, направленный на оформление внешнего вида изделия кустарного или промышленного производства; 2) утилитарное предназначение вещи [6, с. 39].

Теперь выясним, что следует понимать под термином «одежда». Определения понятия одежды в законодательстве не содержится, поэтому следует обратиться к специальной литературе, посвященной вопросам создания одежды. В Толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова одежда определена как «совокупность предметов (из ткани, меха, кожи), которыми покрывают, одевают тело» [8]. В Терминологическом словаре одежды приведено следующее определение: «совокупность изделий, надеваемых человеком, призванных защищать его от неблагоприятных климатических воздействий и выполняющих не только утилитарные, но и эстетические функции» [9, с. 153].

Таким образом, понятие «одежда» трактуется достаточно широко, представляется, что обувь и головные уборы также относятся к одежде. Данный вывод подтверждается определениями, приведенными в словарях. Так, например, в Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова, где обувь понимается как «одежда для ног, защищающая их от холода и своей нижней частью, подошвой, делающая нечувствительными неровности пути» [8].

Рассмотрим признаки, используемые в приведенных определениях одежды. Во-первых, одежда представляет собой одно изделие (например, платье) либо совокупность изделий, в целом образующих костюм (например, мужской костюм, состоящий из двух элементов – пиджака и брюк). При этом под изделием понимается изготовленная кустарным или промышленным способом вещь, товар [10, с. 94]. Во-вторых, одежда – искусственный покров тела человека. С одной стороны, приведенная функция указывает на утилитарное назначение одежды, позволяя провести разграничение одежды и иных предметов, используемых исключительно для украшения, например, аксессуаров [10, с. 95].

С другой стороны, данная формулировка подразумевает защитную функцию одежды, но не называет ее. Связано это с тем, что в современных условиях защитная функция одежды (под которой понимается предотвращение воздействия на тело человека неблагоприятных климатических условий – солнечных лучей, низких температур) во многих моделях одежды не является определяющей (напр., коктейльное платье). В-третьих, одежда – средство украшения тела человека [10, с. 97]. Именно эстетические черты одежды выступают объектом охраны в авторском и патентном праве, но их достоинство с точки зрения вкуса, соответствия моде и прочие относительные характеристики во внимание правом не принимаются.

Для правовой охраны дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности значение имеют функциональное и эстетическое начала, проявляющиеся в признаках внешнего вида изделия.

Под функциональным началом следует понимать выполнение предметом дизайна определенной утилитарной функции в быту или в производстве, которое выражается в дизайне через черты, составляющие внешний вид изделия [11, с. 6]. Наличие функциональной составляющей отличает дизайн от традиционных произведений искусства, обращенных к духовной стороне жизни человека и не направленных на решение утилитарных задач.

Во внешнем виде одежды утилитарные признаки проявляются, как правило, через черты формы изделия, но нельзя исключать и проявления через черты декоративного оформления – например, защитная окраска одежды для военных. В рамках данного исследования важно выявить влияние функциональных черт на внешний вид одежды, а также определить, какое правовое значение будут иметь эти характеристики при предоставлении правовой охраны. Можно провести следующее деление функциональных черт одежды.

В зависимости от проявления признака на внешнем виде изделия можно выделить признаки, проявляющиеся во внешнем виде изделия и не отраженные в нем. В рамках первой группы возможно условное деление признаков на подверженные изменениям дизайнером и те, изменение которых невозможно, поскольку ведет к потере полезных качеств вещи. К признакам, не проявляющимся на внешнем виде изделия (внешне невидимым), относится, например, система выточек на внутренней стороне платья в дизайне одежды, обеспечивающих внешний вид одежды и ее утилитарное предназначение, но непосредственно не видимых на одежде. Данные признаки безразличны для охраны дизайна, поскольку не отражаются на внешнем виде предмета [11, с. 20].

Иначе обстоит дело с функциональными признаками, проявляющимися во внешнем виде предмета одежды и определяющими его. Указанные признаки представляют интерес для настоящего исследования, поскольку они учитываются при предоставлении правовой охраны. К таким признакам, например, относятся пуговицы или молния на платье: влияя на внешний вид изделия, они обеспечивают комфортное использование изделия.

Функциональные признаки, проявляющиеся во внешнем виде изделия, условно можно разделить на две группы. Признаки, которые не могут быть изменены дизайнером в силу различного рода причин – санитарно-гигиенических норм, функционального предназначения предмета одежды, признаки, обусловленные анатомией человеческого тела (например, при разработке джемпера дизайнер обязательно должен учитывать, что у человека две руки, а значит, должно быть два рукава). Основная задача дизайнера – вписать признаки, которые он не может изменить, во внешний облик предмета, добиться целостности предмета. Как правило, это осуществляется за счет работы с другими признаками, изменение которых допускается [11, с. 25].

Стоит отметить, что в рамках правовой охраны функциональные признаки, которые отражаются на внешнем виде изделия, но не могут быть изменены автором, принимаются во внимание при предоставлении правовой охраны дизайну в качестве промышленного образца как ограничения возможностей дизайнеров по разработке решения внешнего вида изделия данного назначения.

Так, например, В.Ю. Джермакян указывает, что недопустимо вменять в обязанность эксперту определение свободы творчества дизайнера в рамках патентной экспертизы [12, с. 5]. На наш взгляд, такое мнение весьма категорично, так как, проводя патентный поиск применительно к дизайну одежды, эксперт может выявить ограничения в указанной сфере, исходя из анализа аналогового ряда. Такие признаки присутствуют без изменения в каждом дизайне определенного вида.

Под ограничениями творчества дизайнера в широком смысле следует понимать любые признаки дизайна одежды, которые должны быть учтены дизайнером во внешнем виде изделия без изменений. Однако для правового регулирования применение указанного понимания неприемлемо, так как включает ограничения, например связанные с субъективными характеристиками результата интеллектуальной деятельности (как указывалось, модные тенденции, предпочтения потребителей), что не принимается во внимание при правовой охране. С точки зрения права под ограничениями творчества дизайнера следует понимать только функциональные особенности дизайна, которые проявляются во внешнем виде изделия и не подлежат изменению [12, с. 8].

Необходимость учета функциональных признаков, одинаковые задачи, поставленные перед дизайнером – повышают вероятность параллельного творчества в сфере дизайна. В литературе исследование проблем параллельного творчества в большинстве случаев связано с техническим творчеством [13, с. 120], что вполне обосновано, так как применительно к результатам технического творчества, где охране подлежит именно содержание, а не форма, эта проблема стоит наиболее остро. В рамках дизайна проблеме параллельного творчества не уделялось достаточно внимания, однако использование патентно-правовой охраны указывает на ее существование.

Последняя группа функциональных признаков, нашедших отражение во внешнем виде, состоит из признаков, которые могут быть изменены дизайнером без ограничений и позволяют выражать творческие амбиции. К таким признакам можно отнести отстрочку или форму декольте на платье. Приведенная классификация приводит к выводу: чтобы выявить значение признака для правовой охраны, необходимо определить его роль в формировании внешнего вида предмета охраны и установить, ограничен ли автор в его использовании при создании дизайна изделия [11, с. 89].

Теперь следует обратиться к анализу эстетических особенностей дизайна одежды. Эстетические признаки дизайна одежды служат удовлетворению потребностей человека в красоте и представляют собой черты формы и декоративного оформления. К чертам формы относятся геометрический вид, конструкция, масса, силуэт, соразмерность и соподчиненность элементов изделия, к чертам декоративного оформления – цвет, линии, текстура и фактура материала и др [13, с. 151]. При охране промышленного образца в случае отнесения эстетических признаков к существенным они будут значимы для определения соответствия дизайна условиям новизны и оригинальности, а в случае нарушения исключительного права именно по существенным признакам устанавливается, использован ли промышленный образец в изделии. В рамках авторского права эстетические особенности дизайна составляют форму произведения и поэтому подпадают под правовую охрану. При этом важно отметить, что при создании дизайна автор руководствуется последними тенденциями моды, стиля, что обусловлено ориентацией на потребителя.

Однако особенности воплощения эстетических признаков не отнесены к ограничениям свободы дизайнера. Несмотря на то что они, безусловно, выступают ограничением для реализации творческих амбиций дизайнера, они не имеют значения для правовой охраны, а значит, не могут быть включены в число критериев, раскрывающих ограничение свободы творчества дизайнера. С другой стороны, указание на подобные ограничения важно для понимания сущности дизайна как области, имеющей существенные отличия от искусства, на что указывается в литературе [14, с. 24]. Ввиду ориентированности на интересы потребителя и модные тенденции продолжительность актуальности дизайна на рынке существенно ограничена, в связи с чем требуется оперативное предоставление правовой охраны.

ЛИТЕРАТУРА

1. К анализу роли промышленного дизайна в инновационном процессе воссоздания продукции предприятий легкой промышленности : материалы региональной научно-практической конференции, Курск, 6–10 мая 2012 г. / Ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: В.И. Томаков [и др.]. – Курск : РУИР, 2012. – 172 с.
2. Ковешникова, Н.А. Дизайн: история и теория : учеб. пособие для студентов архитектурных и дизайнерских специальностей / Н.А. Ковешникова. – М. : Омега-Л, 2009. – 125 с.
3. Рунге, В.Ф. Основы теории и методологии дизайна : учеб. пособие / В.Ф. Рунге, В.В. Сеньковский. – М. : МЗ-Пресс, 2003. – 149 с.
4. Лаврентьев, А.Н. История дизайна / А.Н. Лаврентьев. – М. : Гардарики, 2007. – 131 с.
5. Ермилова, В.В. Моделирование и художественное оформление одежды : учеб. пособие для студ. сред. проф. образования / В.В. Ермилова, Д.Ю. Ермилова. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 231 с.
6. Медведев, В.Ю. Сущность дизайна: теоретические основы дизайна : учеб. пособие / В.Ю. Медведев. – СПб. : СПГУТД, 2009. – 156 с.
7. Фомина, Т.Т. Дизайн-проектирование: термины и определения: терминологический словарь / М.В. Дараган, Б.К. Жаксыбергенов, Т.Т. Фомина. – М. : МГПУ, 2011. – 120 с.
8. Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова [Электронный ресурс] / Словарь. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/8922>. – Дата доступа: 16.10.2017.
9. Орленко, Л.В. Терминологический словарь одежды / Л.В. Орленко. – М. : Мгпромбытгиздат, 1996. – 174 с.
10. Килошенко, М.И. Психология моды / М.И. Килошенко. – СПб. : Питер, 2014. – 97 с.
11. Данилина, Е.А. Лоция заявителя: практика подачи заявок / Е.А. Данилина. – М. : ИНИЦ Роспатента, 2003. – 166 с.
12. Джермакян, В.Ю. Промышленный образец, гражданский кодекс и административный регламент Роспатента / В.Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. – 2009. – № 3. – С. 4–10.
13. Хейфец, И.Я. Основы патентного права / И.Я. Хейфец. – Л. : Науч. химико-техн. изд-во, 1925. – 151 с.
14. Удалкин, В.А. Интеллектуальные права на произведения изобразительного искусства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.А. Удалкин. – М. : ИНИЦ Роспатента, 2010. – 240 с.