

УДК 347.628.42

**«ФАКТИЧЕСКОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО» И «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК»:
ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И ДОКТРИНАЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ****Л.Д. ЦЫРО***(Представлено: канд. юрид. наук Н.А. БЕСЕЦКАЯ)*

Рассматриваются проблемы детерминологизации терминов «фактическое сожительство» и «гражданский брак». Анализируются толкование и признаки соответствующих категорий в отечественной и зарубежной доктрине. Акцентируется внимание на необходимости выработки единого подхода к определению их понятий.

Современное общество характеризуется изменением отношения к традиционным идеалам, моральным и нравственным ценностям, поэтому такие альтернативы браку, как «фактическое сожительство» и «гражданский брак» перестали подвергаться удивлению, негативной оценке либо осуждению. Однако, в доктрине нет единого подхода к употребляемой терминологии для обозначения отношений, которые являются альтернативой официальному браку, не смотря на их возрастающее количество.

Целью данной статьи является толкование понятий «фактическое сожительство» и «гражданский брак», а также выработка единого термина, обозначающего альтернативу официального брака.

В юридической литературе отсутствует единый термин, которым бы определялись брачные отношения, незарегистрированные в органах ЗАГС. Как указывает Н. Л. Варшамова: «Это вызвано специфической чертой юридической терминологии, которая заключается в ее тесной связи с лексикой общего употребления. Такая связь выражается, с одной стороны, в использовании и освоении юридической терминологией слов общего употребления. С другой стороны, в ряде случаев, можно наблюдать обратный процесс – использование юридических терминов за пределами сферы их закрепления и функционирования, попадания их, например, в художественные тексты. Выпадая из своего терминологического поля, термины теряют свои отличительные и системные характеристики. Таким образом, детерминологизация терминов «гражданский брак» и «фактическое сожительство» вызвана лингвистической причиной – отсутствием в современном языке нейтрального слова, обозначающего стабильные внебрачные отношения» [1].

Нет единого подхода к определению понятий «фактическое сожительство» и «гражданский брак» и в толковых словарях.

В толковом словаре С. И. Ожеговым понятие гражданский брак раскрывается как: «Брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви» [2, с. 94], а В. И. Даль данное понятие разъясняет как: «Форма установления супружеского союза без участия церкви, но при содействии светских органов государственной власти» [3, с. 81].

Сожительство не несет в себе никакого отрицательного значения. Например, С. И. Ожегов указывает: «Сожительство – жить совместно с кем-нибудь» [2, с. 543]. При этом В. И. Даль в свою очередь дает определение данному понятию как: «Жить вместе или одновременно, жить совместно в одной обители, быть супругом, супругою, жить как чета, как муж с женою» [3, с. 501]. Следовательно, по мнению первого автора для того, чтобы совместно проживать, не обязательно быть супругами, а второй автор в качестве сожителей указывает именно супругов.

Таким образом, понятие «гражданский брак» должно означать брак, зарегистрированный в органах государственной регистрации актов гражданского состояния, но без участия церкви. Причину такой путаницы можно выяснить, обратившись к историческим фактам. Несмотря на то, что сейчас Республика Беларусь является светским государством, раньше в государстве занимало особое место конфессиональное влияние и церковь оказывала сильное воздействие на общественные отношения. Семейно-брачные отношения не являлись исключением, вследствие чего для заключения брака было необходимо его церковное оформление. Первым этапом заключения браков являлось обращение жениха и невесты к священнослужителю с просьбой благословить их брак. Архиепископ выдавал молодым документ на имя священника с предложением предварительно выяснить обстоятельства, которые могли бы препятствовать браку. Затем желающий вступить в брак должен был объявить об этом своему приходскому священнику, при этом указав свои имя, фамилию, чин, состояние, а также имя и фамилию невесты. Священник же в свою очередь обязан был объявить о предполагаемом браке в храме после Литургии. Для данных объявлений выбирались воскресные дни, а также случавшиеся между ними праздничные дни. Прихожане, которые что-либо знали о препятствующих обстоятельствах к объявленному браку, должны были незамедлительно сообщить об этом священнику. Если сообщений не поступало, священник вносил в книгу запись о том, что препятствий к браку не имеется [4, с. 464].

В 1918 году церковь была отделена от государства, что лишило церковный брак юридической силы, оставив верующим право принимать церковное благословение на брак после его регистрации в органах ЗАГС. Теперь данная процедура становилась правом и не являлась обязательной. Отсутствие родительского благословения на совершение венчания также не являлось теперь препятствием для совершения над желающими этого таинства, при условии, что вступающие в брак достигли брачного возраста и уже состоят в гражданском браке [4, с. 466].

Считаем, следует согласиться с Л. Б. Шнейдер, что термин «гражданский брак» является терминологически неверным и некорректным, так как именно законный, юридически оформленный брак и есть гражданский, что и фиксирует запись акта гражданского состояния, поэтому и совместное проживание мужчины и женщины без регистрации отношений в органах ЗАГС нельзя характеризовать как гражданский брак [5].

Полагаем, что термин «фактическое сожительство» также является неверным, так как обозначает совместное проживание без намерения создать семью либо представляет собой этап проверки отношений, предшествующий заключению брака.

В своей работе К. М. Остапенко определяет сожительство как брак, а не как его альтернативу, поскольку оно не противопоставляется официальному браку и не является способом проверки отношений [6]. Данное разграничение основано на позиции Д. Мэнтинга, который подразделяет добровольные союзы на три категории:

- сожительство в смысле прелюдии к браку («пробный брак»). На данном этапе пара скорее проверяет свои отношения, ведь, как правило, это сожительство имеет недолговременный характер и рассматривается как этап, предшествующий переходу в официальный зарегистрированный брак;
- сожительство, которое является альтернативой браку. Оно сопровождается отрицательным отношением к юридически закрепленному браку и необходимости его регистрации;
- сожительство как брак. «Здесь обязательство жениться отпадает само собой ввиду долгого проживания вместе, на первый план выходят стабильность, постоянство; сожительство при этом походит на официальный брак» [6].

Между категориями сожительств, в качестве альтернативы браку и его замены, достаточно условная грань, так как Д. Мэнтинг дифференцирует данные понятия по негативной или положительной оценке партнеров к официальному браку. Например, у партнеров может быть различное мнение относительно регистрации брака; в определенный период времени они могут изменить свое отношение к браку, поэтому мы придерживаемся точки зрения, что лица, которые проживают совместно, ведут общее хозяйство, но не регистрируют свои отношения в органах ЗАГС, выбирают альтернативу официальному браку, а не его замену.

Полагаем, следует согласиться с М. М. Выборновой, о введении термина «фактический брак», который является альтернативой браку и представляет собой: «Незарегистрированный в органах ЗАГС добровольный союз мужчины и женщины, длительно (не менее 2 лет) проживающих совместно и ведущих совместное хозяйство, характеризующийся наличием близких отношений, отсутствием родства и другого фактического или зарегистрированного брака у данных лиц» [7].

Таким образом, в доктрине нет единого подхода к употребляемой терминологии для обозначения отношений, которые являются альтернативой официальному браку. Право на существование имеет различная трактовка понятий, которая дается психологами, филологами и юристами, но целесообразным видится выработка единого подхода к определению понятий рассматриваемой категории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варшамова, Н. Л. Причины детерминализации термина «гражданский брак» [Электронный ресурс] / Н. Л. Варшамова // Саратовский государственный университет. – Режим доступа: https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2017/03/15/varshamova_n.l.pdf. – Дата доступа: 20.09.2018.
2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Изд. 4-е. – Москва, 1997. — 944 с.
3. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – Том 1-й. – Санкт Петербург: Энциклопедии и словари, 1880. – 812 с.
4. Цыпин, В. Курс церковного права / В. Цыпин. – Клин : Христианская жизнь, 2004. – 700 с.
5. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений [Электронный ресурс] / Л. Б. Шнейдер // Киберленинка. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/SPs/SPs-001.HTM#p1>. – Дата доступа: 20.09.2018.
6. Остапенко, К. М. Сожительство в поздних возрастах-мотивация перехода в официальный брак [Электронный ресурс] / К. М. Остапенко // Киберленинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozhitelstvo-v-pozdnh-vozzrastah-motivatsiya-perehoda-v-ofitsialnyy-brak>. – Дата доступа: 20.09.2018.
7. Выборнова, М. М. Оформление фактического брака путем заключения договора [Электронный ресурс] / М. М. Выборнова // Киберленинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/oformlenie-fakticheskogo-braka-putem-zaklyucheniya-dogovora>. – Режим доступа: 20.09.2018.