

УДК 316.4.063.3:314.7

**ФЕНОМЕН МИГРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ МИГРАНТОВ  
В БЕЛОРУССКИХ РЕАЛИЯХ****Э.М. ГУСЕВ**

*В данной статье речь идет об актуальном вопросе социального взаимодействия – феномене миграции и, как следствие его, интеграции иностранных мигрантов в рамках различных социальных полей белорусских реалий. Поднимается вопрос о факторах, влияющих на процесс миграции, и рассматриваются особенности процесса интеграции мигрантов.*

Миграция населения – весьма сложный и неоднозначный процесс. В социальной теории существует масса определений термина «миграция», и каждый из них обозначает отдельную область изучения, в зависимости от того, в какой сфере предусмотрена потенциальная интеграция мигрантов в принимающей стране. У каждой прибывшей группы имеются различные причины, повлиявшие на решение переместиться из одного города в другой, из одного государства в другое. Таким образом, миграция делится на внутреннюю и внешнюю миграцию. В рамках социальной теории феномен «миграция» занимает одну из ключевых позиций. Данный феномен является одним из определяющих факторов социальных изменений в обществе. В обыденном понимании термин «миграция» обозначает «... совокупность перемещений в пространстве, имеющих целью перенести место пребывания индивида или социальной группы на постоянной или временной основе» [7, с. 14]. В основе понимания такого явления, как миграция населения, заложены самые различные критерии, описанные как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе; к ним относятся время, расстояние, статус потенциального места проживания.

Феномен, описанный в данной работе, несомненно, представляет собой одну из наиболее острых проблем нынешних реалий мирового сообщества. Актуальность данной проблемы оправдывает уже само название, так как немало «кризисов» мирового социального поля, в основном, связано с проблемой мигрантов, и, как следствие, с процессом их интеграции. Можно привести достаточное количество примеров того, как неправильный подход к конструированию политики приема мигрантов оборачивается неудачными исходами с прибывшим населением страны.

В зависимости от причин, влияющих на решение сменить место проживания, процесс миграции рассматривается специалистами в общественных науках с разных точек зрения. Наиболее значимая роль отводится экономическому фактору, поскольку большинство причин, влияющих на переезд – это экономическая нестабильность в месте проживания: для того, чтобы изменить сложившееся положение, люди решают мигрировать в страну, где уровень жизни значительно выше, чем в том городе, либо стране где они проживают.

Существует теория «человеческого капитала», объясняющая процессы миграции, исходя из экономического фактора [7, с. 49]. В основе этой теории лежат 4 тезиса:

1) внутренняя миграция, как и внешняя, обусловлена дифференциацией заработной платы между регионами (в случае внутренней миграции) и государствами или континентами (в случае внешней миграции). В свою очередь, дифференциация заработной платы обуславливается непропорциональным разделением труда: трудоспособное население мигрирует в те места, где потенциал получения заработной платы выше;

2) индивидуальные качества, умения и навыки, которые будут наиболее востребованы и хорошо оплачиваемы в принимающем обществе, увеличивают шансы на миграцию;

3) индивидуальные качества, подобающие условия для проживания, малое количество расходов, и возможность получения чистой прибыли при миграции, увеличивают шансы на само решение мигрировать;

4) миграционные потоки между странами, либо же в пределах одного государства, являются суммой перемещений, понимаемых на основе оценки затрат индивида при миграции.

Но, несмотря на вышеперечисленные тезисы миграционных проблем, не стоит описывать процесс «перемещения» только четырьмя тезисами, так как причины миграции могут быть абсолютно различными: начиная от личностных причин, до проблем внутригосударственного плана.

Следует выделить две группы факторов миграционных процессов, складывающихся на макро- и микроуровне. Данные факторы, с мотивационной точки зрения населения, четко описывают причины миграции. К факторам «макроуровня» относятся: уровень развития экономической системы в потенциальной стране проживания, уровень безработицы, доход населения, миграционная политика, экологическая обстановка в выбранном регионе, уровень занятости населения и т.д. Микроуровень представляет собой совокупность индивидуальных или в некоторых случаях, групповых предпочтений в отношении

выбранного региона проживания: личные потребности, приоритеты, ценностные установки, окружающая среда (социальная) и т.д. Таким образом, можно сделать вывод в отношении вышеприведенных факторов. Факторы макроуровня, в контексте социальной теории, это наиболее глубинные, не зависящие от индивида или социальной группы причины, которые вынуждают мигрировать. Они формируют такое состояние индивида или группы, в котором складывается нужда в смене места жительства по причине экономической нестабильности, или обогащения духовной культуры, которая побуждает переехать за рубеж для дальнейшего проживания. Что касается микроуровня – данный фактор выявляет субъективные причины миграционных перемещений: оценка потенциального места проживания, ценностные ориентиры, осознание того, что умения и навыки индивида будут востребованы в выбранной области [7, с. 37].

Вследствие обширных миграционных потоков, образуется «миграционная мобильность». Данный термин является одним из основных, поскольку миграционные процессы для различных социальных групп разные. В основном, их отличают по интенсивности, месту пребывания, частоте смены места пребывания, направленности и т.д. Соответственно, для разных социальных групп типы взаимодействия будут разными; в этом случае, «миграционная мобильность» будет трактоваться как «... переход индивидов или социальных групп из одних социальных слоев в другие в результате смены ими места жительства» [7, с. 15].

Точную трактовку различия понятий между «мобильностью» и «переходом» предложил Л.Л. Рыбаковский. В ее основу входило разъяснение того, что два вышеуказанных термина хоть и являются тесно связанными, но ни в коем случае их нельзя трактовать как тождественные. В то время как «мобильность – это лишь потенциальное настроение мигранта на переезд на новое место жительства», при «перемещении» происходит процесс непосредственной смены места жительства («перемещение – как абсолютный процесс миграции») [7, с. 16].

Исторически Республика Беларусь находится на границе пяти государств, что образует транзитные коридоры в Европу для мигрантов. В связи с этим, образуются массовые миграционные потоки, как легальные, так и нелегальные. В некоторых случаях – это незаконные миграционные перемещения через границу РБ. За последнее полугодие 2015 года в РБ зарегистрировано 69 904 иностранцев. Департаментом по гражданству и миграции рассмотрено 9 772 заявлений о выдаче разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь, выдано 29 265 разрешений на временное проживание [6].

Основной приток иностранных мигрантов наблюдается, в основном, из близких к Республике Беларусь стран (Россия, Украина, Казахстан), на долю которых приходится чуть менее 90% прибывающих в нашу страну на временное или постоянное проживание. Небольшую, но довольно весомую часть составляют студенты из государств с преобладающим мусульманским населением (МВД РБ) [6].

В настоящее время в Республике Беларусь актуальна тенденция к увеличению притока мигрантов. Среди них в основном выходцы из стран с преобладающим мусульманским населением Средней Азии и Ближнего Востока. Причины, которые побуждают индивидов мигрировать в Республику Беларусь, абсолютно разные:

1) Республика Беларусь имеет экономическую стабильность, хорошую социальную защиту, свободный доступ на рынок труда, обеспечение беженцев муниципальным жильем, и наконец, стабильность политической системы, что делает Республику Беларусь миграционно привлекательной.

2) Ужесточение миграционной политики со стороны Российской Федерации и Евросоюза, куда в основном, и направлены миграционные потоки, делает Республику Беларусь потенциальной страной для переезда и проживания на постоянной основе.

3) Локальные проблемы, которые вынуждают население отдельно взятой страны мигрировать: безработица, низкая социальная защищенность, низкий уровень доходов, перенаселение отдельной территории, военные действия, сейсмическая активность (в некоторых странах) непосредственно влияют на решение сменить место жительства [1, с. 2].

Таким образом, вышеперечисленные факторы являются основными причинами миграции в социально-экономическом пространстве.

Значительную часть из всего миграционного потока для Республики Беларусь в целом составляют студенты. Основным стимулирующим фактором для иностранных студентов является, прежде всего, стоимость высшего образования в Республике Беларусь. В отличие от стран Ближнего Востока и Средней Азии, в Беларуси стоимость высшего образования сравнительно ниже, что для студентов и является мотивацией временно сменить место жительства в связи с получением образования за пределами своего государства.

Интеграция мигрантов в новом обществе носит весьма специфический процесс. В социальной теории под «интеграцией» понимается процесс овладения новой культурой, получение определенных прав, получение возможности для занятия определенных должностей, выстраивание личных отношений с индивидами, которые составляют новое общество, овладение языком и т.д. [4, с. 10] Также в социаль-

ной теории существуют некоторые модели, которые активно используются европейскими государствами для «успешной» интеграции:

- 1) ассимиляционистская (наиболее ярким примером служит Франция),
  - 2) мультикультуралистская (примером служит Великобритания),
  - 3) сегрегационистская (примером выступает Германия).
- Ассимиляционистская модель – предполагает принципиально полное исчезновение каких-либо различий между коренным населением и мигрантами.
  - Мультикультуралистская модель – политика государства, которая направлена на сохранение культурных различий на территории отдельно взятой страны. При применении данной модели, общественная структура не нарушается, а наоборот, ведет активное взаимодействие с представителями различных культур.
  - Сегрегационистская модель – основана на отказе от интегрирования мигрантов в новом обществе, в расчете на их временное пребывание в территории государства.

Это три стандартных модели, которые используются европейскими государствами для проведения процесса интеграции. [4, с. 33].

Однако существует еще одна модель, которая в большинстве случаев опускается – **структурная адаптация**, которая была выделена В.С. Малаховым [5, с. 32]. Данная модель представляет собой такой вид интеграции, в котором культурные различия мигрантов отодвигаются на второстепенный план, а социально-экономическая включенность практически ничем не отличается от коренного населения. Единственное «видимое» различие в данной модели между коренным населением и приезжими – это язык, который при высокой образованности, не является большой проблемой в процессе интеграции. С другой стороны, индивиды, которые были в принудительном порядке вынуждены покинуть страну (беженцы, жертвы военных действий, катастроф и т. д.), имеют определенные проблемы с интеграцией в первую очередь из-за проблем, связанных с освоением языка.

Интеграция мигрантов не является односторонним процессом. Интеграция проходит фактически с двух сторон (что в свою очередь не касается «сегрегационистской» модели интеграции, поскольку в данной модели как правительство, так и население намеренно ограждают себя от внедрения чужой культуры в свою, и надеются всего лишь на временное пребывание мигрантов на территории своего государства). Не считая данной модели, интеграция проходит у обеих сторон, как мигранты приспосабливаются к новой культуре, так и принимающее общество узнает особые стороны культуры, которые в повседневном, рутинном взаимодействии узнать практически невозможно. Знакомство с культурой может проходить в различных формах: начиная от простых экскурсий по городу и заканчивая обширными курсами национальной кухни [4, с. 12]. Это факторы, которые позволяют прибывшим мигрантам приобрести определённую культурную компетенцию для того, чтобы комфортно чувствовать себя в принимающем обществе.

Однако, не стоит исключать определенные ситуации, в которых интеграция практически не происходит по тем или иным причинам. В новом обществе у разных индивидов процесс интеграции может проходить абсолютно по-разному. Скорейшему включению в новое общество способствует уровень образования мигранта: чем выше уровень образования, тем проще проходит процесс интеграции в культуру принимающего общества. Это позволяет индивиду относительно легко менять и подстраивать свое мышление под новое окружение. Этот же процесс можно описать понятием Пьера Бурдьё «габитус». Данное понятие определяет процесс интеграции в рамках культурных и исторически сложившихся принципов принятия определенных решений на сложившиеся обстоятельства, в нашем случае в случае процесса интеграции [3, с.71]. Качественно люди отличаются друг от друга по совершенно разным признакам, но сложившиеся модели поведения и принятия решений, зависящие от того, в каком обществе они были усвоены, в корне определяют процесс, в нашем случае, интеграции. Люди, относящиеся к разным социальным слоям, с совершенно разными ценностями и нормами, будут проходить процесс интеграции в обществе по-разному.

Одним из множества факторов, который может препятствовать процессу интеграции, является специфика социализации индивида. Как отмечали П. Бергер и Т. Лукман, успех процесса интеграции в обществе напрямую зависит от особенностей социализации в родной культуре [2, с. 87]. Нормы поведения и ценностные ориентиры, приобретенные на этапе первичной социализации, поддаются изменению с наибольшим трудом. Еще одним немаловажным фактором, который мешает успешной интеграции в новом обществе, выступает нахождение индивида в том обществе с культурой, совершенно идентичной культуре, приобретенной на этапе первичной социализации. В большинстве случаев это свойственно, как говорилось ранее, «сегрегационистской» модели, при которой социальная группа с доминирующей культурой намеренно ограждает себя от «другой» культуры.

В статье выявлены факторы, которые указывают на то, как, по каким причинам, и для чего индивиды решают сменить место жительства. Те факторы, которые были перечислены, те теории, которые были указаны, – это лишь следствие исторического формирования «образа» мигранта, в котором принято немного с осторожностью подходить к его интеграции, взаимодействию с социумом. Эти характеристики — это то, что формировали сами мигранты, и это те способы, и те приемы, которые были выявлены для еще более комфортного, и, как можно менее заметного и «безболезненного» протекания процесса интеграции в новое общество. Основным фактором миграционного перемещения, как было выяснено ранее, является экономический фактор. Также были выявлены три основные модели, которые принято считать ключевыми в непосредственном процессе интеграции мигрантов в новом обществе: ассимиляция, мультикультурализм, сегрегационизм. К основным особенностям протекания процесса интеграции мигрантов можно отнести проблему межличностной коммуникации, как следствие процесса миграции индивидов, принадлежащих к различным культурам, и незнания языка. Данная проблема в современном мире стоит наиболее остро и является самой яркой особенностью миграционных процессов и интеграции мигрантов. Кроме того, к особенностям интеграции иностранных мигрантов в белорусских реалиях, можно отнести условия, в которых интегрируются индивиды, что в свою очередь в большинстве связано с миграционной политикой принимающего государства.

В настоящее время в Республике Беларусь актуальна тенденция к увеличению притока мигрантов. Среди них выходцы из стран с преобладающим мусульманским населением Средней Азии и Ближнего Востока. Причины, которые побуждают индивидов мигрировать в Республику Беларусь, абсолютно разные.

В нашей стране проблемы, связанные с интеграцией мигрантов, в значительном масштабе не наблюдаются, но наблюдаются определенные тенденции и практики ухудшения взаимодействия коренного населения с мигрантами преимущественно из мусульманских стран. Эти проблемы не несут в себе общественно деструктивный характер, но они есть. Существует тенденция к ухудшению процесса коммуникации между индивидами разных национальностей, формирование стереотипного общественного мнения и определенного недоверия к приезжему населению и тому подобные проблемы, которыми наполнено белорусское сообщество в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахур, О. Права иммигрантов сквозь призму интеграции [Электронный ресурс] / О. Бахур // КАРИМ-Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции. – 2013. – Режим доступа: <http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East-RR-2013-32.pdf>. – Дата доступа: 16.04.2016.
2. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
3. Бурдьё, П. Социология социального пространства / П. Бурдьё ; пер. с франц. ; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. – М. : Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2007. – 288 с. – (Серия «Gallicinium»).
4. Варшавер, Е. Двадцать успешных практик интеграции мигрантов [Электронный ресурс] / Е. Варшавер // Моск. ин-т соц.-культур. программ. – 2014. – Режим доступа: <http://www.miscp.ru/assets/docs/immigrants-integration.pdf>.
5. Интеграция мигрантов: Концепции и практики / под ред. В. Малахова. – М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2015. – 272с.
6. Информация о миграционной ситуации в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // М-во внутренних дел Респ. Беларусь. – 2015. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=9871>.
7. Блинова, М. С. Современные социологические теории миграции населения : моногр. / М. С. Блинова ; под. ред. В. И. Добренькова. – М. : КДУ, 2009. – 160 с.