

В своих фастнахтспилях Ганс Сакс относится к своим героям с прощающей улыбкой гуманиста, жившего в тяжелые, кровавые времена и видевшего на своем веку много гораздо более страшного, чем наивные проделки мелких плутов и неверных жен [4, с. 22-23]. Как и в шванках, в конце каждого фастнахтспила Ганс Сакс обращается к морализирующей концовке, которая напоминает зрителям о моральных нормах и имеет целью ослабить восхищение хитрецом и пренебрежительную насмешку над обманутым.

Оставаясь убежденным сторонником житейской мудрости, основанной на требованиях здравого смысла, Ганс Сакс проповедует в своих произведениях трудолюбие, честность и умеренность

[2, с. 314-315]. Богачей он хочет видеть щедрыми и отзывчивыми, а не скрягами и ростовщиками, детей – послушными родителям, воспитанными и добронравными; к браку он относился как к святыне, а дружбу считал украшением жизни.

Но самой главной его заслугой является то, что поэт давал людям надежду на светлое будущее, которой им порой так не хватало. В подтверждение можно вспомнить строки из стихотворения «Разговор богов о смутах в священной Римской империи»:

Я верю: провиденье  
Само уймет волненья,  
Сплотив в единый стан  
Князей и горожан  
И к миру приучив их.  
Дожить до дней счастливых,  
Которые, опять  
Сумев единой стать,  
Империя узнает,  
Ганс Сакс вам всем желает [4, с. 85].

Таким образом, посредством своих произведений поэт передает читателями собственные опыт и мудрость. Из великого множества гуманистических идей у Ганса Сакса преобладает преимущественно частный аспект. О приверженности поэта к плеяде гуманистов говорит его свободный от религиозного догматизма подход к вопросам морали, уважение к человеку и вера в его добрую природу, а также целый ряд частных высказываний Сакса по поводу морали.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. История всемирной литературы : в 9 т. / редкол. : Г.П. Бердников [и др.]. – М. : Наука, 1985. – Т. 3 : История всемирной литературы / Г.П. Бердников [и др.] – 816 с.
2. Пронин, В.А. История немецкой литературы : учеб. пособ. / В.А. Пронин. – М. : Ун-т. кн. ; Логос, 2007. – 383 с.
3. Пуришев, Б.И. Очерки немецкой литературы / Б.И. Пуришев. – М. : Гос. изд-во художеств. лит., 1955. – 391 с.
4. Сакс, Г. Избранное / Г. Сакс. – М. : Гос. изд-во художеств. лит., 1959. – 403 с.

УДК 821.111.09

#### ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА «ОДЫ УХОДЯЩЕМУ ГОДУ» ТЭЙЛОРА СЭМЮЭЛЯ КОЛРИДЖА

**Е.С. РЫЖЕНКОВА**

*(Представлено: канд. филол. наук, доц. Д.А. КОНДАКОВ)*

*Рассматриваются политические события в Европе и на других континентах, которые Тэйлор Сэмюэль Колридж освещает в «Оде уходящему году», а также отношение автора к этим событиям.*

Несомненно, «Ода уходящему году» Тэйлора Сэмюэля Колриджа отражает политическую ситуацию в Англии и в других странах.

Действия на политической арене России привлекли внимание поэта. Например, третью строфу оды Колридж посвятил смерти Екатерины II. Поэт поистине рад смерти тирана:

I marked Ambition in his war-array!  
I heard the mailed Monarch's troublous cry –  
'Ah! Wherefore does the Northern Conqueress stay!  
Groans not her chariot on its onward way?'  
Fly, mailed monarch, fly!  
Stunned by Death's twice mortal mace,  
No more on murder's lurid face  
The insatiate hag shall gloat with drunken eye! [1, с. 98]

Я видел в шлеме Властолюбья лик!  
Царей я слышал беспокойный крик –  
«О, где ж Богиня Северных границ?  
Где гром ее победных колесниц?»  
Беги, Царей собор!  
Секирой смерти сражена,  
Вовеки не вперит она  
В лицо Убийства охмелевший взор! [2, с. 86]

Екатерина II перед смертью подписала дополнительный договор с Англией, чтобы направить свои войска для войны с революционной Францией. Произошло это в феврале 1795 года. По этому договору страны были обязаны предоставить или войска на помощь друг другу в войне или субсидии в размере 500 тысяч рублей. Договор также содержал секретную статью, по условиям которой Россия выделит эскадру для взаимодействия с британским флотом в Ла-Манше и в Атлантике. В других секретных статьях говорилось о размещении британской эскадры в Балтийском море в случае нападения врагов на Россию. Но соответствующие распоряжения императрица не успела отдать: в ноябре 1796 года она умерла от апоплексического удара [2, с. 84; 3, с. 715-716].

В этой же строфе поэт сочувствует участи Польши, крепости Измаил:

Manes of the unnumbered slain!  
Ye that gasped on Warsaw's plain!  
Ye that erst at Ismail's tower,  
When human ruin choked the streams,  
Fell in conquest's gluttoned hour,  
Mid women's shrieks and infant's screams! [1, с. 98]

Души павших без числа,  
Тех, что Висла унесла,  
Тех, что с башен Измаила,  
Где ров телами запружен,  
Ярость дикая скосила  
Под крик детей и вопли жен! [2, с. 86]

В Польше, которая уже пережила два раздела в 1772 и 1793, вспыхнуло освободительное восстание во главе с Тадеушем Костюшко. Оно было вдохновлено примером Франции. Костюшко даже издал манифест, в котором провозглашалась личная свобода крестьян и опровергались обещания Екатерины II о хорошей жизни крепостных. В период с марта по апрель 1794 года восстание распространилось по Литве и Польше. Повстанцы перебили половину русского гарнизона, состоявшего из 7 тысяч солдат, остальных взяли в плен. В ответ на это Екатерина II созвала войска Австрии и Пруссии (которые были более чем заинтересованы в разделе Польши) для окончательного подавления восстания. Количество жертв было большое: 20 тысяч поляков были убиты, 10 тысяч пленены [3, с. 708–712].

Штурм Измаила произошёл в 1790 году. Это был переломный момент в русско-турецкой войне 1787 – 1791 годов. Это событие стало наиболее кровопролитным в русской истории. Потери турецкой стороны были огромны. Исабель де Мадариага пишет: «...26 тыс. убитых, 9 тыс. пленённых, все 265 орудий захвачены русскими. Как Суворов и обещал своим солдатам (и турецкому гарнизону), разграбление крепости продлилось три дня и принесло победителям добычи примерно на 2 млн. рублей помимо пленённых, невольников, продовольствия и боеприпасов из турецких складов» [3, с. 662-663].

Колридж обращает внимание и на другие континенты. Он сочувствует бедам Африки, которая терпела рабство и угнетение. Поэт просит восстать Дух Мщения, чтобы он отомстил работодателям [2, с. 219]:

And hunger's bosom to the frost-winds bared!  
But chief by Afric's wrongs,  
Strange, horrible, and foul!  
By what deep guilt belongs  
To the deaf Synod, 'full of gifts and lies!'  
By wealth's insensate laugh! by torture's howl!  
Avenger, rise! [1, с. 99]

И Голода, который стонет сирот!  
Во имя страшных пут,  
Что Африку томят,  
Пока творит свой суд  
Глухой Синод, берущий кровью дань!  
Во имя смеха тех, кто сыт и рад!  
Отмститель, встань! [2, с. 88]

В «Оде уходящему году» Тэйлор Сэмюэль Колридж выступает в первую очередь как друг народа. Он жестоко осуждает тиранию и рабство. Также поэт определённо против войны и кровопролития [4, с. 9].

Departing Year! 'twas on no earthly shore  
My soul beheld thy vision! Where alone,  
Voiceless and stern, before the cloudy throne,  
Aye Memory sits: thy robe inscribed with gore,  
With many an unimaginable groan  
Thou storiedest thy sad hours! Silence ensued,  
Deep silence o'er the ethereal multitude,  
Whose locks with wreaths, whose wreaths with glories shone.  
Then his eye wild ardors glancing,  
From the choired gods advancing,  
The Spirit of the Earth made reverence meet,  
And stood up, beautiful, before the cloudy seat [1, с. 99].

Отшедший Год! Не на земных берегах  
Тебя душа узрела! Где одна  
Пред троном облачным, тиха, мрачна,  
Ждет память, ты со стоном и в слезах,  
Кровавой ризой кроя рамена,  
Свои часы поведал! Тишиной,  
Внимая, сонм облекся неземной,  
Чьи волосы венчают пламена.  
Тут огнем очей блистая,  
Хор бесплотный покидая,  
Ступил вперед прекрасный Дух Земли  
И стал у ступеней, где тучи залегли [2, с. 87].

В данной строфе перед читателем предстаёт образ Уходящего Года, обогранный кровью.

Ода была написана в 1796 году, следовательно, она посвящена 1795 году, который не обошелся без войн. Колридж имеет в виду войну против Франции, в которой Англия занимала ведущие позиции.

Флот англичан вёл кровопролитные бои с французским флотом. Так, на протяжении 1795 года французам ни разу не удалось победить врагов на море. Английский адмирал Хотэм в период с марта по июнь одерживал победы над французскими судами у мыса Ноли. Адмирал Нельсон в июле 1795 года преуспел в морском бою, захватив французский корабль, который намного превосходил по мощи его собственный. Адмирал Корнуоллис захватил 8 торговых французских судов в июне 1795 года. К тому же в 1795 году Англия вступила в войну с Голландией, которая превратилась в Батавскую республику и стала союзницей Франции [5, с. 619 – 621].

До того, как Колридж написал свою «Оду уходящему году» в 1796 году, он уже начал разочаровываться во Французской революции и в её идеалах. Поэт увидел, что освободительные войны Франции превратились в захватнические. Но всё-таки он пылко осуждал контрреволюционную войну против Франции, которую объявил Питт. Во взглядах Колриджа царило полное смятение, которое поэт и выразил в оде. Франция с её освободительными лозунгами, так ярко восхвалялась многими поэтами-романтиками (в том числе Тэйлором Сэмюэлем Колриджем). В результате из антипода. Российской империи, которая в данном произведении описывается как враг свободы и справедливости, Франция превратилась в страну, целью которой стал захват всей Европы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Samuel Taylor Coleridge. With a Critical and Biographical Introduction by Hamilton W. Mabie, and a Frontispiece in Color by W. J. Aylward/ ed. R. Heaven. – New York: The co-oprervative publication sosciety. – 642 p.
2. Колридж, С.Т. Стихи / С.Т. Колридж ; под общ. ред. А.А. Елистратовой. – М. : Наука, 1974. – 281 с.
3. Мадариага, И. Россия в эпоху Екатерины Великой / И. де Мадариага. – М. : Нов. литературное обозрение, 2002. – 976 с.
4. Дьяконова, Н.Я. Английский романтизм. Проблемы эстетики / Н.Я. Дьяконова ; под ред. М.П. Алексева. – М. : Наука, 1978. – 210 с.
5. Военная энциклопедия : в 18 т. / под ред. : В.О. Новицкого [и др.]. – СПб. : Типография т-ва И.Д. Сытина, 1911 – 1915. – Т. 12. – 1913. – 349 с.