

ФИЛОСОФИЯ

УДК 130.3

РОЛЬ ДИАЛЕКТИКИ В ФИЛОСОФИИ ГЕГЕЛЯ**А.Д. КАЗАКЕВИЧ****(Представлено: П.И. МИШИН)**

Философская система Георга Фридриха Вильгельма Гегеля является одной из самых известных. Во многом на ее основе К. Маркс основывал свою систему, а если быть более точным - критикуя и модернизируя ее. Одним из самых важных аспектов этой системы является диалектика.

Изначально диалектикой называли искусство спорить, умение добиваться истины путем раскрытия противоречий в суждении противника, а затем - эти противоречия преодолеть. Таковой была диалектика в древней Греции [1]. Однако с течением времени значение у термина немного менялось и многие виднейшие мыслители определяли диалектику немного иначе: если Гераклит видел диалектику как учение о вечном становлении и изменчивости бытия, а Сократ понимал как искусство диалога, в котором постижение истины достигалось за счет постановки наводящих вопросов и методичного ответа на них, то Кант определял как способ разрушения иллюзий человеческого разума, неизбежно образующихся у него во время поиска цельного и абсолютного знания. Есть и другие определения у диалектики среди других мыслителей. Гегель же определял диалектику как всеобщий метод познания противоречий в виде движущих сил развития бытия, духа и истории. Таким образом Гегель противопоставил диалектику метафизике – способу мышления, который рассматривает вещи и явления как неизменные и независимые друг от друга [2].

До Гегеля, в немецкой классической философии, а в частности теории познания Канта, диалектические идеи развивались в учении об "антиномиях". Однако Кант считал диалектику разума - иллюзией, которая устраняется по возвращении мысли в свои пределы, ограниченные познанием только явлений. Позже некоторые диалектические идеи можно проследить у Фихте и Шеллинга. Однако у Гегеля диалектика занимает намного более значимое место [2].

Можно сказать, что в философской системе Гегеля диалектический метод есть непосредственно метод, а также сама цель развития абсолютной идеи. Она связывает воедино все окружающие процессы [3]. В свое время Кант, выведя антиномии, полагал, что нашел внешние пределы, за которые разум не может проникнуть, а раз он не может проникнуть, то, следовательно, они являются тупиком для познания. Однако Гегель посчитал иначе. Он принял наличие противоречия - как движущую силу развития. Более того, он утверждал, что антиномии существуют «во всех предметах всякого рода, во всех представлениях, понятиях и идеях» [3].

Основа философской системы Гегеля состоит из трех основных частей, а именно: логики, философии природы и философии духа. Диалектический метод мышления изложен Гегелем в работе "Наука логики". Помимо этого в работе изложены законы развития действительности и природы протекающих в мире процессов. Само бытие Гегель рассматривал как зачаточный акт абсолютной идеи. В ходе своего развития бытие должно переходить в бытие наличное - иначе говоря обрести качество и количество как определенные взаимосвязанные характеристики. Наличное бытие олицетворяет собой единство конечного и бесконечного, поток изменений. Единство количества и качества есть мера, за пределами которой объект должен перейти в иное качественное состояние и, при этом, должен произойти своеобразный скачок - переход этого объекта в нечто принципиально новое. Таким образом развитие - есть единство постепенных и скачкообразных изменений [3].

Одним из важных моментов в диалектике Гегеля является отрицание отрицания. По Гегелю отрицание - закономерное преодоление старого новым. Негативное отрицание же означает гибель предмета. Само отрицание происходит в виде триады: "тезис" - "антитезис" - "синтез". Оно показывает общий "вектор" развития всего сущего. Новое утверждается обходя старое и вбирая в себя его лучшие черты [3].

Также в "Науке логики" имеет место учение о сущности и иных философских понятиях. В частности Гегель проанализировал понятие "противоречие" и вывел его, как внутреннюю связь и взаимодействие противоположных начал. У Гегеля этот принцип является основой всякого бытия, движения и развития вещей. Противоречие по сути - единство противоположных начал. Развитие предмета происходит посредством воздействия этих самых противоположностей друг на друга, стимулируя тем самым предмет изменяться вплоть до разрешения противоречия путем снятия одной или сразу обеих противоположностей [3].

Из вышесказанного следует: диалектический метод в философии Гегеля - своеобразная альфа и омега всей системы в целом. Посредством диалектики раскрываются закономерности развития мира, посредством нее должна развиваться история человечества, она, можно сказать, обозначает бесконечно длинный вектор развития всего. Все развитие всего сущего происходит через образование противоречий, их снятие и образование новых, выделяя тем самым процесс развития - как самую суть мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понятия и категории [Электронный ресурс] // Вспомогательный проект портала «Хронос». – Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/8616>. – Дата доступа: 25.09.2015.
2. Энциклопедии & словари. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Dialektika-684.html>. – Дата доступа 25.09.2015.
3. Magref. Образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magref.ru/filosofskaya-sistema-gegelya/>. – Дата доступа 25.09.2015.

УДК 141.112

**ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО
В КОНЦЕПЦИИ ДУАЛИЗМА****А.Д. КАЗАКЕВИЧ****(Представлено: П.И. МИШИН)**

Долгое время в истории, философские учения рассматривали вопрос о первичности материи или сознания. Споры продолжались и, как правило, мыслители либо стояли на первичности одного над другим, либо утверждали о параллельном сосуществовании большого количества различных субстанций. В этом ключе дуализм проявляет себя как попытка прийти к компромиссу между учениями и продвинуть научное знание вперед.

Дуализм разделяют на три основных течения: дуализм гносеологический; дуализм онтологический; дуализм антропологический. Для каждого из течений характерно противопоставление двух начал. Гносеологический подчеркивает противоположность двух способов рассмотрения бытия; онтологический - настаивает на равноправном существовании и принципиальной несводимости двух субстанций; антропологический - подчеркивает противоположность души и тела [1].

Термин "дуализм" был введен Х. Вольфом. Основателем дуализма принято считать французского философа и ученого Р. Декарта. Он ввел в философию идею о существовании двух несводимых друг к другу субстанций – материальной (называемой у него «протяженной») и мыслящей. Свойства материальной субстанции – телесность и протяженность, в то время как мыслящая субстанция есть душа, дух, сознание. Соответственно - материальная субстанция подавалась как механизм с неизменным количеством движения, в то время как мыслящая субстанция рассматривалась свободной, способной на творческую деятельность [1]. В какой-то степени это учение противопоставляло человека, способного на эту самую творческую деятельность, окружающему миру - действующему по своим, строго выверенным законам.

В новоевропейской философии дуализм выражал активность мышления, подчеркивал его способность и возможность создавать идеальные схемы и модели мироздания. Само учение было необходимо постольку, поскольку отвечало задачам становления науки. Сама наука характеризовалась противопоставлением познающего субъекта - объекту исследования. Субъект определялся способностью мыслить, выдвигать и обосновывать идеи и гипотезы, в то время как объекту приписывались присущие ему свойства и качества. В свою очередь онтологическая раздвоенность мироздания порождает гносеологический дуализм, противопоставляющий субъект к объекту [1].

Ближе к 19-20 векам дуализм имеет скорее гносеологический характер. Это связано также с тем, что в учении И. Канта был показан разрыв между вещами и мышлением - вещи не доступны мышлению сами по себе, а проявляют себя в виде феноменов [1]. Это дополнительно подчеркивает разрыв между субъектом и объектом, а это, в свою очередь, является проявлением гносеологического дуализма. Также познание начинает рассматриваться как конструктивный процесс мышления, сопрягаемый с опытом [1].

Дуализм можно в какой-то степени назвать серединным звеном между монизмом и плюрализмом. Монизм утверждает, что любое разнообразие объектов можно свести либо к единому началу, либо же к субстанции и, так как субстанция или начало в конечном итоге одно, учения монизма можно охарактеризовать как более последовательное внутри себя [3]. Плюрализм же провозглашает о существовании множества различных, равноправных между собой методологий познания, либо же