

Из вышесказанного следует: диалектический метод в философии Гегеля - своеобразная альфа и омега всей системы в целом. Посредством диалектики раскрываются закономерности развития мира, посредством нее должна развиваться история человечества, она, можно сказать, обозначает бесконечно длинный вектор развития всего. Все развитие всего сущего происходит через образование противоречий, их снятие и образование новых, выделяя тем самым процесс развития - как самую суть мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понятия и категории [Электронный ресурс] // Вспомогательный проект портала «Хронос». – Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/8616>. – Дата доступа: 25.09.2015.
2. Энциклопедии & словари. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Dialektika-684.html>. – Дата доступа 25.09.2015.
3. Magref. Образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magref.ru/filosofskaya-sistema-gegelya/>. – Дата доступа 25.09.2015.

УДК 141.112

**ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО
В КОНЦЕПЦИИ ДУАЛИЗМА****А.Д. КАЗАКЕВИЧ****(Представлено: П.И. МИШИН)**

Долгое время в истории, философские учения рассматривали вопрос о первичности материи или сознания. Споры продолжались и, как правило, мыслители либо стояли на первичности одного над другим, либо утверждали о параллельном сосуществовании большого количества различных субстанций. В этом ключе дуализм проявляет себя как попытка прийти к компромиссу между учениями и продвинуть научное знание вперед.

Дуализм разделяют на три основных течения: дуализм гносеологический; дуализм онтологический; дуализм антропологический. Для каждого из течений характерно противопоставление двух начал. Гносеологический подчеркивает противоположность двух способов рассмотрения бытия; онтологический - настаивает на равноправном существовании и принципиальной несводимости двух субстанций; антропологический - подчеркивает противоположность души и тела [1].

Термин "дуализм" был введен Х. Вольфом. Основателем дуализма принято считать французского философа и ученого Р. Декарта. Он ввел в философию идею о существовании двух несводимых друг к другу субстанций – материальной (называемой у него «протяженной») и мыслящей. Свойства материальной субстанции – телесность и протяженность, в то время как мыслящая субстанция есть душа, дух, сознание. Соответственно - материальная субстанция подавалась как механизм с неизменным количеством движения, в то время как мыслящая субстанция рассматривалась свободной, способной на творческую деятельность [1]. В какой-то степени это учение противопоставляло человека, способного на эту самую творческую деятельность, окружающему миру - действующему по своим, строго выверенным законам.

В новоевропейской философии дуализм выражал активность мышления, подчеркивал его способность и возможность создавать идеальные схемы и модели мироздания. Само учение было необходимо постольку, поскольку отвечало задачам становления науки. Сама наука характеризовалась противопоставлением познающего субъекта - объекту исследования. Субъект определялся способностью мыслить, выдвигать и обосновывать идеи и гипотезы, в то время как объекту приписывались присущие ему свойства и качества. В свою очередь онтологическая раздвоенность мироздания порождает гносеологический дуализм, противопоставляющий субъект к объекту [1].

Ближе к 19-20 векам дуализм имеет скорее гносеологический характер. Это связано также с тем, что в учении И. Канта был показан разрыв между вещами и мышлением - вещи не доступны мышлению сами по себе, а проявляют себя в виде феноменов [1]. Это дополнительно подчеркивает разрыв между субъектом и объектом, а это, в свою очередь, является проявлением гносеологического дуализма. Также познание начинает рассматриваться как конструктивный процесс мышления, сопрягаемый с опытом [1].

Дуализм можно в какой-то степени назвать срединным звеном между монизмом и плюрализмом. Монизм утверждает, что любое разнообразие объектов можно свести либо к единому началу, либо же к субстанции и, так как субстанция или начало в конечном итоге одно, учения монизма можно охарактеризовать как более последовательное внутри себя [3]. Плюрализм же провозглашает о существовании множества различных, равноправных между собой методологий познания, либо же

форм бытия [4]. В этом плане дуализм - своеобразный компромисс между этими двумя взглядами. С одной стороны он не утверждает о том, что все многообразие непременно должно свестись под единый абсолют, с другой - он не плодил огромное количество субстанций. Он обозначил параллельность существования материальной субстанции и мышления субъекта. Для научных исследований того периода это был, пожалуй, наилучший вариант, так как невозможно было в достаточной мере определить взаимодействие между мыслительной деятельностью и происходящими от этого в мозгу изменениями [1]. А так как это было невозможно сделать в достаточной степени - следовательно нельзя было точно свести все к единой субстанции.

Также из дуализма в конечном итоге развилась философия сознания, главным вопросом которой является психофизическая проблема или вопрос о соотношении сознания и тела. Однако в современной философии (Р. Рорти и др.) проводится мысль о необходимости преодоления дуализма как традиции ноевропейской мысли [1].

Из всего сказанного видно, что в дуалистической концепции идеальное и материальное существуют параллельно. Ни одна из субстанций не сводится в конечном итоге к другой. Однако, думаю, будет неправильно утверждать, что они друг на друга не влияют. Можно утверждать это на основании того, что во-первых: произошедший с каким-либо субъектом жизненный опыт влияет на его мышление и поведение определенным образом. Также разработанные человечеством концепции передаются посредством различных знаков (например звуковых или письменных) от человека к человеку и, так как воздух или бумага (или любой другой способ воздействия на человека) в конечном итоге производят свое воздействие, в первую очередь, в материальной субстанции, то, соответственно, концепции выработанные в мыслящей субстанции передаются через материальную. Во-вторых: выработанные в мыслящей субстанции концепции могут быть направлены например на создание какого-либо механизма. И так как механизм состоит из материальных элементов, то, соответственно, можно утверждать, что таким образом мыслящая субстанция воздействует на материальную.

В заключении можно сказать, что несмотря на то, что в концепции дуализма идеальное и материальное существуют параллельно и ничто не сводится к другому, сами субстанции между собой все же взаимодействуют.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понятия и категории [Электронный ресурс] // Вспомогательный проект портала «Хронос». – Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/8616>. – Дата доступа 25.09.2015.
2. Энциклопедии & словари. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Dialektika-684.html>. – Дата доступа 25.09.2015.
3. Энциклопедии & словари. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Monizm-1407.html>. – Дата доступа 25.09.2015.
4. Энциклопедии & словари. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Pljuralizm-1758.html>. – Дата доступа 25.09.2015.