

УДК 37.018.2

**ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ  
УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ****И.Г. УВАРОВА***(Представлено: магистр пед. наук. Т.Л. ЖУКОВА)*

*Педагогическая практика последних лет доказывает необходимость самоорганизации детей и их соорганизации со взрослыми для воспитания тех черт личности, которые нельзя развить только через обучение наукам. Поэтому обращение к проблеме развития ученического самоуправления в наши дни особо актуально.*

Самоуправление как понятие вошло в педагогическую терминологию сравнительно недавно и понимание сущности этого явления далеко не однозначно. [1]. В общем виде под самоуправлением понимается автономное функционирование какой-либо организованной системы (подсистемы), адекватно решающей свои внутренние проблемы и отдельные вопросы, включающей исполнителей в процесс выработки решений [2].

В современной педагогической науке под ученическим самоуправлением понимается форма организации педагогически целесообразной деятельности, способной с общественно позитивной эффективностью повлиять на процессы, происходящие в образовании (Н.А. Акатов, В.В. Ветошкин, И.М. Гребенник, А.А. Ермолин, С.В. Кривенков, Т.Г. Новикова, А.С. Пругченков, О.В. Солодова и др.) [3].

В.М. Коротов [4] определяет ученическое самоуправление как метод организации воспитательно-коллектива; Ю.П. Сокольников [5] видит в самоуправлении способ организации деятельности школьников; Л.И. Новикова [6] считает, что самоуправление – это разумно осуществляемая самими детьми деятельность, включающая постановку цели, планирование, способы реализации плана, организацию учета и контроля.

Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина определяют ученическое самоуправление как «специфическую организацию коллективной деятельности, целью которой является саморазвитие личности» [3].

В.Т. Кабуш [7] делает вывод, что самоуправление учащихся – это самостоятельность в проявлении инициативы, принятии решения и его самореализации в интересах своего коллектива или организации.

Мысли, высказывания и идеи многих педагогов древности составили основу теории детского самоуправления. Это высказывания Платона о воспитании через положительный пример, Аристотеля – о тесной связи физического, нравственного и умственного воспитания, Демокрита – о природосообразности воспитания ребенка, принципы гуманистической педагогики Витторино де Фельтре, идеи Томаса Мора и др.

Элементы ученического самоуправления как социально-педагогического явления зародились в Европе в XVI в. Его основная целевая установка заключалась в поддержании и укреплении дисциплины силами учащихся [7]. Это была эпоха Реформации, достигшая к этому времени наибольшего размаха. Ее важнейшее историческое значение – в расцвете гуманизма, провозгласившего величие человека. Самостоятельность, независимость личности – важнейшие черты Возрождения.

Изменения в сознании и мироощущении, в культурной и социально-экономической сфере повлекли за собой переворот и нововведения в области воспитания и образования. Общество требовало от школы воспитания свободной, активной личности. Важной задачей школы стала подготовка молодежи к участию в государственных делах в соответствии с ее сословной принадлежностью. Решение этой задачи обусловило появление такой формы подготовки учащихся к общественной жизни, как ученическое самоуправление. Его основная целевая установка заключалась в поддержании и укреплении дисциплины силами учащихся.

*Первое упоминание о школьном самоуправлении и его организации относится к XVI веку.* В городе Гольдберге Валентин Тротцендров руководил латинской школой, ученики которой активно привлекались к выполнению различных общественных обязанностей, ко всем ученикам предъявлялись одинаковые требования, зафиксированные в уставе школы, его нарушение каралось наказаниями, вплоть до телесных. С развитием теоретических основ ученического самоуправления связаны имена выдающихся педагогов Я.А. Коменского и И.Г. Песталотти. В ученическом самоуправлении они видели один из способов организации дисциплины и порядка в школе, приучения учащихся к самостоятельному принятию ответственных решений [10].

В своем сочинении “Законы хорошо организованной школы” Амос Коменский сформулировал краткие правила организации школьного режима и управления школой. В организации жизнедеятельности учащихся он опирался на принципы устройства и управления в Римском государстве: «Каждый класс

также должен иметь вид маленького государства со своим собственным сенатом, состоящим из десятских и их заместителей» [10]. Коменский возлагал на учащихся право контролировать поведение друг друга, следить за дисциплиной, порядком, выносить наказания. Эти обязанности ребята выполняли в соответствии с разработанными в школе положениями демократического характера.

Элементы самоуправления детей были заложены М.В. Ломоносовым в подготовленный им в 1758 г. «Регламент московских гимназий», согласно которому порядок занятий в гимназии поддерживается самими гимназистами.

Ученическое самоуправление получило свое дальнейшее развитие в Швейцарии. Здесь в 1761 г. Мартин Плата основал семинарию по образцу Римской республики для детей знати. Основной задачей ученического самоуправления в семинарии М. Платы была подготовка воспитанников к общественной жизни, развитие в них таких социально-значимых качеств, как ответственность, справедливость и др. В 1775 г. И.Г. Песталоцци в Нейгофе организовал «учреждение для бедных». Новым у Песталоцци было то, что ученическое самоуправление он связал с гармоничным развитием личности учащихся. В центр системы воспитания он поставил побуждение к саморазвитию. По мнению Песталоцци, наилучший путь для достижения этого заключался в ежедневных «упражнениях в добродетели»: непосредственное выполнение учащимися общественно полезных дел, обсуждение и принятие решений по вопросам, касающимся школьной деятельности. Вводя в жизнь воспитанников элементы самоуправления, он готовил их к трудовой жизни, учил самостоятельности, воспитывал уважение к человеческому достоинству [11].

Развитие ученического самоуправления в Европе и Америке XIX - начала XX вв. продолжилось в деятельности «новых школ» и «трудовых школ», где оно выступало в качестве средства подготовки детей к деятельности в условиях капиталистического производства. Основными особенностями указанного периода были принципы самоуправления: демократии, выборности, полного равенства учителя и ученика; организация единого коллектива взрослых и детей. В «трудовых школах» ученическое самоуправление рассматривалось лишь в сочетании с общественно-полезной трудовой деятельностью [8].

Обращение к западноевропейскому педагогическому опыту в начале XVIII в. привело к появлению элементов ученического самоуправления и в деятельности ряда образовательных учреждений России (духовные семинарии, кадетские корпуса и др.). Вторая половина XIX в. характеризуется гуманизацией образовательной среды и оптимизацией содержания духовно-нравственного воспитания. В конце XIX в. элементы ученического самоуправления отмечались в деятельности педагогов-гуманистов, таких как: В.И. Обреимов (Екатеринбургская мужская гимназия, 1871 г.), Я. Карась (Овражское сельское двухклассное училище, 1885 г.), Н.Н. Неплюев (Воздвиженская сельскохозяйственная школа, на базе которой в 1889 г. создано Крестовоздвиженское трудовое братство) и др. и составляли основу воспитания духовных христианских ценностей [8].

Огромное влияние на общественность оказали труды К. Ушинского по проблемам воспитания и обучения. Подходы К. Ушинского были очень популярны и всерьез поставили педагогов перед необходимостью критической переоценки устоявшейся в России системы воспитания.

Раскрывая свое понимание новой школы, И.И. Горбунов в своей статье «Несколько вступительных слов» (1907 г.) подчеркивал, что главным делом для учителей будет установление взаимного доверия, искреннего равенства между ними и учениками, без чего не может быть никакой истинной взаимопомощи в работе воспитания и образования.

После революции началось построение российского типа школьного самоуправления в трудовых школах, особенностью которого стал провозглашенный принцип коллективизма. Коллектив рассматривался как необходимая среда для развития личности ребенка, а школьное самоуправление формировалось в контексте связи с жизнью и трудовой деятельностью. Период Первой русской революции 1905-1907 гг. и Первой мировой войны 1914-1917 гг. отмечен развитием ученического самоуправления, которое принимало разнообразные формы.

16 октября 1918 года было принято обращение Государственной комиссии по просвещению «Основные принципы единой трудовой школы», в котором говорилось о том, что дети для того, чтобы как можно раньше почувствовать себя гражданами своей школы должны участвовать во всей школьной жизни, проявлять постоянную активную взаимопомощь.

В 20-х годах идеи самоуправления получили развитие в практике педагогов, создающих сплоченные ученические и детские коллективы и предложившие практике новые формы самостоятельности учащихся (А.С. Макаренко, И.В. Ионин, С.М. Риверс, В.Н. Сорока-Росинский, Н.П. Шульман) [12].

Говоря о самоуправлении, необходимо отметить вклад Н.К. Крупской в развитие теории детского самоуправления, которая высказывала мысль о том, что необходимо налаживать в школе такую коллективную жизнь ребят, которая опиралась бы на правильно поставленное самоуправление. Она подчеркивала, что детское самоуправление должно охватить всех школьников и, таким образом, не сводиться только к работе одних выборных комиссий [13].

Неоценимый вклад в становление теории самоуправления, а также в практику его развития

внес А.С. Макаренко, который выявил и раскрыл основные элементы системы управления жизнедеятельностью школьного коллектива: целеполагание, планирование, организацию и самоуправление. Вершиной школьного самоуправления в 20-30-е годы можно считать созданную А.С. Макаренко коммуны им. Ф.Э. Дзержинского. Как известно, все управление жизнью коммуны осуществлялось самими коммунарами. Рассматривая развитие идеи ученического самоуправления в наследии А.С. Макаренко, большой научный интерес представляет иерархия целей и прогнозируемого результата. По мнению педагога, цели воспитания определяют развитие идеи ученического самоуправления; они имеют конкретно-исторический характер, изменяются с развитием общества и его социального заказа. Воспитательный потенциал ученического самоуправления заключается в самореализации личности в коллективе и ее социализации в обществе; развитии коммуникативных умений и навыков, навыков самоорганизации; проектировании собственной деятельности как одной из ключевых компетенций члена современного общества [13].

Поиск путей применения метода самоуправления в образовательных учреждениях был продолжен в 50-90-х годах прошлого века педагогами и исследователями, стремившимися организовать жизнь детей с учетом их интересов и потребностей Н.П. Анисеева, Ф.Ф. Брюховецкий, Б.З. Вульф, О.С. Газман, В.Д. Иванов, И.И. Иванов, В.А. Караковский, Т.Е. Конникова, В.В. Коротков, Л.И. Новикова, М.И. Рожков, В.А. Сухомлинский, Л.И. Уманский, А.Н. Ходусов, А.С. Чернышев.

В эти годы продолжают развиваться и совершенствоваться такие формы организации ученического самоуправления, как ученическое собрание, ученический комитет, стенная печать, дежурство по классу. Распространяется опыт дежурного класса как организатора повседневной жизни учебного заведения. С помощью дежурных классов в школьный быт проводились единые требования органов самоуправления. Единые требования рассматривались как норма коллективной жизни. Ученический комитет при поддержке учителей разрабатывал определенный перечень требований к поведению учащихся своей школы на уроках, переменах, в школьном клубе, мастерских и т.д. [14].

В середине 1950-х гг. в деятельности органов ученического самоуправления появляются новые формы работы, связанные с сельской школой: производственные бригады, школьные подсобные хозяйства, которыми руководят общие собрания трудовых объединений, советы производственных бригад и др. В 1960-х гг., как отмечают Л.К. Валяная, М.Д. Виноградова и Л.И. Новикова, благодаря распространению передового опыта творчески работающих педагогов – Ф.Ф. Брюховецкого, Т.Е. Конниковой, Э.Г. Костяшкина, В.А. Сухомлинского – расширяется сфера деятельности органов детского самоуправления [1]. К середине 80-х годов в стране произошел кризис коммунистической идеологии, углубились и обострились застойные и негативные явления в экономике и общественной жизни. Это оказало негативное влияние на школьную жизнь: снижение дисциплины учащихся, уменьшение их интереса к учебе, отрыв школы от труда, формализм воспитательной работы [14].

Ярким примером развития детского самоуправления на современном этапе развития школы является опыт В.А. Караковского, который считает, что «...самоуправление – это непреходящий признак, атрибут ученического коллектива, ибо, чем совершеннее самоуправление, тем совершеннее коллектив». Педагог уверен в том, что научить самоуправлению – значит научить «управлению собой», научить самовоспитанию. В.А. Караковский рассматривает самоуправление как средство самовоспитания личности, механизм вовлечения детей в «самоуправленческую деятельность». Это и дежурство, и выполнение поручений, и работа в органах ученического самоуправления [1].

Хочется подчеркнуть, что самоуправление в школе В.А. Караковского не означает предоставление детям самим себе. В его организации ученическое самоуправление – это высшая форма педагогического руководства детским коллективом, поэтому «здесь главное — не подменять, а учить; не приказывать, а соответствовать; не бояться, а доверять» [15].

На современном этапе самоуправления в общеобразовательных учреждениях вышло на новый виток своего развития. Различные аспекты самоуправленческой деятельности рассматриваются многими педагогами современности. Так, М.И. Рожков в своих исследованиях раскрывает суть и содержание ученического самоуправления, где особое место уделено классному ученическому собранию; Н.Н. Никитина в соавторстве с И.Ю. Шустовой рассматривают различные технологии организации коллективного взаимодействия школьников; ряд педагогов (П.С. Павлиди, Н.В. Корягина, Т.В. Васильева и др.) изучают систему коллективных творческих дел школы, творческого взаимодействия детей, что способствует развитию у них творческих коммуникативных и организаторских способностей; Е. Степанов разрабатывает теоретические основы работы самоуправления в ученическом коллективе на уровне класса; С. Курганский поднимает вопрос об управленческой команде коллектива общеобразовательного учреждения (школы), уделяя особое внимание этапам ее формирования и деятельности [1].

В наши дни в процессе коренного преобразования работы образовательного учреждения ученическое самоуправление выходит на качественно новый этап своего развития. Участвуя в деятельности органов детского самоуправления, школьники включаются в разностороннюю внеурочную деятельность,

деловое общение со взрослыми на равноправной основе, вовлекаются в практику гражданского поведения и социальной деятельности. В рамках школьного самоуправления дети получают возможность влиять на содержание образования, на процесс разработки, принятия и реализации нормативно-правовых актов школы, отстаивать свои права и интересы в ней, удовлетворять актуальные потребности в самовыражении, самоутверждении и самореализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Радомысльская, Е.А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории / Е.А. Радомысльская // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 752 – 755
2. Пойманова, З.И. Организационно-педагогические условия развития ученического самоуправления в образовательных учреждениях : дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.02 / З.И. Пойманова. – Кострома, 2007. – 296 с.
3. Педагогическое мастерство и педагогические технологии : учеб. пособие / Л.К. Гребенкина [и др.] ; под общ. ред. Л.К. Гребенкиной. – 3-е изд. – М. : Педагогическое о-во России, 2000. – 256 с.
4. Коротов, В.М. Самоуправление школьников / В.М. Коротов. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1981. – 208 с.
5. Сокольников, Ю.П. Организация детского самоуправления в школе / Ю.П. Сокольников. – Чебоксары : Чуваш-книгоиздат, 1965. – 135 с.
6. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе / Л.И. Новикова // Педагогика и психология – 1988. – № 7. – 79 с.
7. Кабуш, В.Т. Ученическое самоуправление: теория и практика : метод. пособие / В.Т. Кабуш. – Минск : Белорус. фонд соц. поддержки детей и подростков «Мы – детям», 1999. – 187 с.
8. Кулагина, С.С. Развитие идеи ученического самоуправления в педагогическом наследии А.С. Макаренко : автореф. дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.01 / С.С. Кулагина ; Воен. ун-т. – М., 2013. – 25 с.
9. Бордовская, Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 299 с.
10. Коменский, Я.А. Избр. пед. соч. : в 2 т. / Я.А. Коменский. – М. : Просвещение, 1982. – Т. 1. – 145 с.
11. Кларин, В.М. Антология гуманной педагогики. Песталоцци И.Г. / В.М. Кларин. – М. : Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – С. 8 – 9.
12. Шаповалова, Н.А. Основы организации школьного самоуправления [Электронный ресурс] / Н.А. Шаповалова. – 2014. – Режим доступа: <http://www.ipkps.bsu.edu.ru>. – Дата доступа: 10.09.2015.
13. Крупская, Н.К. Детское самоуправление в школе : пед. соч. в 6 т. / Н.К. Крупская. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 4. – С. 344 – 353.
14. Верменская, Е.А.. Проблема ученического самоуправления отечественной педагогике 1946 – 1991 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Е.А. Верменская ; Пятиг. гос. лингв. ун-т. – Пятигорск, 2006. – 230 с.
15. Караковский, В.А. Пути формирования школьного ученического коллектива / В.А. Караковский. – М. : Педагогика, 1978. – 310 с.
16. Мирзоева, С.Р. Организация деятельности школьного самоуправления для формирования творческой личности учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.Р. Мирзоева ; Таджик. гос. ин-т яз. им. Сотима Улугзода. – Душанбе, 2013. – 21 с.

УДК 37.018.2

**УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА****И.Г. УВАРОВА***(Представлено: магистр пед. наук Т.Л. ЖУКОВА)*

*Требования, предъявляемые к выпускнику современной общеобразовательной школы, в первую очередь связаны с необходимостью формирования у него высокого уровня развития социально-значимых качеств личности. Участие школьников в ученическом самоуправлении способствует выработке у учащихся необходимых навыков социального взаимодействия, а также формированию социально-активной жизненной позиции.*

В условиях становления современного общества от человека требуется комплекс индивидуально-личностных и социально-ценных свойств, определяющих его готовность и способность к взаимосвязанному решению проблем в сфере самообразования и взаимодействия с другими в социуме. [1]. Современная личность – это личность способная плодотворно жить в быстро меняющихся условиях и преобразовывать их, самостоятельно принимать верные, жизненно важные решения, позитивно самореализовываться в основных сферах жизнедеятельности. От образовательного учреждения требуется создание обстановки, при которой каждый учащийся ощущает сопричастность к решению главных задач, стоящих