

УДК 340.1

**ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КОЛЛИЗИЙ****А.А. ГОЛУБЕВ***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Д.В. ЩЕРБИК)*

*Рассматриваются подходы разных ученых к понятию юридических коллизий и соотношению понятий «коллизии в праве», «юридические коллизии», «конкуренция юридических норм».*

Следует отметить, что на сегодняшний день в юридической науке не сложилось единого представления о коллизиях. Так, М.В. Баглай называет коллизиями противоречия между нормами, С.С. Алексеев – столкновение актов в связи с их действием на той или иной территории, с компетенцией правотворческих органов и временем издания актов [12, с. 566]. По мнению В.М. Шакун, термин «коллизия» не является собственно правовым, скорее можно вести речь о наполнении общеупотребительного слова специальным правовым (юридическим) содержанием, отражающим сущностные черты правовой действительности» [14].

*Коллизия (collisio)* в переводе с латинского языка означает столкновение противоположных взглядов, стремлений, интересов. Коллизии в праве (юридические коллизии) следует рассматривать как столкновения правовых явлений в трех плоскостях: в правопонимании, в объективном праве и в правовой практике [6].

В советский период развития юридической науки термин «коллизия» употреблялся только по отношению к нормам права. С начала 90-х гг. XX века в юридической науке широко используется термин «юридическая коллизия», которым характеризуют не только несогласованность норм, но и противоречия между различными правовыми явлениями [6].

С.С. Алексеев характеризует юридические коллизии как противоречие и столкновение «между отдельными нормативными актами» и как отношения между нормами, «выступающие в форме различия или противоречия при регулировании одного фактического отношения» [1, с. 137]. Ю.А. Тихомиров рассматривает юридическую коллизия как базовое понятие в качестве основного юридического противоречия между правовыми актами, действиями, между правопониманием и правовыми нормами. Он определяет юридическую коллизия как «противоречие между существующим правовым порядком и намерениями и действиями по его изменению», когда происходит своего рода соизмерение этого притязания либо с действующим правовым порядком, либо с принципами права [13, с. 293].

Н.И. Матузов под юридическими коллизиями понимает «расхождения или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий» [10, с. 225].

В узком смысле термин «юридическая коллизия» употребляется как формальное противоречие внутри правовой системы. Под юридическими коллизиями И.А. Демидова понимает «расхождение или противоречие между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий» [3, с. 12].

С учетом существующих учений о праве можно выделить два подхода к пониманию термина «коллизии в праве»: *нормативный* и *широкий*. Данный вывод подтверждается также анализом дефиниций «коллизии». Одни авторы под коллизией в праве понимают столкновение между нормами права (Н.А. Власенко, М.А. Занина) либо между нормативными правовыми актами (С.С. Алексеев, М.В. Лушников), другие – столкновение между правовыми нормами и нормативными правовыми актами, юридическими доктринами, правовыми институтами (М.Н. Марченко), правовым порядком и намерениями и действиями по его изменению (Ю.А. Тихомиров) [4, с. 134].

В современной юридической науке существует точка зрения о том, что коллизии не следует рассматривать только как противоречия (отдельно) между правовыми актами, либо как несоответствие и различие между ними. Некоторые теоретики считают, что применительно к интересующему явлению, понятие «несоответствие» шире, чем понятие «противоречие», и последнее понятие является как бы составляющей понятия первоприведенного.

Однако различие и несоответствие не всегда есть противоречие, так как не всякое различие и несоответствие содержит в себе противоречие. В толковых словарях дается множество определений понятиям «противоречие», «несоответствие» и «различие». Обобщив смысл этих определений можно сказать что, противоречие – это взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тен-

денций, предметов и явлений, находящихся во внутреннем единстве. По мнению Ю.В. Сорокина, данное суждение по своему содержанию как нельзя лучше соответствует понятию «юридическая коллизия» [11]. Автор считает, что юридическая коллизия имеет место быть только в том случае, когда имеется противоречие. Несоответствие и различие, если они не содержат противоречий, все-таки, по большому счету, сами по себе к юридическим коллизиям отношение имеют косвенное.

Таким образом, понимание термина «коллизии в праве» напрямую зависит от того учения о праве, в рамках которого проводится научное исследование.

По мнению разных авторов, *юридические коллизии не следует отождествлять с конкуренцией юридических норм*: «Так, при коллизии наблюдается формальное противоречие между несколькими нормами или нормативными актами, регулируемыми одни и те же отношения, а при конкуренции – лишь некоторое детализированное несоответствие между общей и специальной нормой либо между специальными нормами, выраженное в разной степени конкретизации, объеме и иных малозначительных аспектах регулирования родственных отношений» [3, с. 16]. Коллизия норм права – более широкое правовое явление, чем конкуренция норм права, представляющая собой частный вид коллизии норм права. Коллизия норм права занимает центральное место в развитии юридического конфликта, хотя и эти понятия не являются тождественными [7, с. 4].

По мнению В.П. Малкова, такие понятия как коллизия и конкуренция нельзя противопоставлять друг другу. Это не идентичные, но взаимосвязанные понятия. В случае если на практике возникает коллизия по конкретному случаю, то решение при этом вопроса о преимуществе нормы, подлежащей применению в данном конкретном случае, из числа норм, расходящихся по содержанию или противоречащих друг другу, есть ни что иное, как разрешение проблемы конкуренции нескольких норм права. В связи с этим он рассматривает коллизию, как частный случай конкуренции норм права. «Решение вопроса о преимуществе какой-то из норм, противоречащих друг другу, есть не что иное, как преодоление конкуренции нескольких норм права» [9, с. 179]. В свою очередь А.Ф. Черданцев раскритиковал позицию Малкова. При рассмотрении коллизии, он пришел к выводу, что «конкуренция – есть частный случай коллизии, а именно столкновение общей и специальной норм, когда обе они претендуют на регулирование одних и тех же ситуаций» [15, с. 43].

Наиболее подробно понятие «коллизия» разработано в *международном праве* и особенно – в международном частном праве. В уголовном праве разработана теория одной из разновидностей коллизий – *конкуренции норм права* [5, с. 196]. Конкуренция уголовно-правовых норм имеет место в случаях, когда одно и то же единичное преступление одновременно подпадает под признаки нескольких уголовно-правовых норм. В отличие от совокупности, когда применяются несколько разных статей, при конкуренции уголовно-правовых норм применению подлежит только одна из конкурирующих статей или частей статьи [2, с. 158].

На наш взгляд, можно выделить, по крайней мере, три варианта решения вопроса о соотношении конкуренции и коллизии: 1) это различные понятия, не совпадающие между собой; 2) конкуренция – это разновидность коллизии; 3) коллизия – это разновидность конкуренции.

Также *юридические коллизии следует отличать от юридического конфликта*, который возникает не между предписаниями, а между субъектами, преследующими различные цели при осуществлении юридически значимых действий, связанных с созданием, применением или толкованием юридических норм. Коллизия может послужить лишь одной из причин или следствием такого конфликта [8].

Наличие различного рода коллизий и разработка согласительных процедур положили начало формированию нового направления в правовой науке – *юридической конфликтологии*, которая изучает правовые нормы, принципы, институты под углом зрения их использования для предупреждения и разрешения юридических конфликтов.

Таким образом, анализ научной литературы, посвященной проблемам юридических коллизий, показал, что в науке отсутствует единый подход к определению юридической коллизии, что можно объяснить многогранностью данного явления. Многие авторы предлагают рассматривать коллизию в широком и узком смысле. В широком смысле коллизии, по сути, отождествляются с противоречиями в праве либо в правовой системе, которые могут не обладать формальной определенностью. В узком смысле коллизии рассматриваются как противоречия между отдельно взятыми правовыми нормами, правовыми нормами и правовыми актами при регулировании одного фактического отношения.

На наш взгляд, юридическая коллизия – это расхождение или противоречие между нормативными правовыми актами, регулируемыми одни и те же или смежные правоотношения, а также между компетенцией органов власти. Коллизия должна обладать двумя обязательными признаками: автономностью и столкновением. Коллизии следует отличать от сходных понятий: противоречие, юридический конфликт, конкуренция права, правовая ошибка, тупик, пробел.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, С. С. Проблемы теории права : курс лекций : в 2 т. / С. С. Алексеев. – Свердловск : Свердлов. юрид. ин-т, 1973. – Т. 1. – 399 с.
2. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.
3. Демидова, И. А. Коллизии в праве: теоретический аспект / И. А. Демидова // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 4, Правазнаўства. – 2014. – № 4 (178). – С. 12–18.
4. Демидович, А. И. Взаимосвязь понятий «право» и «коллизии в праве» / А. И. Демидович // Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 25–26 окт. 2013 г. – Минск, 2013. – С. 134–135.
5. Лаврентьев, А. Р. Коллизии норм права: понятие и основания классификации / А. Р. Лаврентьев // Юрид. техника. – 2017. – № 11. – С. 196–198.
6. Лебедев, В. А. Коллизии в конституционном праве / В. А. Лебедев // Вестн. Челябин. гос. ун-та. – 2011. – № 35 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-v-konstitutsionnom-prave>.
7. Лысаковский, Г. А. Коллизии в праве и меры по их разрешению : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Г. А. Лысаковский ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2002. – 20 с.
8. Майстренко, Е. И. Правовая коллизия как причина правового конфликта [Электронный ресурс] / Е. И. Майстренко // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3. – С. 35. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kolliziya-kak-prichina-pravovogo-konflikta>.
9. Малков, В. П. Совокупность преступлений (Вопросы квалификации и назначения наказания) / В. П. Малков. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1974. – 141 с.
10. Матузов, Н. И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения / Н. И. Матузов // Правоведение. – 2000. – № 5. – С. 225–244.
11. Сорокин, Ю.В. Правовая природа и сущность понятия «юридическая коллизия» [Электронный ресурс] / Ю.В. Сорокина // Пробелы в российском законодательстве. Юрид. журн. – 2013. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-i-suschnost-ponyatiya-yuridicheskaya-kolliziya>.
12. Теория государства и права : учебник / А. С. Пиголкин [и др.] ; под ред. А.С. Пиголкина. – М. : Юрайт-Издат, 2005. – 613 с.
13. Тихомиров, Ю. А. Коллизионное право : учеб. и науч.-практ. пособие / Ю. А. Тихомиров. – М. : Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Рос. Федерации, 2000. – 394 с.
14. Шакун, В. М. Юридические коллизии в системе правовых противоречий [Электронный ресурс] / В. М. Шакун // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2005. – Вып. № 1, Т. 9. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-kollizii-v-sisteme-pravovyh-protivorechiy>.
15. Черданцев, А. Ф. Специализация и структура норм права / А. Ф. Черданцев // Правоведение. – 1970. – № 1. – С. 41–49.
16. Щелокаева, Т. А. Коллизионные нормы: теория и опыт конструирования в конституционных актах [Электронный ресурс] / Т. А. Щелокаева. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/vestniki\\_journals/99990195\\_West.../B\\_1-13.pdf](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/99990195_West.../B_1-13.pdf).