

УДК 342

**ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****С.С. ОЛЕСЬКО***(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)*

История возникновения административной юстиции. Предпосылки становления и перспективы развития данного института в белорусском государстве. Позитивное и негативное административной юстиции как фундаментальной первоосновы социального правового государства в аспекте специфики исторических, социально-экономических, политико-правовых институционариев Республики Беларусь.

Ко второй половине XIX в. многие зарубежные страны, первой среди которых стала Франция, ввели в систему устройства своего государственного аппарата довольно новый, специфический и непростоый правозащитный институт - «*административную юстицию*». Создание административной юстиции было закономерно и во многом являлось следствием возникновения концепций «социального» (середина XX в.) и «правового» (период XVII-XIX вв.) государств. Учёные Л.Н. Кочеткова и С.А. Котляревский в своих работах пишут, что «лишь в условиях социальной и политической стабильности возможно безопасное существование и свободное развитие человека» [1, с. 77] как личности. Именно поэтому «идея правового государства вошла в обиход современных цивилизованных обществ» [2, с. 88].

Стремительная актуализация административной юстиции и активные темпы роста государств, лидирующих в социально-экономическом и политико-правовом направлениях, были предпосылками её введения. Такие государства как Австралия, Австрия, Великобритания, Канада, США, ФРГ, Швейцария, Франция, Япония создали её у себя, хотя и в каждой стране она имеет свои отличительные особенности.

В рамках правовой компаративистики выделяют следующие модели административной юстиции:

- *континентальная* - страны специальных правил административного судопроизводства, т.е. те, в которых созданы административные суды, палаты или коллегии в структуре судов общей компетенции. К ним необходимо отнести следующие государства: Австрия, Франция, ФРГ, Швейцария, Япония и др.

- *англосаксонская* - страны прецедентного права как основного источника, в которых споры, вытекающие из административных правоотношений, разрешаются в рамках судов общей компетенции. В данную категорию стоит включить такие государства: Австралия, Великобритания, США, Канада и др.

Специалист Ф.С. Мехтиев справедливо замечает, что в странах с системой административной юстиции право административного управления значительно качественнее, т.к. имеется широкая, развитая административными судами и опирающаяся на принципы общего права, судебная практика [3].

Можно констатировать, что административная юстиция в Республике Беларусь всё же есть, однако не получила должного организационного оформления. В настоящий момент она представлена судами общей компетенции. Интерес представляет абз. 1 п. 2.3.8 Концепции судебно-правовой реформы от 23 апреля 1992 г. Он допускает возможность создания специализированных коллегий в вышестоящих судах общей компетенции с перспективой их дальнейшего преобразования в административные суды [4].

Российский учёный Ю.Н. Стариков советует: «сначала, в порядке эксперимента, следует ввести административное судопроизводство специализированными коллегиями, а в качестве стратегической цели - совершенствования российской судебной системы - иметь создание особых административных судов, которые будут рассматривать споры граждан и других субъектов права с публичной властью» [5].

Так можно выделить следующие перспективы развития административной юстиции для Беларуси:

1) *подготовительный (экспериментальный) этап* - это создание в структуре судов общей компетенции административного судопроизводства специализированными коллегиями. Е.В. Дубровин справедливо отмечает, что за 2011 г. общими судами рассмотрено 359 605 гражданских дел, и только 945 из них - это дела административные [6, с. 93]. Наиболее оптимальным будет сейчас создать эти коллегии.

2) *прикладной (практический) этап* - это учреждение особых административных судов с отдельной от общих судов системой. В абз. 3 п. 1 Послания о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь, утверждённого Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 2542, сказано, что при позитивном развитии коллегий имеется возможность в дальнейшем учредить специализированные суды [7]. Так реализуется принцип специализации, при котором «суды образуются исходя из особенностей рассматриваемых дел» [8, с. 458]. Принцип в данный момент является и целью.

О необходимости введения института административной юстиции в Беларуси уже давно говорят многие ведущие специалисты, что обусловлено рядом причин. К правовым основаниям можно отнести:

1. Основной Закон предоставляет каждому право на юридическую помощь (ст. 62), а защита гарантируется «компетентным, независимым и беспристрастным судом» [9] (ст. 60), система которого по-

строена на принципе специализации (ч. 2 ст. 109). Судебные постановления обязательны для всех граждан и должностных лиц (ч. 2 ст. 115), однако могут быть обжалованы сторонами дела (ч. 3 ст. 115).

2. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей указывает на разрешение административных дел в рамках судов общей компетенции (ч. 3 ст. 5), которые призваны защищать конституционные интересы граждан и «способствовать укреплению законности» [10] в государстве. Специальные административные суды не предусматриваются рассматриваемым законодательным актом.

Необходимость создания административной юстиции в её должном организационном оформлении представляется нам очевидной. Таким образом, можно выделить ряд следующих позитивных моментов:

Во-первых, административные суды благоприятно содействуют осуществлению всех принципов административного процесса, в том числе принципа полного, всестороннего, объективного исследования всех обстоятельств дела, реализация которого неполноценна при отсутствии таких специальных судов.

Во-вторых, установление административной юстиции предполагает специализацию судей, которая способствует в большей степени качественному рассмотрению дела за счёт компетентных специалистов.

В-третьих, по общему правилу, административные дела обжалуются в вышестоящую инстанцию, которая, однако, зачастую принимает решение ни в пользу заинтересованного лица, что ставит под сомнение способность граждан защищать свои права и законные интересы в административном порядке.

В-четвёртых, при действии административной юстиции «представители исполнительной власти, а также должностные лица более ясно представляют свою ответственность» [11, с. 4] перед гражданами.

Трудности введения административной юстиции в стране обусловлены следующими факторами:

Во-первых, введение административной юстиции потребует существенных финансовых вложений на материально-техническое обеспечение судов всех уровней и кадрового состава судей данных судов.

Во-вторых, возникнет необходимость увеличения кадрового состава судей для обеспечения ими судов, находящихся на территории всего государства с целью реализации принципа территориальности.

В-третьих, необходимо будет внести поправки в ряд законодательных актов и создать новые акты.

Примечательно, что преобладают позитивные аспекты. Это говорит нам о полезности данного правозащитного института. Финансовые затраты со временем обоснуют себя, а административные суды принесут авторитет и доверие к государству в лице его органов и должностных лиц со стороны граждан. Поэтому обоснованно и перспективно развивать административную юстицию в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кочеткова, Л. Н. Теория социального государства Лоренца фон Штейна / Л. Н. Кочеткова // Философия и общество. – 2008. – № 3. – С. 69–79.
2. Котляревский, С. А. Власть и право. Проблема правового государства / С. А. Котляревский. – М., 1915. – С. 4–5.
3. Мехтиев, Ф. С. Административное право: учебное пособие (на азербайджанском языке) / Ф. С. Мехтиев. – Баку: Адильоглы. – 2010. – С. 9.
4. Концепция судебно-правовой реформы : приложение к постановлению Верховного Совета Респ. Беларусь, 23 апр. 1992 г., № 1611-ХП // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1992. – № 16. – С. 270.
5. Стариков, Ю. Н. К вопросу о новом понимании административной юстиции / Ю. Н. Стариков // Правоведение. – 2000. – № 2. – С. 107.
6. Дубровин, Е. В. Понятие административной юстиции и перспективы её развития в Республике Беларусь / Е. В. Дубровин. – Минск: БГУ. – С. 87–99.
7. Послание о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2011. – № 115. – 1/12986.
8. Пляхимович, И. И. Комментарий к Конституции Республики Беларусь : в 2 т. / И. И. Пляхимович. – Минск: Амалфея, 2015. – Т. 1. – 1224 с.
9. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 11-е изд., стер. – Минск: Нац. центр правовых информ. Респ. Беларусь, 2015. – 64 с.
10. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей : с изм. и доп. по состоянию на 24 янв. 2017 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2017. – 112 с.
11. Рустамов, А. А. оглы. Роль административной юстиции в защите прав человека / А. А. оглы Рустамов // Административное право и процесс. – 2016. – № 3. – С. 1–4.