

УДК 341

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ПРАВА НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ****А.В. ЛОГВИНОВА****(Представлено: А.В. ВАЛЕВКО)**

*За последние годы вновь широко развернулась дискуссия по вопросу о праве народов на самоопределение и территориальную целостность государств. Эта проблема одна из наиболее сложных и спорных в международном праве и мировой политике.*

Идея права народов на самоопределение получила в современном мире широкое распространение: она декларирована в двух «твердых» источниках международного права — Международных Пактах о правах человека, принятых в 1966 году, содержится во многих декларациях Генеральной Ассамблеи ООН, документах межгосударственных и международных неправительственных организаций; к ней часто апеллируют в ходе этнических конфликтов и движений за независимость. Таким образом, пройдя более чем двухвековой путь, она обрела довольно высокий статус.

В то же время идея самоопределения получает разные толкования, и при ее рассмотрении возникает немало вопросов о содержании теоретического конструкта и о возможностях его практического воплощения.

Утверждение принципа самоопределения в международном праве многие учёные связывают с именем Президента США В.Вильсона и созданием Лиги Наций. Американский профессор Дж. Хазард прямо называет принцип самоопределения «принципом Вудро Вильсона». Однако сам Статут Лиги Наций не содержал никаких упоминаний о самоопределении народов. Более того, он закрепил в международном праве колониальную зависимость и учредил мандатную систему. Принцип равноправия и самоопределения народов в качестве всеобщего впервые был провозглашён в Уставе ООН как цель, к достижению которой должна стремиться Организация (п. 2 ст. 1) [1]. Провозглашая право народов на самоопределение и равноправие, Устав ООН содержал главы о не самоуправляющихся и подопечных территориях (гл. XI и XII). Из содержания этих глав следует, что цель Организации Объединённых Наций состояла в создании условий для достижения подопечными народами самоуправления или полной независимости, «как это может оказаться подходящими для специфических условий каждой территории и её народов и имея в виду свободно выраженное желание этих народов» (п. b ст. 76). Что же касается не самоуправляющихся территорий, то члены Организации должны были развивать только их «самоуправление» (п. b ст. 73). При учреждении ООН большинство её членов составляли западные страны, которые не были готовы признать право на самоопределение за колониальными странами и народами. Позиция многих из них стала постепенно меняться по мере принятия в Организацию новых государств, большинство из которых освобождалось от колониальной зависимости. 14 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН, приняв Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция 1514 (XV)), внесённую 43 афро-азиатскими государствами, провозгласила, что «все народы имеют право на самоопределение, в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют своё экономическое, социальное и культурное развитие» (п. 2 Декларации). В связи с этим нельзя не остановиться на вопросе о юридической силе резолюций Генеральной Ассамблеи. Согласно ст. 10 Устава ООН, Генеральная Ассамблея по обсуждаемым вопросам принимает только рекомендации. Однако на конференции в Сан-Франциско подчёркивалось, что если толкование Устава ООН, данное соответствующим органом Организации, является общепринятым, то оно приобретает обязательную силу (binding force). Следовательно, резолюция Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., в которой даётся применительно к современным условиям толкование принципов Устава ООН и получают новое преломление определённые нормы и принципы международного права, является юридически обязательной для членов ООН. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам сформулировала не новый общий принцип международного права, а конкретизировала и развила принцип самоопределения народов, доведя его до логического завершения — обязательности немедленной ликвидации колониальной системы. Наконец, оба Пакта о правах человека 1966 г. в первой же статье признали в договорном порядке право всех народов на самоопределение, воспроизведя формулировку процитированного второго пункта Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Право на самоопределение трактовалось главным образом как право колониальных и зависимых народов на освобождение от колониального рабства и образование самостоятельных государств. Такое освобождение считалось правоммерным не только мирным путём, но и в ходе вооружённой борьбы.

Именно вооружённая борьба как способ волеизъявления колониальных народов была характерна для деколонизации. При этом международное право исходило из противоправности применения силы колонизаторами для воспрепятствования осуществлению права народов на самоопределение. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам прямо запрещала «любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов» (п. 4). Более детально и определённо этот вопрос решён в резолюции Генеральной Ассамблеи 3314 (XXIX) «Определение агрессии» (1974 г.), которая была принята консенсусом. В этой резолюции прямо говорится, что применение вооружённой силы, которая в иных случаях рассматривается как агрессия, не препятствует осуществлению права на самоопределение народами, находящимися «под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства» (ст. 7). Современное международное право, признавая право на самоопределение и запрещая применение силы, делает такое единственное логичное исключение. В остальных случаях право на самоопределение может осуществляться правомерно лишь мирным путём.

Более чем за двести лет существования идея самоопределения получила весьма широкое распространение. В то же время она несомненно внесла положительный вклад в формирование международного права, в дело освобождения народов от колониальной зависимости и становление новой международной политической системы.

Однако нельзя не учитывать и современное состояние международного сообщества, его интернационализацию, а также противоречия, сложившиеся в правовой системе, в частности, между коллективным принципом самоопределения и индивидуальными правами человека и гражданина. Они нередко вступают в противоречие, что порой приводит к локальным конфликтам, сотрясающим весь мир.

Перед юристами-международниками, политиками и общественными деятелями стоят вопросы регулирования межнациональных и межгосударственных отношений в мире, в том числе проблемы легализации новых государств и выработки общих позиций в связи с деятельностью национальных движений, борющихся за их создание.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Устав Организации Объединенных Наций : 26 июня 1945 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.un.org/ru/](http://www.un.org/ru/). – Дата доступа: 16.09.2017.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах : 16.12.1966 г. : сб. док. – М. : Юрид. лит., 1990. – 535 с.
3. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций : 24 окт. 1970 г. // ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XXV сессии : сб. – Нью-Йорк., 1970. – 357 с.
4. Observer.materik [Электронный ресурс] / Владимир Карташкин. – Режим доступа: [http://observer.materik.ru/observer/N10\\_2014/006\\_015.pdf](http://observer.materik.ru/observer/N10_2014/006_015.pdf). – Дата доступа: 16.09.2017.