

УДК 339.137.2:630

**ИННОВАЦИОННАЯ ДОМИНАНТА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****Р.Н. ЛЫСЮК***(Брестский государственный технический университет)*

*Исследуются подходы к определению конкурентоспособности в историческом разрезе, понятие конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровне. Показаны основные подходы к анализу конкурентоспособности на макроуровне. Рассмотрена возможность применения различных видов инноваций в условиях хозяйствования Республики Беларусь. Описана структура управления лесным комплексом Республики Беларусь. Проанализированы основные проблемы развития лесного комплекса. Рассмотрена экспортная составляющая лесопромышленного комплекса Республики Беларусь. Проанализировано применение кластерного подхода как организационно-управленческой инновации, на мезоуровне. Описаны основные виды кластеров, кластерных стратегий и кластерной политики. Приводится опыт применения кластерного подхода в зарубежных странах. Дано описание лесного кластера Финляндии. Проанализирована возможность применения кластерного подхода в условиях хозяйствования Республики Беларусь на примере лесного комплекса с целью повышения его конкурентоспособности.*

**Введение.** В условиях ускорения темпов НТП и глобализации мировой экономики, быстро меняющиеся условия и механизмы хозяйствования предполагают теоретическую переоценку базовых факторов влияния на процесс экономического развития. В современных условиях хозяйствования конкурентная борьба является базисом функционирования рыночной экономической системы, а от выверенности конкурентной стратегии зависит будущее и отдельного предприятия, и отрасли, и страны в целом.

Основы теории конкуренции были заложены одним из основоположников классической экономической школы А. Смитом. Позднее многие известные представители классической и неоклассической экономической школ, такие как Э. Чемберлин, Дж. Кейнс, А. Маршалл, М. Фридмен, исследовали феномен конкуренции и выявили ее отличительные особенности применительно к разным моделям рынка.

На современном этапе проблемой конкуренции занимается ряд зарубежных ученых: М. Портер, А. Томпсон. На постсоветском пространстве понятие конкуренции исследовали такие ученые, как Р. Фатхудинов, А. Юданов, И. Лифиц, А. Головачев, М. Гельвановский, Р. Завьялов. Однако несмотря на наличие многочисленных трудов в этой области научных исследований, единой трактовки понятия конкурентоспособности не существует.

Цель данной работы – анализ конкурентоспособности мезоуровня на примере лесного комплекса Республики Беларусь и выявление возможных путей для повышения его конкурентоспособности.

**Основная часть.** Понятие «конкурентоспособность» является составным и чаще всего его рассматривают отдельно на макро-, мезо- и микроуровне.

На макроуровне конкурентоспособность должна рассматриваться в разрезе возможностей отдельно взятой страны. По мнению ряда белорусских ученых, под конкурентоспособностью страны понимается её способность в условиях международной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние её граждан [1].

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет макроэкономическую конкурентоспособность как возможность компаний, отраслей, регионов и наций создавать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции [2].

В настоящее время вопросами конкурентоспособности занимаются также такие международные организации, как Всемирный экономический форум (World Economic Forum) и Международный институт менеджмента (IMD).

Согласно определению Всемирного экономического форума (ВЭФ) конкурентоспособность представляет собой набор институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности страны. Ежегодно ВЭФ представляет два индекса: Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI), однако основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI).

Анализ конкурентоспособности стран производится по следующим критериям: качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее

образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологический уровень, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал.

В основе методики определения конкурентоспособности лежат не только достоверные данные (Hard data), которые получены из различных статистических источников, но и данные опроса менеджеров (Survey data), которые представляют собой бизнес-элисту стран.

На *мезоуровне* конкурентоспособность рассматривается в разрезе отрасли или региона, однако в зависимости от географического местоположения используемых ресурсов довольно часто конкурирующие фирмы или отрасли могут либо располагаться на одной территории, либо быть тесно связаны с ресурсной базой конкретных регионов. В мировой практике известны случаи, когда понятие конкурентоспособности отрасли отождествлялось с понятием конкурентоспособности региона.

Под отраслью принято понимать группу предприятий, которые вырабатывают однородную продукцию и являются акторами одного сегмента потребительского рынка [3]. По определению О.Н. Аблязовой, конкурентоспособность отрасли – это категория национальной экономики, отражающая эффективность функционирования её структурной составляющей на национальном рынке в целом и на международных рынках [4].

На *микроуровне* конкурентоспособность чаще всего ассоциируют либо с товаром, либо с предприятием. На наш взгляд, конкурентоспособность предприятия напрямую зависит от конкурентоспособности выпускаемых им товаров и является более обобщенным понятием. Согласно взглядам А.С. Головачева и С.Л. Горбачевича конкурентоспособность товара определяется как его преимущество по сравнению с каким-то другим товаром (аналогичным по его назначению или его заменителем) при решении потенциальным покупателем своих проблем [2].

По мнению европейских аналитиков, можно говорить о том, что факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции, напрямую связаны с политикой, проводимой государством в области инновационного развития. С точки зрения А.В. Маркова, в постиндустриальном обществе происходит формирование новой экономической парадигмы, суть которой составляют три базовые категории: инновации, добавленная стоимость и конкурентоспособность. Их имманентность выражается в том, что более наукоемкая продукция имеет не только более высокое качество, но и более высокую добавленную стоимость, которая обеспечивается за счет внедренных инноваций [5].

Следовательно, на современном этапе экономического развития именно инновации являются основой повышения конкурентоспособности. На текущий момент можно выделить два основных класса инноваций, которые реализуются в материальной и нематериальной сфере.

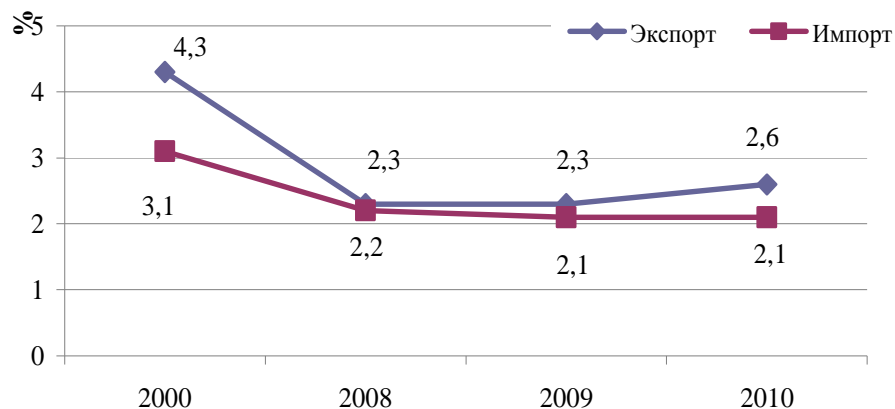
Рассмотрим *возможность инновационного развития лесного комплекса Республики Беларусь*. Стоит отметить, что число инновационно-активных предприятий в лесном комплексе невелико. Так, например, на предприятиях, занимающихся обработкой древесины и производством изделий из дерева, по состоянию на 2011 год только 7 осуществляли технологические и организационные инновации, а среди предприятий целлюлозно-бумажного производства и издательской деятельности всего лишь 2 предприятия [6].

Одним из самых распространенных видов инноваций, создающихся в материальной сфере, являются производственные. Действительно, внедрение новой, более совершенной техники или технологий позволяет снизить издержки предприятия и тем самым повысить конкурентоспособность продукции. Однако техническая база предприятий деревообрабатывающих производств Министерства лесного хозяйства морально и физически устарела. На текущий момент в областных производственных лесохозяйственных объединениях почти треть лесопильных рам имеют износ 100 % [7]. Продукция, производимая на данных линиях, отстает от мировых аналогов и не востребована на внешних рынках, кроме того не является продукцией с глубокой степенью переработки.

Таким образом, применение производственных инноваций в лесном комплексе Республики Беларусь являлось бы весьма эффективным процессом, но очень капиталоемким. Во многом сложившаяся ситуация зависит от структуры управления отраслью, поскольку предприятия лесного комплекса имеют разную ведомственную подчиненность. Поэтому наиболее эффективным и действенным методом повышения конкурентоспособности лесного комплекса было бы применение инноваций нематериальной сферы, таких как организационно-управленческие.

Проанализируем применение организационно-управленческих инноваций в лесном комплексе Республики Беларусь. Лесной комплекс Беларуси представляет собой одну из значимых отраслей экономики, поскольку численность занятых в лесном хозяйстве по состоянию на 2011 составило более 30 тыс. человек, а в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности свыше 100 тыс. человек, что соответствует примерно 3 % от всего населения, занятого в экономике, и 9,5 % от численности занятых в промышленности. Лесистость территории Республики Беларусь составляет 39 % [6].

Рассмотрим структуру экспорта продукции лесного комплекса. Согласно статистическим данным по состоянию на 2011 год в структуре экспорта товаров статья «древесина и целлюлозно-бумажные изделия» составила 2,6 % от общего объема экспорта продукции. В то же время импорт изделий из древесины составил 2,1 % [11]. Более наглядно удельный вес экспортно-импортных операций по древесине и целлюлозно-бумажным изделиям представлен на графике (рисунок).



Соотношение экспортно-импортных операций по древесине и целлюлозно-бумажным изделиям в общем объеме экспорта и импорта продукции [6]

Как видно из представленного графика, наличие на территории страны достаточного количества лесных ресурсов не влияет на увеличение импорта продукции из нее, а напротив, величина экспорта почти равна величине импорта. Более детальный анализ экспорта лесопромышленного комплекса показал, что по состоянию на 2010 год преобладает статья «древесина и изделия из нее» (40,2 %), «мебель и ее части» составляют 37,6 % экспорта. Но деловая древесина, пиломатериалы профилированные, плиты древесно-волоконистые не являются продукцией глубокой переработки, что свидетельствует о нерациональном использовании ресурсов леса и низком экономическом эффекте от экспорта продукции лесного комплекса. Мебельное же производство в основном ориентировано на внутреннего потребителя. Основным импортером отечественной мебели является Россия (более 70 % экспорта данного товара), что свидетельствует о зависимости от предпочтений рынка одного покупателя. Спички и продукция лесохимии обладают низкой конкурентоспособностью, в связи с этим наблюдается и низкий удельный вес экспорта [8]. В свою очередь в республику завозятся товары с высокой степенью переработки, в частности широкий спектр целлюлозно-бумажных изделий.

Рассмотрим более детально структуру управления лесным комплексом Республики Беларусь. Лесной комплекс Беларуси представляет собой интеграцию двух крупных межотраслевых комплексов: лесохозяйственного и лесопромышленного. Воспроизводство лесных ресурсов, их охрану и использование обеспечивает *лесохозяйственный комплекс*, который находится в ведении Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь (Минлесхоз). Минлесхозу подчиняются шесть областных производственных лесохозяйственных объединений (ПЛХО), в состав которых входят лесохозяйственные учреждения (лесхозы), которые в свою очередь делятся на лесничества.

Второй составляющей лесного комплекса является *лесопромышленный комплекс*, который осуществляет заготовку, переработку древесины и выпуск изделий из нее. Более 60 организаций, обеспечивающих переработку более 70 % древесины, объединяет концерн «Беллесбумпром». В состав концерна входят такие крупные организации, как: ЗАО «Бобруйскмебель», Гомельская бумажная фабрика «Герой труда», ЗАО холдинговая компания «Пинскдрев», ОАО «Ивацевичдрев», ОАО Гомельская мебельная фабрика «Прогресс» и др. Данные предприятия осуществляют выпуск мебели, фанеры, спичек, плит, картона, целлюлозно-бумажной продукции, которая пользуется спросом не только на территории Республики Беларусь, но и за рубежом. На предприятиях концерна производится более 50 % от общего объема производства мебели в Республике Беларусь [9].

В Республике Беларусь применяется отраслевой подход к управлению народно-хозяйственными комплексами. Для повышения конкурентоспособности лесного комплекса Республики Беларусь более целесообразно было бы применение организационно-управленческих инноваций. На мезоуровне вместо отраслевого подхода к управлению предприятиями и производствами с целью повышения экономической эффективности применяют *кластерный подход*. Данный подход уже применяется в ведущих странах мира, однако для условий хозяйствования Республики Беларусь является действительно инновационным, поскольку противоположен в методах, стратегиях и характере проводимой политики по сравнению с отраслевым.

Основоположник кластерного подхода американский ученый М. Портер определял кластер как сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений), в определенных областях конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу [10].

Официально кластерный подход (Cluster approach) был сформулирован в качестве основного направления экономического развития Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 1999 году в рамках программы развития конкурентоспособности стран сообщества в ответ на несовершенство инновационных систем.

Таким образом, с момента формирования основ кластерной теории прошло чуть более двух десятков лет. В настоящее время данное понятие получило широкое распространение во всем мире. Достаточно сказать, что в ЕС был разработан Европейский меморандум о кластерах, презентация которого прошла на конференции, посвященной инновациям и кластерам в Стокгольме в 2008 году. Он посвящен путям стимулирования инноваций в Европейских государствах посредством развития кластеров. В данном меморандуме кластер определяется в качестве региональных центров концентрации специализированных компаний и институтов, связанных друг с другом по многочисленным каналам, которые создают благоприятную среду для инноваций [11].

В настоящее время изучены основные виды кластеров, их характеристики и признаки. Так, например, понятие кластера варьируется в зависимости от *основной черты их функционального назначения*: по региональному уровню, вертикальному и уровню агрегации отраслей промышленности. Региональные кластеры привязываются к университетам, НИИ, различным научным учреждениям, т.е. территориальным научно-исследовательским центрам. Кластеры, образованные по вертикальному принципу, соотносятся с замкнутыми производственными цепочками, т.е. это структура, ядро которой образовано путем слияния смежных этапов производственного процесса. К кластерам по уровню агрегации отраслей промышленности относят те, которые представляют собой совокупность секторов экономики, имеющих тесную технологическую связь между собой, например, агропромышленный кластер [12].

На наш взгляд, наиболее системной и научно обоснованной является классификация кластеров, разработанная экспертами ОЭСР Д. Якобсом и А. Деманом. В ней даны 7 основных характеристик кластеров, на комбинации которых может базироваться выбор той или иной кластерной стратегии [12]:

- *географическая*: построение пространственных кластеров экономической активности, начиная от глубоко местных (например, садоводство в Нидерландах) до подлинно глобальных (аэрокосмический кластер);

- *горизонтальная*: несколько отраслей/секторов могут входить в более крупный кластер (например, система мегакластеров в экономике Нидерландов);

- *вертикальная*: в кластерах могут присутствовать смежные этапы производственного процесса. При этом важно, кто именно из участников сети является инициатором и конечным исполнителем инноваций в рамках кластера;

- *латеральная*: в кластер объединяются разные секторы, которые могут обеспечить экономию за счет эффекта масштаба, что приводит к новым комбинациям (например, мультимедийный кластер);

- *технологическая*: совокупность отраслей, пользующихся одной и той же технологией (как, например, биотехнологический кластер);

- *фокусная*: кластер фирм, сосредоточенных вокруг одного центра – предприятия, НИИ или учебного заведения;

- *качественная*: здесь существенен не только вопрос о том, действительно ли фирмы сотрудничают, но и то, каким образом они это делают. Сеть далеко не всегда автоматически стимулирует развитие инноваций. В некоторых случаях она, напротив, подавляет инновационные процессы и поощряет защитное поведение. Взаимосвязи с поставщиками могут стимулировать инновационные процессы, но они же могут использоваться для перекладывания расходов на партнеров и ущемления их в финансовом отношении. В последнем случае сети не оказываются ни стабильными, ни стимулирующими.

Выделяют также два типа кластерной политики по генезису: «сверху – вниз» и «снизу – вверх». При проведении кластерной политики «сверху – вниз» инициаторами являются органы власти, а объектами – внепространственные кластеры, представляющие собой группы смежных предприятий, которые формируют цепочки добавления стоимости. При проведении кластерной политики «снизу – вверх» инициатором могут выступать местные объединения предпринимателей с целью реализации программ стимулирования развития кластеров [13].

Следовательно, для повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь было бы более целесообразным применять не отраслевой подход к управлению, а кластерный. Кластер является инновационной формой организации производства для Республики Беларусь на макро- и мезоуровне, поскольку представляет собой горизонтальную систему управления экономикой, а не устоявшуюся вертикальную.

Ярким примером успешного применения в экономике кластерного подхода является Финляндия, в семье каждого пятого жителя которой есть лесовладельцы [14]. Вклад компаний, относящихся к лесному комплексу, в ВВП страны составляет примерно 35 %. Несмотря на наличие развитых телекоммуникационного и аграрного секторов, экономика Финляндии остается самой зависимой от лесного кластера в мире. По мнению ряда исследователей, кластерная форма организации лесного комплекса позволила финнам быть лидерами на мировом рынке лесопродукции.

Особенностью организации лесного кластера в Финляндии является то, что частным лицам принадлежит порядка 60 % лесных угодий страны. Общее число лесных участков частной формы собственности составляет порядка 400 тысяч. Затраты на лесовосстановление ежегодно составляют 240 млн. евро, из которых три четверти инвестируются лесовладельцами и лишь четверть финансируется из государственного бюджета. Ежегодный прирост древостоя составляет более 80 млн. кубометров, лесной комплекс обеспечивает работой 140 тысяч человек. Структуру лесного кластера Финляндии составляют порядка 150 лесоводческих объединений, которые тесно взаимодействуют с такими отраслями, как транспорт, энергетика, химическая промышленность.

Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, в состав которого входит Департамент леса, является главным государственным органом, реализующим политику устойчивого использования природных ресурсов. В долгосрочной перспективе принципы рационального лесопользования отражены в Государственной лесной программе, в составлении которой помимо государства принимали активное участие различные общественные организации. Министерству сельского и лесного хозяйства подчиняются 13 региональных лесных центров, Центр развития лесного хозяйства «Тапио», лесная служба и НИИ леса. Данные структурные подразделения занимаются содержанием земель только государственной формы собственности.

Следовательно, регулирующая роль государства, высокая доля частной собственности на лес, прогнозирование спроса на те или иные виды древесины в долгосрочной перспективе, а также сертификация качества произведенного сырья в соответствии с мировыми стандартами являются примером эффективного использования лесных ресурсов.

Применение кластерного подхода с целью повышения конкурентоспособности лесного комплекса было бы целесообразно осуществлять на основе действующих предприятий системы Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и концерна «Беллесбумпром», научную основу которого смог бы составить Институт леса НАН Республики Беларусь. Учитывая влияние лесного комплекса на развитие смежных отраслей, эффект от его внедрения может быть не только экономическим, но и затронет социальную и экологическую составляющую. Мировой опыт свидетельствует, что рациональный выбор кластерной стратегии и кластерной политики позволит повысить конкурентоспособность экономики быстрее, чем традиционный отраслевой подход к управлению.

**Заключение.** Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики развитых государств. Кластерный подход к организации экономической структуры стал применяться в большинстве стран мира на государственном уровне. Так, например, государственное управление в Финляндии перешло от отраслевой модели к кластерной. На территории Европейского Союза из 31 страны 26 имеют национальные кластерные программы [15].

В Республике Беларусь применение такой организационно-управленческой инновации, как кластерный подход, было бы эффективным именно в лесном комплексе за счет ряда преимуществ:

- наличие на территории страны в достаточном количестве лесных ресурсов способствует реализации эффективной кластерной стратегии (например, латеральной);
- ускоряет процесс распространения новых знаний и технологий, тем самым приводит к созданию более конкурентоспособной продукции;
- тесное взаимодействие между субъектами кластера снижает транзакционные издержки.

Таким образом, для того чтобы составлять достойную конкуренцию на мировом рынке, лесной комплекс Республики Беларусь нуждается в существенных организационных преобразованиях. Кластерный подход как инновационный механизм повышения конкурентоспособности отрасли является наиболее приемлемым в современных экономических условиях Республики Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конкурентоспособность национальной экономики. Внешняя торговля: состояние и перспективы; под науч. ред. М.В. Мясниковича, П.Г. Никитенко. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2002. – 130 с.
2. Головачев, А.С. Конкурентоспособность страны, предприятия и товара: науч.-метод. пособие / А.С. Головачев, С.Л. Горбачевич. – Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 113 с.

3. Лифиц, И.М. Конкурентоспособность товаров и услуг: учеб. пособие / И.М. Лифиц. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2009. – 460 с.
4. Аблязова, О.Н. Конкуренция на разных уровнях / О.Н. Аблязова, С.В. Павловская, В.В. Почекина; под науч. ред В.Ф. Медведева. – Минск, 2008. – 159 с.
5. Марков, А.В. Конкурентоспособность и инновационная деятельность: взгляд из ЕС / А.В. Марков // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25 – 26 окт. 2007 г.; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2007. – С. 93 – 95.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 633 с.
7. Программа повышения эффективности использования древесно-топливного сырья в деревообрабатывающих производствах (цехах) Министерства лесного хозяйства республики Беларусь на 2011 – 2015 гг.: утв. Постановлением коллегии М-ва лесного хозяйства Респ. Беларусь от 28 апр. 2010 г. – Минск, 2010. – 55 с.
8. Селицкая, Е.Н. Экспортный потенциал лесопромышленного комплекса Беларуси: динамика, структура, проблемы, диверсификация / Е.Н. Селицкая // Лесное и охотничье хозяйство. – 2010. – № 4. – С. 17 – 20.
9. Сайт концерна «Беллесбумпром» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.bellesbumprom.by>. – Дата доступа: 20.09.2011.
10. Портер, М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер. – М.: Издат. Дом «Вильямс», 2001. – 495 с.
11. The European cluster memorandum [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.kkt.lt/get.php>. – Date of access: 20.10.2010.
12. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / авт. сост. С.Ф. Пятинкин, Т.П. Быкова. – М., 2008. – 72 с.
13. Пилипенко, И.В. Проведение кластерной политики в России / И.В. Пилипенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex\\_6.pdf](http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf). – Дата доступа. – 17.10.2010.
14. Леса и лесное хозяйство Финляндии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mmm.fi/attachments/mmm/julkaisut/esitteet/5mwhCVJh7/MMM\\_metsa\\_rus.pdf](http://www.mmm.fi/attachments/mmm/julkaisut/esitteet/5mwhCVJh7/MMM_metsa_rus.pdf). – Дата доступа 15.01.2012.
15. Яшева, Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства: моногр. / Г.А. Яшева. – Витебск: УО «ВГТУ», 2009. – 373 с.

Поступила 11.07.2012

## THE INNOVATIVE DOMINANT FOR INCREASING THE COMPETITIVENESS OF A WOOD COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS

R. LYSIUK

*The ways to define the competitiveness in a historical aspect were considered. The concept of competitiveness on the macro, meso and micro levels has been examined. The main approaches in analyzing the competitiveness on the macro level are listed. The types of innovation and their possible application in a wood complex of the Republic of Belarus have been considered. The structure of management of a wood complex of the Republic of Belarus was specified. The basic problems in development of a wood complex are dealt with. The export component of wood industry of the Republic of Belarus has been considered. The application of cluster approach on the mesolevel as organizational-administrative innovation has been studied. The main types of clusters, cluster strategies and cluster politics have been defined. The examples of cluster approach application in the countries are given in the article. The article gives the description of a wood cluster of Finland. The possibility of cluster approach application in economy of the Republic of Belarus on the example of a wood complex with the aim of its higher competitiveness is given a thorough study in the article.*