

УДК 34.096

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЕМНЫХ ВОЙСК
В ВЕЛИКОМ КНЯЖЕСТВЕ ЛИТОВСКОМ****В.Ю. ЛУКАШЕВИЧ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

В публикации рассматривается институт наемного войска в ВКЛ. Раскрывается его сущность и правовое регулирование. Проводится анализ преимуществ и недостатков наемного войска в сравнении с Посполитым Рушением – основной формой организации войска ВКЛ.

В XVI в. из-за кризиса системы организации войска Великого Княжества Литовского огромную популярность приобрело использование института наемного войска. Также этому способствовали его простота (не нужно созывать Посполитое Рушение в больших масштабах и проводить мобилизацию) и многофункциональность (они могли воевать в открытом сражении, нести гарнизонную службу и т.д.). Главным препятствием в его использовании являлись большие финансовые затраты на [1, с. 335].

Увеличение роли наемников происходит в период правления князя Александра (1492–1506 гг.). На это время приходится пик военной конфронтации с Московским княжеством. Это потребовало войска, готовые в любую минуту, не тратя время на долгие сборы и подготовку, приступить к обороне государства [4, с. 215].

Правовое регулирование использования наемных войск происходило через воинские артикулы (в которых помимо общего регулирования войск ВКЛ и Речь Посполитой содержалось полное описание регулирования механизма организации и содержания наемных войск). В них прописывались виды службы наемников, принципы формирования отрядов, предоставляемое вооружение. Финансирование наемных войск происходило через специальные листы исходившие от главы государства. В этих листах четко прописывались суммы оплаты для каждого вида наемных войск. К примеру тяжеловооруженный копейщик получал 10 польских золотых в квартал, гусар – 6, пехотинец – 5 [1, с. 346].

На примере Ливонской войны (1558-1583 гг.) можно проследить характер использования наемных войск. После взятия Полоцка русскими войсками и контрнаступления войск ВКЛ при Чашниках, крупных битв не состоялось и в целом войска ВКЛ были истощены. До заключения Люблинской унии (1569) было еще далеко. До этого момента в мелких стычках и при обороне границ активно использовались наемные войска. Также им отводилась большая роль в поддержании порядка в государстве. После создания Речи Посполитой и объединения двух армий, наемные войска использовались в Ливонской войне вплоть до ее окончания.

Именно во времена Ливонской войны происходит переломный момент в плане использования наемных войск. Если раньше они использовались в редких случаях, то после заключения Люблинской унии в 1569 г. практика использования наемного войска стала постоянной [4, с. 124].

Структура наемных отрядов в войске Великого Княжества Литовского отчетливо прослеживается с конца XV в. Отряды наемных войск носили название роты. Во главе рот стояли ротмистры, которому принадлежит инициатива в формировании роты. При поступлении на службу ротмистры заключали договор с королем, оговаривая различные условия службы, помимо описанных в артикулах и листах короля. В наемных отрядах, как и в армии Великого Княжества Литовского, существовали различные виды войск: пехота, копейщики, лучники, конница (гусары, товарищи, драгуны и др.) [2, с.23].

Конные роты делились на почты, которые именовались товарищами, пешие – на десятки, которыми командовали десятники. Основу пеших рот составляли стрельцы, вооруженные арбалетами (до начала XVI в.) или огнестрельным оружием. Впереди стрельцов размещались щитоносцы с большими щитами или копейщики, обеспеченные пластинчатыми доспехами (иногда те и другие). Уже в XVI в. наемники выполняли различные функции – сражались в открытом бою, несли гарнизонную службу, вели инженерно-саперные работы, полицейская функции. Важное место занимали пушкарки, которые обслуживали артиллерию (известную в Великом Княжестве Литовском с 1382) – изготавливали порох, ремонтировали оружие [5, с. 10].

Можно выделить следующие преимущества наемного войска над Посполитым Рушением:

- нет затрат времени на долгие сборы и организацию;
- лучшая подготовка по сравнению с ополчением;
- многофункциональность;
- отличное вооружение.

Вместе с тем имелись и недостатки:

- верность наемников;
- проблемы с финансированием.

Ввиду эффективности наемников и их преимуществ над Посполитым Рушением, к концу XVI в. наемные войска стали вытеснять собой Посполитое Рушение. Они стали использоваться как регулярная армия Речи Посполитой. Посполитое рушение же, в силу его малой эффективности и трудности организации редко использовалось в военных конфликтах [3, с. 112].

Таким образом, можно сделать вывод, что наемные войска обладали целым рядом преимуществ по сравнению с Посполитым Рушением – эффективностью, качественным вооружением, отличной подготовкой, многофункциональностью. Но их использование привело к упадку военного законодательства Речи Посполитой, поскольку стало акцентироваться внимание преимущественно только на законодательстве, регулирующем отношения в области использования наемного войска. Кроме того, использование наёмных войск требовало больших финансовых затрат, что в условиях постепенного истощения государственной казны ВКЛ, приводило к потере обороноспособности государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бохан, Ю. М. Вайсковая справа ў Вялікім княстве Літоўскім у другой палове XIV – канцы XVI ст. / Ю. М. Бохан. – Мінск : Беларус. навука, 2008. – 449 с., іл.
2. Сагановіч, Г. М. Войска Вялікага Княства Літоўскага ў XVI – XVII стст. / пад рэд. Г. В. Штыхава. – Мінск : Навука і тэхніка, 1994. – 79 с. : іл.
3. Вялікае княства Літоўскае : энцыкл. : у 2 т. / рэдкал. : Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.] ; маст. З. Э. Герасімовіч. – 2-е выд. – Мінск : БелЭн, 2007. – Т. 1 : Абаленскі – Кадэнцыя. – 688 с. : іл.
4. Янушкевіч, А. М. Вялікае Княства Літоўскае і Інфлянцкая вайна 1558–1570 гг. : манагр. / А. М. Янушкевіч. – Мінск : Медисонт, 2007. – 356 с.
5. Коледа, В.В. Правовое регуляванне арганізацыі арміі і абароны дзяржавы ў Вялікім Княстве Літоўскім у XVI в. / В.В. Коледа // Право и демократия. – 2012. – Вып. 23. – С. 73–93.