

УДК 342.76

ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**М.М. ЕРШОВА***(Представлено: И.В. ШАХНОВСКАЯ)*

Рассматриваются вопросы содержания понятия “ограничение конституционных прав”, основания для их ограничений. Также обосновывается необходимость дать толкование ст.23 Конституции Республики Беларусь.

Конституция Республики Беларусь в ч.1 ст.2 закрепляет: “Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства”[1]. В соответствии с этим приоритетной задачей Республики Беларусь, как демократического и социального государства, является защита прав и свобод своих граждан. Но ведь права людей не могут быть безграничны, они имеют определённые пределы. В противном случае отсутствие необходимых ограничительных рамок привело бы к неблагоприятным последствиям для всего общества. Как справедливо отмечает известный ученый Пляхимович: “Права человека – это цель, их ограничение – вынужденное средство надлежащей организации отношений людей”[2,с.426].

Тема ограничения конституционных прав, безусловно, достойна внимания и на сегодняшний день имеет активное обсуждение в научных кругах. К данной проблеме обращались такие учёные как Г.А. Василевич[3], И.И. Пляхимович[2], А.М. Шаганян[4], В.В. Лапаева[5].

В научной доктрине существуют разные подходы к определению понятия ограничения прав.

Так, И.И. Пляхимович даёт следующее определение: “Ограничение конституционных прав и свобод индивида – это разрешённое Конституцией вмешательство государства в осуществление прав и свобод личности, препятствующее их полной реализации” [2, с.426]. А.Н.Пугачёв под ограничением прав понимает “исключительные меры, предусмотренные законом, и только в тех пределах, в каких это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства” [6, с.221]. По мнению А.М. Шаганяна: “Ограничение прав – предусмотренное нормами (законом) уменьшение количества вариантов юридически дозволенного поведения путём установления его различных пределов либо полного запрета, обусловленное согласованием интересов личности, общества и государства, а также защитой конституционно охраняемых общественных отношений от произвола” [4].

Подытожив вышеупомянутые подходы, мы приходим к выводу, что ограничение прав – это закреплённое Конституцией государственное вмешательство, выражающееся в сужении пределов претворения в жизнь прав и свобод человека, применяемое лишь в случаях и пределах необходимых для защиты основ конституционного строя, интересов человека, его прав и свобод, обороны и безопасности страны, государственных интересов.

В Конституции Республики Беларусь институт ограничения прав (свобод) закреплён в ст. 23 [1]. Ч. 1 данной статьи предусматривает следующие основания для правового ограничения: “Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, 1) в интересах национальной безопасности, 2) общественного порядка, 3) защиты нравственности, 4) здоровья населения, 5) прав и свобод других лиц” [1].

Необходимо отметить, что содержание данных оснований имеет неопределённый характер. Ведь под такие широкие понятия как “интересы национальной безопасности” или “общественный строй” можно отнести довольно многое. Конституционный Суд выразил свою правовую позицию относительно ст. 23. в послании “О состоянии конституционной законности в Республики Беларусь в 2010 году”.

С целью внесения ясности и конкретики по вопросу ограничения конституционных прав человека, имеем возможность предложить решение данной проблемы путём официального расширительного толкования ст. 23 Национальным собранием Республики Беларусь. И при освещении данного вопроса Парламенту необходимо уделить особое внимание каждому из оснований правовых ограничений, раскрыв их содержание и выделив у них конкретные ограничительные границы.

Как было отмечено выше, правом официального толкования Конституции в нашем государстве наделена Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. Для Парламента осуществление права толкования Основного Закона находится в прямой зависимости от Президента и граждан Республики Беларусь: “Палата представителей рассматривает по предложению Президента либо по инициативе не менее 150 тысяч граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, проекты законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию, о толковании Конституции” [1, п.1, ст.97]. Нельзя оставить без внимания тот факт, что Парламент практиковал данное ему право всего единожды в 1997 году по инициативе Президента Республики Беларусь.

При формировании условий правовых ограничений нами были взяты правовые позиции Конституционного Суда Республики Беларусь [7], Конституционного Суда Российской Федерации [8], Конституционного Совета Республики Казахстан [9]. Согласно которым, ограничения прав и свобод могут применяться лишь в том случае, если они соответствуют требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми в демократическом государстве для защиты конституционно значимых ценностей. Конституционный Суд Республики Беларусь обращает внимание на то, что ограничения не должны искажать реальную сущность конституционных прав и свобод [7]. Суды отмечают, что норма, содержащая правовое ограничение должна быть сформулирована ясно, чётко, точно, не иметь расширительного толкования [7–9]. Изучив позиции Конституционных Судов трёх стран, можем сделать вывод, что условия для ограничения прав Судами видятся одинаково.

В нашем государстве закреплено право всех граждан на юридическую помощь для осуществления и защиты своих прав и свобод [1, ст. 62]. Но в том случае, если человек исчерпает все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, он вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обратиться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод [1, ст. 61]. Такой организацией выступает Комитет ООН по правам человека. Республика Беларусь, будучи составной частью СССР и нося имя Белорусская Советская Социалистическая Республика, ратифицировала 30 декабря 1992 года Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, а сам пакт – 12 ноября 1973 года. В соответствии с положениями Пакта о гражданских и политических правах был учрежден Комитет по правам человека [10]. И с этого момента каждый гражданин Республики Беларусь имеет реальную возможность получить юридическую защиту по вопросам нарушения, ограничения, восстановления прав в Комитете ООН.

Следует принять во внимание, что Конституционный Суд Республики Беларусь при вынесении своих решений учитывает практику Европейского Суда по правам человека. В то время как наша страна не является членом Совета Европы, и судебные решения Европейского Суда по правам человека никакого влияния на Республику Беларусь не могут оказывать.

Считаем необходимым, Конституционному Суду Республики Беларусь при изложении своих позиций учитывать решения Комитета ООН по правам человека, так как наша страна имеет непосредственное отношение к данной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 11-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2015. – 64 с.
2. Комментарий к Конституции Республики Беларусь. В 2 т. / И.И. Пляхимович. – Минск : Амалфея, 2015. – 1224 с.
4. Василевич, Г.А. Конституция Республики Беларусь (науч.-прак. комментарий) / Г.А. Василевич. – Минск : Право и экономика, 2001 г. – 205 с.
5. Шагалян, А. М. Понятие ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации [Электронный ресурс] : текст науч. ст. по специальности “Государство и право. Юридические науки” // Юрид. наука и правоохран. Практика // КиберЛенинка. – 2010. – № 4(14). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ogranicheniy-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossiyskoj-federatsii>. – Дата доступа: 11.03.2016.
6. Лапаева, В.В. Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ (опыт доктринального осмысления) [Электронный ресурс] : текст науч. ст. по специальности “Государство и право. Юридические науки” // Журнал российского права // КиберЛенинка. – 2005. – № 7(103) – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-konstitutsii-rf-opyt-doktrinalnogo-osmysleniya>. – Дата доступа: 11.03.2016.
7. Пугачев, А.Н. Конституционное право : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-24 01 02 Правоведение. В 3 ч. Ч. 2. Основы конституционного строя и правового статуса личности. В 2 кн. Кн. 2. Рекомендации к практическим занятиям / А.Н. Пугачев, И.В. Вегера. – Новополюк : ПГУ, 2010. – 344 с.
8. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2010 году [Электронный ресурс] : послание Конституционного Суда Республики Беларусь, 25 янв. 2011 г. / Конституционный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=25695>. – Дата доступа: 18.03.2016.
9. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова [Электронный ресурс] : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации, 30.10.2003., № 15-П // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44858/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33/. – Дата доступа: 18.03.2016.
10. О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан [Электронный ресурс] : послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 23 июня 2008 года, № 09-6/1 / Конституц. Совет Респ. Казахстан. – Режим доступа: <http://www.ksrk.gov.kz/rus/resheniya?cid=5&rid=721>. – Дата доступа: 18.03.2016.
11. Организация Объединенных Наций в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://un.by/hr/complain/hr-rules.html>. – Дата доступа: 26.03.2016.