

УДК 342

ИНСТИТУТ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СЛУЖБЫ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Ю.А. ПИЛЮШЕНОК

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Д.В. ЩЕРБИК)

Ставится задача проанализировать институт альтернативной службы в различных странах мира. Рассмотрены характерные признаки и особенности данного института. Выявлена и обоснована необходимость существования альтернативной службы в государстве.

Для мировой истории существование права отдельной категории граждан на замену военной службы по призыву иным видом деятельности в пользу государства не является новшеством.

В последние годы альтернативная служба приобретает все большую актуальность. По признанию западных военных специалистов, наряду с расширением добровольно-контрактной системы комплектования вооруженных сил во многих странах используются различные виды воинской повинности, допускающие службу без оружия. Это объясняется тем, что не все молодые люди морально готовы к выполнению задач, предусматривающих использование различных форм и методов вооруженного насилия. Имеется множество причин для обоснования отказа служить в армии с оружием в руках - от духовно-нравственных ограничений религиозного или политического характера до обыкновенного малодушия. В результате этого значительное число молодых людей уклоняется от военного призыва.

Данные обстоятельства вынудили военно-политическое руководство и парламенты ряда государств, прежде всего европейских, создать институт альтернативных видов службы, что позволяет определенной части призывной молодежи выполнять гражданский долг в областях, не связанных с вооруженными силами. Во Франции, Германии и Италии альтернативная служба была введена свыше 30 лет назад. Различные ее виды практикуются и в других странах Западной Европы. Исключение составляют лишь Великобритания, имеющая полностью профессиональную армию, и Швейцария, вооруженные силы которой комплектуются на основе милиционной системы.

В соответствии с законодательством ряда западных стран официальный отказ от несения службы с оружием в руках должен быть аргументированно обосновываться и базироваться на убеждениях религиозного, политического или этического характера. Решение подобных вопросов возлагается на специальные правовые комиссии, непосредственно не связанные с призывом. Например, в Германии члены таких комиссий (всего их восемь) имеют возрастной ценз 32 года и выдвигаются ответственными государственными или общественными организациями. Председатели комиссий назначаются министром обороны из числа опытных юристов либо административных работников. Во Франции мотивированные заявления об отказе от военной службы рассматриваются министром обороны после представления их соответствующей комиссии. Такой подход, по мнению правительственных экспертов этих стран, обеспечивает объективность и компетентность рассмотрения ходатайств об освобождении от службы в вооруженных силах или замене ее другими формами. Например, во Франции ежегодно до 25% заявлений кандидатов в "отказники" признаются необоснованными [1].

Самый простой способ избежать принуждения к прохождению воинской службы – это организация системы воинской службы по принципу, схожему с тем, что применяется в странах англосаксонской правовой системы, а также во Франции, Бельгии и Нидерландах, где служба является добровольной.

Несмотря на закрепление данного права в международно-правовых актах, единой унифицированной системы терминов относительно альтернативной службы пока не сложилось. В первую очередь это касается самого термина «альтернативная служба». Например, в постсоветском пространстве каждое государство имеет свое название термина: в России – «альтернативная гражданская служба», Кыргызстане – «альтернативная (вневоинская) служба», Молдове – «гражданская (альтернативная) служба», Армении – «альтернативная служба», Грузии – «невоенная, альтернативная трудовая служба».

Неодинаково и определение самого понятия «альтернативная служба». В Российской Федерации альтернативная гражданская служба представляет особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемый гражданами взамен военной службы по призыву [2].

В ст. 2 Закона «Об организации гражданской (альтернативной) службы» Молдовы отмечается, что гражданская служба – это государственная, общественно полезная и добровольная служба, являющаяся альтернативой для граждан Республики Молдова, которые из-за религиозных, пацифистских, этических, моральных, гуманитарных убеждений и других подобных причин не могут исполнять срочную военную службу [3].

Закон «Об альтернативной (вневоинской) службе» Республики Узбекистан определяет альтернативную службу как особый вид государственной службы, осуществляемой гражданами Республики Узбекистан, связанной с выполнением малоквалифицированных (подсобных) работ, или работ, соответствующих квалификации гражданина, на предприятиях, в учреждениях, организациях народного хозяйст-

ва, в том числе работ по ликвидации последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций [4].

Анализируя понятие “альтернативной службы” в различных странах следует выделить несколько признаков данной службы:

– Альтернативная гражданская служба – специфическая форма социализации молодежи. Она позволяет ослабить наметившуюся тенденцию отчуждения молодого человека от общества, привить ему гуманизм и сострадание, предотвратить деформацию личности;

– Альтернативная служба – это в некоторой степени мобилизация молодежи для решения социально значимых проблем, которым из-за недостатка бюджетных средств уделяется мало внимания в обществе. Альтернативная служба, в частности, способствует решению проблем занятости молодежи, обеспечения достойного социального обслуживания нуждающихся категорий населения;

– Альтернативная гражданская служба в определенной степени способствует сокращению случаев дезертирства и иных преступных форм уклонения от военной службы. При тщательно разработанном законодательстве об альтернативной гражданской службе число преступлений, связанных с уклонениями от военной службы уменьшается;

– Такая служба носит гражданский характер. Она не должна быть связана с военной службой, принятием Военной присяги, ношением и применением оружия или непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники;

– Преимущественно прохождение альтернативной службы происходит под контролем гражданских властей, а не военного ведомства. Во многих странах по этому поводу до сих пор ведутся споры;

– Альтернативная служба – общественно полезная деятельность. В данном случае речь идет не о ценности того или иного рода занятия, а о том, что такая деятельность носит характер повинности и не должна иметь целью извлечение из нее прибыли, хотя служба должна быть оплачиваема не ниже, чем солдатское денежное жалование. АГС может рассматриваться как “принудительная” благотворительность. Эта деятельность осуществляется преимущественно в сфере здравоохранения и социальной сфере, в государственных или муниципальных организациях.

Существуют страны, которые находятся на переходном этапе. В целом признавая право человека отказаться от ношения и применения оружия по моральным и иным убеждениям, государство не освобождает такого гражданина от военной службы, но принимает меры к тому, чтобы указанный гражданин проходил ее без оружия в руках. Такова ситуация в Болгарии. Кроме того, государственные власти Болгарии предусмотрели возможность освобождения от воинской службы тех категорий граждан, которые заняты работой в важных отраслях промышленности страны. Такое право имеют рабочие металлургических заводов, рабочие рудников и угольных шахт, геологоразведочных и газовых месторождений.

Есть страны, где до сих пор отказников приговаривают к тюремному заключению. Так, в Греции ежегодно под суд отдаются сотни мужчин в связи с отказом от военной службы по религиозным убеждениям. И все это несмотря на то, что Греция является членом Совета Европы [5].

В настоящее время имеется большое число противников альтернативной службы, которые рассматривают ее как один из способов, позволяющих молодым людям избежать выполнения своего воинского долга. Так, Альтернативная служба, по мнению бывшего генерального инспектора бундесвера Ульриха де Мезьера, должна рассматриваться как следствие слабости демократических государств, смирившихся со своим поражением в борьбе за призывников и пытающихся извлечь из этого хоть какую-нибудь пользу - сохранить частичный контроль над значительным контингентом молодых людей, не желающих служить в армии [4].

В заключение следует отметить, что благодаря активной правотворческой деятельности на международном уровне и принятию международно-правовых актов, а также постоянному контролю со стороны международных правозащитных механизмов ООН и региональных органов наметилась тенденция к переходу от обязательной военной службы к альтернативной форме во многих государствах – членах ООН.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алеткин, Г.Н. Анализ модельного закона СНГ «Об альтернативной (вневоинской) службе» / Г. Алеткин, Р. Маранов // Альтернативная гражданская служба: стандарты и подходы к реформированию : сб. ст. и док. – Минск : Монлитера, 2010. – 123 с.
2. Об альтернативной гражданской службе [Электронный ресурс] : Федер. закон, 25.07.2002 г., № 113-ФЗ : в ред. Федер. закона от 25.11.2013 г. // КонсультантПлюс, Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2014.
3. Зубко, А.Д. Альтернативная гражданская служба в Республике Молдова / А.Д. Зубко // Альтернативная гражданская служба: стандарты и подходы к реформированию : сб. ст. и док. – Минск : Монлитера, 2010. – С. 16–31.
4. Гончаров, В.В. Институт альтернативной гражданской службы за рубежом: исторический опыт и перспективы развития / В.В. Гончаров, И.И. Пефтиев // Право и политика. – Москва. – 2010. – № 4. – С. 683–694.
5. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации : учеб. пособие для вузов / М.В. Баглай. – 6-е изд., изм. и доп. – М. : Норма, 2007. – 784 с.