

УДК 342.4

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
О СВОБОДЕ СОВЕСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ****А.И. МАЛИНОВСКАЯ***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В.А. БОГОНЕНКО)*

Изучены проблемы правоприменительной практики в сфере религиозного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации. Материал изложен на основе действующего законодательства о религиозных организациях. Используются примеры из правоприменительной практики.

Исследование проблем свободы совести религиозной политики в Республике Беларусь является одним из важных направлений в научной деятельности в рамках юридической науки. Основным правоприменителем в Беларуси остаются органы исполнительной власти, которые, к сожалению, не всегда занимаются обобщением практики применения норм о религиозных организациях. Данный анализ практики был бы более полезен для правотворчества, так как судебные органы обобщают практику рассмотрения споров, то есть уже сложившихся конфликтных отношений. Исполнительная власть в большей степени осуществляет иные формы реализации права, нежели только правоприменение, поэтому можно оценивать эффективность реализации не единичных норм, но уже сложившихся общественных неконфликтных отношений. Для этого было бы целесообразно на уровне соответствующих республиканских органов государственного управления обобщать практику реализации конкретных нормативных правовых актов, направляя ее в Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, то есть проводить постоянный системный мониторинг законодательства посредством систем ежегодных докладов государственных органов и организаций о проблемах правового характера, которые возникают в их деятельности, что позволит постоянно уточнять перечень вопросов, требующих своего разрешения в теории и практике [1].

Рассмотрим решение Конституционного Суда Республики Беларусь «Об обжаловании в суд письменного предупреждения о нарушении законодательства религиозной организацией». Конституционный Суд Республики Беларусь в составе председательствующего – Председателя Конституционного Суда Василевича Г.А., заместителя Председателя Марыскина А.В., судей Бойко Т.С., Данилюка С.Е., Кеник К.И., Подгруши В.В., Тиковенко А.Г., Филипчик Р.И., Шуклина В.З. рассмотрел на основании части первой статьи 116 Конституции Республики Беларусь обращение религиозной организации о праве обжалования в суд действий Уполномоченного по делам религий и национальностей, который вынес ей письменное предупреждение о нарушении законодательства Республики Беларусь.

В обращении указывается, что суды отказывают в принятии заявления об обжаловании в судебном порядке письменного предупреждения, вынесенного Уполномоченным по делам религий и национальностей (далее – Уполномоченный по делам религий), мотивируя отказ отсутствием в законодательстве норм, регулирующих порядок обжалования таких действий.

Порядок обжалования в общий суд письменного предупреждения Уполномоченного по делам религий Законом о свободе совести и Положением не предусмотрен.

Вместе с тем действия Уполномоченного по делам религий (вынесение письменного предупреждения) влекут определенные правовые последствия. Так, согласно части второй статьи 37 Закона о свободе совести, если нарушения, указанные в письменном предупреждении, в течение шести месяцев не будут устранены либо будут иметь место повторно в течение года, регистрирующий орган имеет право обратиться в суд с заявлением о ликвидации религиозной организации. При этом регистрирующий орган вправе принять решение о приостановлении деятельности религиозной организации до вынесения судебного решения [2].

Конституционный Суд отмечает, что хотя в Законе о свободе совести прямо не предусмотрено право судебного обжалования письменного предупреждения, выносимого в адрес религиозной организации в случае нарушения ею законодательства Республики Беларусь, в ГПК имеется глава 29, предусматривающая, в частности, порядок обжалования действий должностных лиц, ущемляющих права юридических лиц.

Предусмотренное в части первой статьи 60 Конституции положение является важной гарантией защиты прав и законных интересов не только граждан, но и юридических лиц (в том числе религиозных организаций).

На основании изложенного и руководствуясь частью первой статьи 116 Конституции, статьями 22 и 24 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, статьями 7, 36, 38, 40, 40 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь», Конституционный Суд РЕШИЛ:

1. Подтвердить высказанную в заключениях от 24 июня 1998 г., от 13 мая 1999 г. и ежегодных посланиях Конституционного Суда Республики Беларусь правовую позицию Конституционного Суда Республики Беларусь о прямом действии нормы статьи 60 Конституции Республики Беларусь, гарантирующей право на судебную защиту [3, с. 138].

Необходимо также обратиться к практике Российской Федерации. 20 ноября 1998 года прокурором Дзержинского района города Ярославля было направлено представление в адрес Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле, после того как 26 января 1998 года прокуратура Ярославской области вынесла предупреждение о необходимости соблюдения данным религиозным обществом законодательства о религиозных объединениях. Прокуратура усмотрела нарушения в том, что общество продает верующим книги и брошюры религиозного содержания, распространяя религиозные журналы за рубежом;

Кроме того, в Ярославле и других городах Ярославской области осуществляет проповедническую деятельность иностранный гражданин, приглашенный обществом.

Таким образом, органы прокуратуры, как следует из вынесенных ими правоприменительных актов, полагают, что религиозное общество «Свидетели Иеговы» в городе Ярославле как не имеющие подтверждения о своем существовании на соответствующих территориях на протяжении не менее пятнадцати лет, в силу пункта 3 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» до наступления указанного срока обязаны ежегодно перерегистрироваться и в этот период не вправе осуществлять названную деятельность [3].

Кроме того, в жалобе Религиозной общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле указывается, что решением Кировского районного суда города Ярославля от 18 мая 1999 года члену этого общества Щурину было отказано в удовлетворении жалобы на действия призывной комиссии, которая не представила ему возможность замены военной службы альтернативной гражданской службой. Суд пришел к выводу, что члены религиозной организации, не имеющие документа, подтверждающего его существования на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет, в силу пункта 3 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» не пользуются правом, согласно которому гражданин РФ в случае, если его убеждениям или его вероисповеданию противоречит несение службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Если провести анализ норм Закона «О свободе совести и религиозных организациях» Республики Беларусь и Российской Федерации, то можно заметить, что в законодательстве РБ по итогам проведения государственной религиоведческой экспертизы может быть отказано в государственной регистрации, что является существенным недостатком. Религиоведческая экспертиза является необходимым инструментом регулирования общественных отношений в религиозной сфере, так как помогает определить основные идеи посредством изучения литературы, имеющей религиозный характер и др. Ввозить в Республику Беларусь религиозную литературу, иные печатные, аудио- и видеоматериалы религиозные организации могут только после проведения государственной религиоведческой экспертизы. В законодательстве РФ такая норма отсутствует [4].

Контроль за исполнением законодательства Республики Беларусь о свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях на соответствующих территориях осуществляют местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы.

Областной, Минский городской исполнительные комитеты создают свои подразделения по делам религий, подчиненные им и республиканскому органу государственного управления по делам религий.

В РФ функции контроля возлагаются на органы прокуратуры. Орган, принявший решение о государственной регистрации религиозной организации, осуществляет контроль за соблюдением ею устава относительно целей и порядка ее деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 О свободе совести и религиозных организациях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 дек. 1992 г., № 2054-ХП : в ред. Закона от 22.12.2011г., №328-3 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
- 2 Об утверждении Положения об Уполномоченном по делам религий и национальностей и его аппарате [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15.07.2006, № 891 : в ред. постановления от 06.11.2012, № 1018 // Эталон 6.0–Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
- 3 Религия и право : российское и международное законодательство о свободе совести и о религиозных объединениях : сб. норм.-прав. актов. – СПб. : Невская Лавра, 2006.
- 4 Об утверждении перечня предметов религиозного назначения, производимых и распространяемых религиозными организациями в рамках религиозной деятельности, в отношении которых предоставляется информация об их принадлежности к культовому имуществу [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 10.08.2007 г., № 1016 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.