

Вопрос о реформировании территориального устройства республики не рождается просто так, он плавно вытекает из другого вопроса: как оптимизировать систему местного управления? Если рассматривать реформу административно-территориального устройства как способ оптимизации органов местного управления, то можно сказать, что реформа позволит разрешить ряд существующих трудностей, приблизить государственные органы к конкретному человеку, создать благоприятные условия для развития регионов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г., № 154-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2014 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. О республиканском бюджете на 2015 год [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2014 г., № 225-З // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2010 г., № 108-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2014 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

## УДК 342

## ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ю.Е. ДОВГЕЛЬ

*(Представлено: канд. юрид. наук Е.Н. ЯРМОЦ)*

*Рассмотрены формы взаимодействия судебной власти и гражданского общества в современный период развития белорусского государства. Отдельное внимание уделено методу информирования и частичного делегирования полномочий.*

Для того чтобы понять, как взаимодействует между собой судебная власть и гражданское общество, необходимо рассмотреть и проанализировать содержание некоторых понятий.

В литературе термин «взаимодействие» рассматривается по-разному, в зависимости от того, в какой сфере научных знаний его используют. В социологии и философии взаимодействие понимают как необходимое условие, средство решения задач, поставленных перед системой, наконец, как деловое сотрудничество [1, с. 18]. В естественных науках под взаимодействием стоит понимать, прежде всего, взаимную связь наук для изучения, рассмотрения, с помощью различных методов и идей, всех явлений в природе.

В целях исследования в рамках обозначенной тематики целесообразно будет рассмотреть именно социальное взаимодействие, которое характеризуется следующими признаками:

- относительное равноправие субъектов взаимодействия;
- направленность на совместное решение субъектами взаимных задач;
- обусловленность объективной необходимостью сосуществования субъектов взаимодействия.

Судебную власть можно описать как самостоятельную, независимую, принадлежащую судам власть, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства. Судебная власть основывается на следующих конституционных основах (принципах):

- принадлежность судебной власти только судам;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- коллегиальное и единоличное рассмотрение дел;
- гласность и открытость судебного разбирательства;
- состязательность и равенство сторон в процессе;
- право граждан на судебную защиту;
- выборность и назначаемость судей [2, с. 4–8].

В.М. Шарифов отмечает, что «единым и неделимым субъектом любого социума является, конечно же, человек, выступающий на уровне социальных связей как личность». Ещё древние мыслители говорили: «Человек – мера всех вещей». Именно личность – точка отсчёта любой социальной системы, обладающей принципиально социальной ценностью, высший пункт развития человекогенеза, масштаб общественного прогресса [3, с. 5–12].

На законодательном уровне не закреплено понятие «гражданское общество», а среди исследователей нет единства мнений по поводу того, что понимать под данным термином. В современном понимании гражданское общество можно охарактеризовать как совокупность межличностных, семейных, общественных, экономических, политических, социальных, культурных, религиозных и иных отношений, которые развиваются вне рамок государства, без его вмешательства. Гражданское общество – это некая неконтролируемая государством частная и общественная жизнь свободных граждан, своеобразный защитник прав и свобод личности, который противостоит авторитетным проявлениям государственной власти и берёт на себя ту часть функций, выполнение которых государству заведомо не под силу, тем самым служит гарантом эффективной защиты интересов общества от любых злоупотреблений со стороны властей, ограничивает коррупцию и многое другое [4, с. 57–80].

В Конституции Республики Беларусь закреплено: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» [5, с. 4]. Эти признаки должны проявляться как в жизни общества, так и в государстве в целом. А.А. Фомин считает, что «гражданское общество можно считать одной из предпосылок и одновременно фактором формирования судебной системы демократического типа, которая служит для того, чтобы сохранить, а также укрепить конституционно-правовые принципы организации и деятельности органов судебной власти. Только вместе, гражданское общество и беспристрастный, независимый суд представляют собой причинно-взаимосвязанные, необходимые системные компоненты правового государства» [6].

Одним из важнейших элементов обеспечивающих жизнедеятельность гражданского общества выступают судебные органы, поскольку они гарантируют необходимые формы и методы взаимодействия институтов гражданского общества, полновластие народа в сфере обладающей особой, повышенной ценностью для всех субъектов общественных отношений [7, с. 137].

Следовательно, исходя из вышеперечисленного можно определить, что взаимодействие судебной власти и гражданского общества – это обусловленное историческими условиями развития гражданского общества взаимовлияние судебных органов и институтов гражданского общества, основанное на относительном равенстве сторон, направленное на выполнение взаимных задач и функций по утверждению принципов верховенства права, приоритетности прав, свобод и интересов человека и гражданина и других демократических принципов правового государства.

Можно выделить две наиболее характерные формы взаимодействия судебной власти и гражданского общества в Республике Беларусь: частичное делегирование полномочий и информирование.

Частичное делегирование полномочий – это передача части своих полномочий судебными органами институтам гражданского общества. В нашем государстве эта форма находит выражение в непосредственном участии народа в осуществлении правосудия путем участия в качестве народных заседателей.

Информирование – это не менее важная форма взаимодействия судебной власти с гражданским обществом, которая заключается в реализации права граждан и объединений на доступ к публичной информации, реализации органами судебной власти, в первую очередь, принципа гласности. Эта форма взаимодействия достаточно распространена в Республике Беларусь. Ярким примером информирования в нашем государстве служат:

1. Средства массовой информации, представленные, прежде всего, периодическими изданиями правовой направленности, например, «Судебный вестник» – это официальное ежемесячное печатное издание Верховного Суда Республики Беларусь. В журнале публикуются: постановления Пленума Верховного Суда, которые разъясняют порядок применения норм права, а также комментарии к этим постановлениям; определения судебных коллегий и постановления Президиума Верховного Суда, постановления по кассационным и надзорным делам президиумов областных и Минского городского судов; решения судебной коллегии по патентным делам Верховного Суда; обзоры судебной практики; данные об опыте работы судов и судей; дискуссионные, аналитические статьи по вопросам совершенствования законодательства и правоприменения.

Также появилось новое официальное печатное издание Верховного Суда Республики Беларусь «Судебный Вестник Плюс: экономическое правосудие». В данном журнале публикуются: судебная практика экономических судов и судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда; разъяснения по вопросам судопроизводства в указанных судах; сведения по делам об экономической несостоятельности (банкротстве).

Журнал «Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь» учрежден в 1994 году как официальное печатное издание Конституционного Суда Республики Беларусь. Основной целью издания «Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь» является освещение деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь и научных разработок актуальных проблем конституционного права путем опубликования официальных материалов Конституционного Суда Республики Беларусь, научных и иных статей. На страницах журнала находит отражение также информация о работе с обращениями

граждан, которые поступили в Конституционный Суд. Кроме того, в этом журнале освещаются происходящие в нашем государстве события, имеющие общественно-государственный резонанс: съезды судей, парламентские слушания.

2. Сайты судов Республики Беларусь. Такие сайты существуют не у каждого суда, в основном только у областных судов, что не очень удобно для граждан, учитывая то, что сейчас век электронных технологий. На страницах таких сайтов должна быть самая актуальная и необходимая для граждан информация: график приёма граждан, расписание судебных заседаний, телефоны для связи, расположение данного суда адрес электронной почты и другое.

3. Своевременно обновляемые информационные стенды в помещениях судов, на которых размещена информация по поводу предстоящих судебных заседаний.

В городе Бресте в помещении судов планируется открыть инфокиоски, в которых можно узнать самую актуальную информацию о судебной деятельности. Считаю целесообразным организовать открытие и функционирование таких киосков и в других городах Республики Беларусь, поскольку это существенно повысит прозрачность судебной деятельности, что существенно увеличит легитимность судебной власти в глазах общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Головцев, А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка : дис. ... канд. юрид. наук. / А.В. Головцев. – Москва, 2000. – 162 л.
2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей : с изм. и доп. по состоянию на 24 сент. 2012 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск. 2012. – 144 с.
3. Шафиров, В.М. Обеспечение права: человеческий подход / В.М. Шафиров. – Красноярск : Юрид. ин-т Краснояр. гос. ун-та; РУМЦ ЮО, 2005. – 228 с.
4. Введение в общую теорию политики : учеб. пособие для филоматов / Ю. Ходыко [и др.] ; под ред. В. Чернова и В. Равдо. – Минск : Общ-во любителей знаний (филоматов), Нар.ун-т, 2003. – 111 с.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2007. – 48 с.
6. Фомин, А.А. Взаимодействие гражданского общества и судебной власти в современной России: философско-правовой аспект / А.А. Фомин // Изв. вузов. Поволжский регион. Общественные науки. Политика и право. – 2013. – № 4 (28). – С. 38–44.
7. Струсь, К.А. Элементы гражданского общества / К.А. Струсь // Вопросы современной юриспруденции : материалы междунар. заочной научн. конф., Новосибирск, 31 июля 2013 г. – Новосибирск, 2013. – С. 135–137.

УДК 342.3

### ПРОКУРАТУРА КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ КООРДИНАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Е.В. ПИСКУНОВИЧ**

*(Представлено: канд. юрид. наук Е.Н. ЯРМОЦ)*

*Рассматривается координационная функция как самостоятельное направление деятельности органов прокуратуры. Определяются задачи, решаемые в рамках осуществления данной функции, также конкретный субъектный состав для каждой из решаемых задач. Выделяются критерии оценки эффективности деятельности органов прокуратуры при осуществлении ими координационной функции.*

В проводимой Республикой Беларусь политике по противодействию преступности и коррупции задействованы различные государственные органы и иные организации, в том числе и органы прокуратуры. Прокуратуре в этом процессе отводится особая, многоплановая роль. Она является органом, непосредственно осуществляющим борьбу с коррупцией и организованной преступностью, а также наделена статусом ответственного государственного органа за организацию борьбы с коррупцией. Впервые в истории суверенной Республики Беларусь на органы прокуратуры возложена координирующая функция (координация правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью и коррупцией), которая, по замыслу законодателя, должна стать одним из ключевых элементов действующего механизма борьбы с преступностью и коррупцией [12, с. 249].

Координационная функция состоит в том, что прокуратура во взаимодействии с другими правоохранительными органами осуществляет согласованные действия по борьбе с преступностью и коррупци-