

граждан, которые поступили в Конституционный Суд. Кроме того, в этом журнале освещаются происходящие в нашем государстве события, имеющие общественно-государственный резонанс: съезды судей, парламентские слушания.

2. Сайты судов Республики Беларусь. Такие сайты существуют не у каждого суда, в основном только у областных судов, что не очень удобно для граждан, учитывая то, что сейчас век электронных технологий. На страницах таких сайтов должна быть самая актуальная и необходимая для граждан информация: график приёма граждан, расписание судебных заседаний, телефоны для связи, расположение данного суда адрес электронной почты и другое.

3. Своевременно обновляемые информационные стенды в помещениях судов, на которых размещена информация по поводу предстоящих судебных заседаний.

В городе Бресте в помещении судов планируется открыть инфокиоски, в которых можно узнать самую актуальную информацию о судебной деятельности. Считаем целесообразным организовать открытие и функционирование таких киосков и в других городах Республики Беларусь, поскольку это существенно повысит транспарентность судебной деятельности, что существенно увеличит легитимность судебной власти в глазах общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головцев, А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка : дис. ... канд. юрид. наук. / А.В. Головцев. – Москва, 2000. – 162 л.
2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей : с изм. и доп. по состоянию на 24 сент. 2012 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск. 2012. – 144 с.
3. Шафиров, В.М. Обеспечение права: человеческий подход / В.М. Шафиров. – Красноярск : Юрид. ин-т Краснояр. гос. ун-та; РУМЦ ЮО, 2005. – 228 с.
4. Введение в общую теорию политики : учеб. пособие для филоматов / Ю. Ходыко [и др.] ; под ред. В. Чернова и В. Равдо. – Минск : Общ-во любителей знаний (филоматов), Нар.ун-т, 2003. – 111 с.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2007. – 48 с.
6. Фомин, А.А. Взаимодействие гражданского общества и судебной власти в современной России: философско-правовой аспект / А.А. Фомин // Изв. вузов. Поволжский регион. Общественные науки. Политика и право. – 2013. – № 4 (28). – С. 38–44.
7. Струсь, К.А. Элементы гражданского общества / К.А. Струсь // Вопросы современной юриспруденции : материалы междунар. заочной научн. конф., Новосибирск, 31 июля 2013 г. – Новосибирск, 2013. – С. 135–137.

УДК 342.3

ПРОКУРАТУРА КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ КООРДИНАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.В. ПИСКУНОВИЧ

(Представлено: канд. юрид. наук Е.Н. ЯРМОЦ)

Рассматривается координационная функция как самостоятельное направление деятельности органов прокуратуры. Определяются задачи, решаемые в рамках осуществления данной функции, также конкретный субъектный состав для каждой из решаемых задач. Выделяются критерии оценки эффективности деятельности органов прокуратуры при осуществлении ими координационной функции.

В проводимой Республикой Беларусь политике по противодействию преступности и коррупции задействованы различные государственные органы и иные организации, в том числе и органы прокуратуры. Прокуратуре в этом процессе отводится особая, многоплановая роль. Она является органом, непосредственно осуществляющим борьбу с коррупцией и организованной преступностью, а также наделена статусом ответственного государственного органа за организацию борьбы с коррупцией. Впервые в истории суверенной Республики Беларусь на органы прокуратуры возложена координирующая функция (координация правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью и коррупцией), которая, по замыслу законодателя, должна стать одним из ключевых элементов действующего механизма борьбы с преступностью и коррупцией [12, с. 249].

Координационная функция состоит в том, что прокуратура во взаимодействии с другими правоохранительными органами осуществляет согласованные действия по борьбе с преступностью и коррупци-

ей. При этом прокуратуре отводится организующая роль, которая обусловлена конституционной функцией прокуратуры по осуществлению надзора за законностью в государстве. [10, с. 53].

В статье 8 проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования системы органов прокуратуры» определяется, что Генеральный прокурор Республики Беларусь, нижестоящие прокуроры территориальных и специализированных прокуратур координируют правоохранительную деятельность органов внутренних дел, органов государственной безопасности, других государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, а также координируют в пределах компетенции деятельность по профилактике правонарушений субъектов профилактики правонарушений. С этой целью образуется возглавляемое прокурором координационное совещание по борьбе с преступностью и коррупцией, в состав которого входят руководители государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, а также руководители субъектов профилактики правонарушений [4].

Из смысла статьи также вытекает, что задачами прокуратуры в рамках координационной функции являются:

- борьба с организованной преступностью;
- борьба с коррупцией;
- борьба с преступностью в целом;
- профилактика по указанным выше направлениям. Однако профилактику можно также рассматривать и как отдельную функцию прокуратуры.

Из анализа статьи также можно сделать вывод, что перечень органов, деятельность которых координируют органы прокуратуры, осуществляя борьбу с преступностью и коррупцией, является открытым. Существует лишь две группы субъектов: органы внутренних дел, органы государственной безопасности. Полагаем, что для точного определения субъектного состава в рамках осуществления прокуратурой координационной функции целесообразно было бы определить конкретный субъектный состав для каждой из задач указанной функции.

Таким образом, допустимо следующее суждение относительно субъектов координации борьбы с преступностью и коррупцией:

- борьбу с организованной преступностью осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности [2];
- борьбу с коррупцией, в соответствии со статьей 6 проекта Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» также осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел, государственной безопасности [3];
- государственными органами, осуществляющими в целом борьбу с преступностью, наряду с органами прокуратуры, внутренних дел, государственной безопасности, являются органы, проводящие предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность;
- к государственным органам и иным организациям, участвующим в борьбе с организованной преступностью, с коррупцией и с преступностью в целом, в соответствии с законодательством Республики Беларусь отнесены Комитет государственного контроля Республики Беларусь, Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и таможенные органы Республики Беларусь, Государственный пограничный комитет Республики Беларусь и органы пограничной службы Республики Беларусь, Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь и его инспекции, Министерство финансов Республики Беларусь и его территориальные органы, Национальный банк Республики Беларусь, другие банки и небанковские кредитно-финансовые организации, а также государственные органы и иные организации, которые участвуют в борьбе с организованной преступностью, коррупцией, преступностью в целом в соответствии с законодательством Республики Беларусь [12, с. 254–256].

Органами и иными организациями, осуществляющими деятельность по указанным выше направлениям, на наш взгляд, являются также местные представительные, исполнительные и распорядительные органы [7, с. 23].

Говоря о задачах и субъектах координации в рамках рассматриваемой функции, хотелось бы обратить внимание, что на сегодняшний день большое внимание уделяется вопросам обеспечения национальной безопасности.

Как справедливо отмечает В.П. Кашепов, «защита национальных интересов и национальной безопасности, предотвращение преступных посягательств на эти ценности требуют согласованных усилий всех государственных органов независимо от их ведомственной принадлежности и функционального предназначения» [9]. Исследуя роль прокуратуры в деле национальной безопасности, необходимо учитывать, что ни один государственный орган в одиночку не в силах решить указанную задачу.

Оценивая статус прокуратуры, как субъекта обеспечения национальной безопасности, можно отметить, что Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [13] напрямую не указывает на

органы прокуратуры как субъекта обеспечения национальной безопасности, что сделано в отношении Президента Республики Беларусь, Правительства, судов, органов местного управления и самоуправления, также как на орган, образующий силы обеспечения национальной безопасности [13].

На наш взгляд, в настоящее время органы прокуратуры относятся к субъектам обеспечения национальной безопасности, перечень которых закреплен пунктом 58 Концепции, но только в качестве органов, подчиненных (подотчетных) Президенту [9, с. 119].

Таким образом, учитывая статус прокуратуры и его надзорную функцию, представляется целесообразным выделение в Концепции органов прокуратуры в качестве самостоятельного субъекта обеспечения национальной безопасности.

Определив задачи и субъектный состав в рамках координирующей функции, необходимо рассмотреть, каким образом происходит осуществление функции координации в борьбе с организованной преступностью и коррупцией органами прокуратуры.

Указом Президента Республики Беларусь от 17.12.2007 № 644 утверждено Положение о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, в соответствии с которым «координационное совещание по борьбе с преступностью и коррупцией является постоянно действующим межведомственным органом по координации правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, распространению наркомании (далее – борьба с преступностью) и борьбу с коррупцией, и деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью и коррупцией» [6].

Председателями координационных совещаний являются Генеральный прокурор Республики Беларусь и нижестоящие прокуроры территориальных и специализированных прокуратур. В состав координационных совещаний на правах членов входят руководители государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, руководители государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью и коррупцией.

В качестве основных целей деятельности координационного совещания в Положении определяются стратегии и тактики по борьбе с преступностью, также выработка и осуществление согласованных мероприятий по своевременному предупреждению, выявлению и раскрытию правонарушений, содействие в проведении научных исследований в рамках задач и целей координационной функции.

В целях обеспечения координации правоохранительной деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, деятельности по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, а также деятельности субъектов профилактики правонарушений в сфере профилактики правонарушений прокурор имеет следующие полномочия: проводить заседания координационного совещания, организовывать временные комиссии (рабочие группы); давать письменные указания по вопросам организации борьбы с преступностью и коррупцией, совершенствования деятельности по профилактике правонарушений, обязательные для исполнения; заслушивать отчеты руководителей государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью, по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией; истребовать статистическую и иную необходимую информацию; информировать общественность о состоянии борьбы с преступностью и коррупцией [4].

Говоря о теоретическом аспекте координирующей функции прокуратуры, заметим, что в науке является спорным вопрос об основных направлениях координирующей функции прокуратуры. Большинство белорусских и российских авторов к их перечню относят: совместный анализ состояния преступности, изучение правоприменительной практики противодействия преступности; выполнение государственных и региональных программ по противодействию преступности; разработку предложений о предупреждении преступности; подготовку и направление информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью высшим должностным лицам и органам государственной власти; обобщение практики применения законодательства о борьбе с преступностью и подготовку предложений об улучшении правоохранительной деятельности; разработку предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью; обобщение практики выполнения международных договоров и соглашений по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработку соответствующих предложений; изучение координирующей деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта [10; 7; 11; 12].

Думается, что они отражают, скорее всего, не основные направления координирующей функции прокуратуры, а ее содержательный аспект. Как представляется, при определении основных направлений реализации координирующей функции надо исходить из самого предназначения данной деятельности прокуратуры, а оно состоит в усилении борьбы с преступностью и коррупцией. В связи с этим полагаем, что основные направления координации на поднадзорной им территории (сфере деятельности) прокуроры должны определять лично, с учетом конкретных криминогенных условий, результатов анализа состояния преступности и коррупции, а также применяемых мер по укреплению законности и правопорядка.

В частности, такими направлениями могут быть: активизация деятельности субъектов координации по противодействию коррупции в системе органов государственной власти и управления; направление деятельности субъектов координации на нейтрализацию рисков криминогенного, в том числе коррупционного, характера в деятельности государственных органов, разработку предложений об устранении причин и условий, способствующих возникновению таких рисков; сосредоточение усилий субъектов координации на изобличении преступлений и коррупционных проявлений со стороны должностных лиц, занимающих ответственное положение; направление деятельности субъектов координации в борьбе со взяточничеством на изобличение, прежде всего, взяточполучателей, выявление фактов получения взятки в крупном и особо крупном размере, на пресечение фактов коррупции при осуществлении экономической деятельности; борьба с преступлениями и коррупционными проявлениями на территориях конкретных административных единиц; борьба с преступлениями и коррупционными проявлениями в отдельных населенных пунктах; борьба с отдельными категориями (видами) преступлений и коррупционных проявлений, получивших распространение и (или) большой общественный резонанс в данный период времени; борьба с преступлениями и коррупционными проявлениями в отдельных отраслях и сферах деятельности государства; борьба с преступлениями и коррупционными проявлениями на крупных хозяйственных, административных и иных объектах; другие направления деятельности субъектов координации, определенные прокурорами [8].

Также следует отметить и то, что выполнение любой функции предполагает результат. Поэтому целесообразно говорить об эффективности проведенной оценки и критериях ее эффективности.

По нашему мнению, можно выделить общий и специальный критерии оценки эффективности. Общим критерием является уровень достижения поставленных в процессе координации прокурорами целей, задач и фактически полученных результатов. Конкретными факторами, свидетельствующими о результативности координирующей функции прокуратуры, в частности, могут быть: общее улучшение криминогенной обстановки на поднадзорной прокуратуре территории (сфере деятельности); снижение количества преступлений и коррупционных проявлений; увеличение раскрываемости совершенных преступлений и коррупционных проявлений и т.д. Специальные же критерии оценки эффективности деятельности прокуроров по осуществлению координирующей функции должны устанавливаться Генеральным прокурором Республики Беларусь и нижестоящими прокурорами в соответствии с общими началами организации работы и управления в органах прокуратуры [12].

Из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- координирующая функция является самостоятельной функцией органов прокуратуры, направленной на решение определенных задач;
- возможно выделение задач в рамках рассматриваемой функции и определение конкретного субъектного состава для каждой из решаемых задач в рамках рассматриваемой функции;
- целесообразно выделение в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь органов прокуратуры в качестве самостоятельного субъекта обеспечения национальной безопасности;
- в теоретическом аспекте возможно выделение общего и специального критериев оценки эффективности деятельности органов прокуратуры в рамках осуществления ею координационной функции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.
2. О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244 – 3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12. 12. 2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : проект Закона Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.prokuratura.gov.by/>. – Дата доступа: 25.09.2015.
4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования системы органов прокуратуры [Электронный ресурс] : проект Закона Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.prokuratura.gov.by/>. – Дата доступа: 25.09.2015.
5. Об утверждении Концепции национальной безопасности Респ. Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 24.01.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
6. Об утверждении Положения о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 дек. 2007 г., №644 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 08.01.2013 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
7. Ашубеков, Т. А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности : автореф. дис. д-ра юрид. наук : 12.00.11 / Т.А. Ашубеков ; Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2009. – 66 с.

8. Ашурбеков, Т. Противодействие прокуратуры коррупционным проявлениям как угрозе национальной безопасности / Т. Ашурбеков // Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 111–115.
9. Конюк, А.В. Прокуратура как субъект обеспечения национальной безопасности / А. В. Конюк // Проблемы управления. – 2014. – № 2(51). – С. 117–125.
10. Лисниченко, Д.А. Координирующая функция прокуратуры / Д.А. Лисниченко // Современное право. – 2006. – № 6. – С. 52–54.
11. Рябцев, В.П. Прокурорский надзор : курс лекций / В.П. Рябцев. – М., 2006. – 391 с.
12. Сенько, А.С. Теоретические аспекты координирующей функции прокуратуры / А.С. Сенько // Право и демократия : сб. науч. тр. / БГУ ; редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2009. – Вып. 20 – С. 249–263.

УДК 342.3

РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.В. ПИСКУНОВИЧ

(Представлено: канд. юрид. наук Е.Н. ЯРМОЦ)

Рассматривается такое направление работы органов прокуратуры, как участие в нормотворческой деятельности. Исследуются формы участия прокуроров в правотворческом процессе. Обосновывается целесообразность и необходимость расширения полномочий прокуратуры, в частности Генерального прокурора Республики Беларусь, предоставив им право законодательной инициативы.

Статьей 6 Конституции Республики Беларусь государственная власть в Республике Беларусь разделена на законодательную, исполнительную и судебную [1]. Как известно, прокуратура, являясь единой и централизованной системой органов, осуществляет в государстве надзор за точным и единообразным исполнением законодательства Республики Беларусь, не относится ни к одной из ветвей, но имеет функциональное отношение к каждой из них, являясь своеобразным механизмом в системе сдержек и противовесов.

Органы каждой из ветвей власти в той или иной мере осуществляют нормотворческую деятельность, предоставленную им законом. Зачастую реализация этих полномочий может приводить к принятию органами власти всех уровней правовых актов, не соответствующих закону, выходящих за его рамки, последствием чего может явиться нарушение прав и законных интересов граждан, государственных и общественных интересов, снижение авторитета государственных органов, что повлечет за собой дестабилизацию устоявшегося порядка во многих сферах общественной жизни. Нельзя сказать, что данные нарушения вызваны правовой неграмотностью. Интенсивное обновление законодательства, связанное с реформированием системы правоохранительных органов, выделением приоритетных направлений государственной политики, неизбежно. Поэтому в настоящее время возникла острая необходимость расширения сложившихся форм сотрудничества органов прокуратуры с законодательными и исполнительными органами власти, органами местного самоуправления в сфере нормотворчества, что приведет к повышению качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов.

Таким образом, рассмотрим нормотворческую функцию прокуратуры Республики Беларусь.

Осуществление любой функции всегда преследует определенные цели и задачи. Обозначим некоторые из них. Так, целями участия прокуроров в правотворческой деятельности являются: защита прав и свобод человека и гражданина; обеспечение верховенства закона; способствование формированию единого правового пространства на территории страны и совершенствование законодательства; обеспечение согласованности юридических предписаний органов публичной власти; повышение уровня работы по систематизации законодательства; снижение влияния бюрократических интересов, противоречащих потребностям населения; исключение из нормативных правовых актов и их проектов коррупциогенных факторов [4, с. 49].

Осуществление поставленных целей достигается посредством решения определенных задач и выполнения конкретных действий, а именно полномочий органами прокуратуры, выраженных в определенной форме.

В научной литературе выделяются формы участия прокуроров в правотворческой деятельности. Под формой участия прокуроров в правотворческой деятельности следует понимать внешнее выражение неоднократно повторяющихся действий, содержанием которых является осуществление прокурорами своих полномочий по совершенствованию нормативно-правовой базы в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, сохраняемых законом интересов общества и государства [6, с. 52].

В статье 8 проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования системы органов прокуратуры», при-