

**ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО,
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

УДК 347

**НАУЧНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ
КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ****К.А. БРЕЕВА***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В.А.БОГОНЕНКО)*

Представлена общая характеристика научного произведения. Рассмотрен вопрос о признаках научного произведения как объекта интеллектуальной собственности. Проводится разграничение научного объекта и научного открытия.

Первоначально следует определить, что является объектом интеллектуальной собственности. Для этого следует обратиться к закону об авторском праве и смежных правах: статья 6 прямо указывает на тот факт, что объектом авторского права являются произведения науки, литературы и искусства [1, ст. 6]. Под научными произведениями обычно понимают любые оригинальные письменные произведения научного, научно-технического, научно-популярного и прикладного характера [2, с. 174]. Научные произведения имеют такую разновидность, как научно-технические произведения. Научно-технические произведения, как первичные документы, это: книги, брошюры, периодические издания, патентная документация, нормативно-техническая документация, промышленные каталоги, конструкторская документация, отчетная научно-техническая документация по научно-исследовательским, опытно-конструкторским и опытно-технологическим работам, депонированные рукописи, переводы научно-технической литературы и документации, другие публикуемые и не публикуемые научно-технические документы [3]. В данной статье нами будут рассмотрены научные произведения в общем их понимании.

Охрана научного произведения не зависит от его содержания, научные произведения охраняются в силу факта своего существования и изложенных ниже критериев охраны. Научное произведение охраняется не потому, что его содержание имеет научный характер, а потому, что оно имеет творческий характер, существует и выражено в материальном объекте – книге, брошюре, статье, диссертации, отчете и т.д.

От научных произведений следует отличать научные теории, законы природы и общества, формулы, научные открытия, идеи, которые не относятся к объектам интеллектуальной собственности и, следовательно, не охраняются авторским правом, даже если они и имеют своего первооткрывателя (автора). Сложившаяся в научном обществе и в социуме этика требует упоминания автора теорий и научных открытий, однако не наделяет его никакими правами по отношению к своему открытию. По мнению некоторых правоведов, этот факт является упущением в законодательстве. Однако невозможно включить в перечень объектов вышеперечисленные элементы, поскольку нельзя сказать, что открытие природных законов, либо выведение научных теорий является трудом творческим. Также сложно себе представить наличие у авторов идей и открытий имущественных прав, которыми наделены авторы объектов интеллектуальной собственности. Поэтому научные теории и идеи остаются вне защиты авторского права, равно как и их авторы. Но некоторые юристы предлагают свои решения данной проблемы. Так, Сударинов предлагает предоставить авторам некоторые личные неимущественные права автора: право на имя и право на защиту репутации [2, с. 123].

Важным является соотношение правовой охраны научных произведений и требований, которые предъявляют к таким произведениям научные сообщества. Главное требование к научным произведениям – это высокий уровень содержания, преемственность, творческое развитие существующих взглядов и представлений. Научное произведение не создается на пустом месте и не может противоречить законам, теориям, методам, которые уже открыты, установлены или доказаны. Оно может уточнить, расширить, изменить законы, теории [2, с. 175]. Также основным требованием к научным произведениям следует считать добросовестность. Признаки добросовестного научного произведения схожи с признаками добросовестной научной деятельности, сформулированными в Декларации об этических принципах научной деятельности.

Добросовестная научная деятельность состоит в поддержании высоких стандартов интеллектуальной честности и не допускает:

- фабрикация научных данных, т.е. заведомого сообщения непроверенных, неполных, односторонних, ложных и предвзятых данных;
- фальсификации, т.е. манипулирования исследовательскими материалами, оборудованием или процессами либо изменения или невключения данных или результатов, ведущего к искажению исследовательских данных;

– плагиата, т.е. использования данных, полученных в чужих исследованиях, методов, гипотез и положений, сформулированных другими учеными, чужих текстов (полностью или частично) без надлежащего указания автора и источника;

– ложного соавторства, вред которого для научного сообщества особенно усугубляется при ложном соавторстве научных руководителей и администраторов;

– использования отдельными участниками коллективных исследований данных и выводов, полученных в таких исследованиях, без согласования с другими участниками [4].

Особенностями научного произведения является то, что оно, с одной стороны, может совершить переворот в научном знании, доказать математическими и логическими методами, экспериментальными данными совершенно новый и необычный результат, даже изменить картину мира, но с другой стороны, само понятие «научность» зависит от господствующих в обществе взглядов, мыслей, идей, законов и теорий. На протяжении истории можно проследить развития понимания научного произведения – в средние века научным считалось то учение, что не противоречило религии, в советский период наука тесно зависела от идеологии. Даже в нынешнее время можно выделить так называемые «псевдонауки», идеи которых не соответствуют признанной картине мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=43409. – Дата доступа: 24.04.2015.
2. Судариков, С.А. Основы авторского права / С.А. Судариков. – Минск : Амалфея, 2000. – 512 с.
3. О научно-технической информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1999 г. № 250-3. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H19900250>. – Дата доступа: 24.04.2015.
4. Декларация об этических принципах научной деятельности [Электронный ресурс] : постановление межпарламентской ассамблеи государств-участников содружества независимых государств от 17 мая 2012 г. № 37-6 // Эталон-Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 347

ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

К.А. БРЕЕВА

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В.А. БОГОНЕНКО)

Рассмотрена природа правоотношений в сфере интеллектуальной собственности. Исследуются способы и средства защиты авторских прав. Отдельное внимание уделено техническим способам их защиты.

С развитием технологий в мире развивается и правовая сфера, однако не всегда законодательство поспевает за прогрессом. XX век ознаменовался стремительным развитием технологий, и одним из значимых событий стало появление сети Интернет. Возникновение данной коммуникации повлекло возникновение новых видов отношений, в том числе и в правовой сфере.

Создание компьютерной сети Интернет ускорило процесс глобализации. Так, используя Интернет, пользователь может получить доступ к информации со всего света, а в свою очередь автор – сделать доступным свое произведение. С данными возможностями и связано большинство затруднений в области права, ведь зачастую автор не желает распространения своего произведения. Каким же образом можно защитить объект интеллектуальной собственности в сети Интернет?

Для начала необходимо установить природу правоотношений в сфере авторского права. Согласно Гражданскому кодексу, отношения в сфере интеллектуальной собственности являются гражданско-правовыми по своей природе [1]. На законодательном уровне и в теории выделяют несколько форм защиты права. В частности, к формам защиты относят юрисдикционную и неюрисдикционную формы. Первая предполагает обращение лица, чьи права и законные интересы нарушены, в уполномоченные органы для разрешения конфликта. Вторая – защиту нарушенного права или охраняемого законом интереса посредством осуществления управомоченным лицом самостоятельных действий с применением дозволенных законом средств без обращения в компетентные органы.

В рамках юрисдикционной формы для защиты авторского права используется общий порядок защиты: а именно обращение в судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь. Но, необходимо отметить, что судебная защита возможна лишь в том случае, если установлен нарушитель. В сети Интернет, в силу ее трансграничности, установление нарушителя затруднительно [2].