

9. Аб нарматыўных прававых актаў [Электронны рэсурс] : Закон Рэсп. Беларусь ад 10 студзеня 2000 г., № 361-З : у рэд. Закона Рэсп. Беларусь ад 2.07.2009 г. // Эталон-Беларусь / Нац. цэнтр прававой інфарм. Рэсп. Беларусь. – Мінск, 2015. – арт. 10 абз. 3.

УДК 340

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДХОДАХ К ЕЕ ПОНИМАНИЮ

В.А. ТКАЧЁВ

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. А.Н. ПУГАЧЁВ)

Представлен анализ появления и развития теории разделения властей в историческом разрезе. Дано определение сущности и целей данного принципа. Рассмотрено его применение в государственных конструкциях и способах закрепления.

На данном этапе развития общества господствует представление о необходимости закрепления принципа разделения властей в конституции демократического государства. Вопросы сущности, происхождения, видов власти и их взаимодействия берут свое начало с античных времен. Для лучшего понимания следует проследить этапы развития теории разделения властей и ее связь с политическими и идеологическими аспектами общества.

Разделением власти на виды впервые занялся Аристотель. Так он выделил родительскую, господскую и политическую власть. Необходимость этого разграничения была обусловлена тем, что было необходимо определить происхождение и сущность властных полномочий в государстве [1, с. 59].

В дальнейшем этим вопросом занялся Джон Локк – один из величайших мыслителей XVII века, который внес огромный вклад в науку. Самым значительным его трудом является «Два тракта о правлении», который кратко будет рассмотрен далее.

Прежде чем вывести свои собственные идеи, Локк последовательно аргументирует несостоятельность устоявшихся взглядов. Свойственным тому времени основанием аргументов в дискуссии было Священное писание, а главным спором было происхождение государства и источник власти. Имея непосредственное отношение к государственному аппарату, Локк видел недостатки абсолютизма.

Автор находится в поиске оптимального государственного устройства и формы правления. Источник власти не рассматривается как отцовская власть или божественное предписание. Выводится естественное состояние, при котором все равны и свободны, в той мере, которая не нарушает свободу других, равенство предполагает наличие юрисдикции каждого над другим, дающее право наказывать за нарушение природного закона (естественных прав) в мере равной нарушению. Следующей гипотезой является то, что государство появляется посредством общественного договора (примеров в истории данной гипотезы не имеется, но это абстрактная конструкция) [2, с. 152]. Исходя из этого, допустимы изменения в государственном устройстве, т.к. по договору стороны обладают правами и обязанностями. Автор видит необходимость реформ в государственном строе, для этого более четко выводится принцип разделения властей, который в дальнейшем доработан последователем Локка, Шарлем Луи Монтескье. Были выделены такие ветви власти, как законодательная, исполнительная и федеративная. При этом стоит учитывать, что в то время в Англии суды не отделялись от администраций и чиновники были «широкого» профиля. Разница между исполнительной и федеративной властью заключалась в том, что первая относится к сфере внутреннего управления, а вторая выносится на уровень международных взаимоотношений. Принцип разделения властей сводится к тому, что недопустимо сосредоточение всей власти в лице одного человека или органа, тем самым Локк выступает против абсолютизма монарха, но и заблаговременно предупреждает о последствиях чрезмерного усиления одной из ветвей над другой.

Одной из причин, натолкнувших Локка на создание теории о разделении властей, стала Английская революция 1640–1650-х годов, когда в конфликт вступили исполнительная и законодательная власть.

Исследуя положение Англии в конце 17 века, а именно после «Славной революции» 1688 года впервые идеи Локка начали воплощаться на практике. В подтверждение этому служит «Биль о правах» 1689 года, который разграничивал компетенции субъектов власти и вводил систему сдержек и противовесов между ними. Важнейшие положения данного акта были следующими:

- приостанавливать действие законов либо их исполнение;
- устанавливать и взимать налоги на нужды короля;
- свобода подачи петиций королю;

– свобода от штрафов и конфискации имущества без решения суда;
– свобода слова и дебатов; никакие слушания в Парламенте не могут быть основанием для привлечения к ответственности в суде и не могут быть подвергнуты сомнению за пределами парламента (парламентский иммунитет);
– свобода выборов в парламент (в то время лишь для состоятельных граждан) от вмешательства короля [5].

Тем самым можно наблюдать гарантию независимости деятельности парламента, как законодательной ветви власти. Ограничение деятельности короля и сужения его полномочий до отдельной ветви исполнительной власти. Большой независимостью начали обладать судебные органы.

Анализируя сущность разделения властей, можно сделать вывод о том, что-либо государственной власти как факта не существует, либо субъектом государственной власти может быть только государство. В таком случае вместо независимых властей могут существовать лишь относительно самостоятельные части государственного аппарата, не ограничивающие государственного суверенитета, между которыми распределяется не сама власть, а всего лишь государственно-властные полномочия. Данные полномочия следовало бы разделить между тремя группами государственных органов: исполнительной, законодательной и судебной [4, с. 4].

Если во времена Локка, а чуть позже его последователя Монтескье, принцип разделения властей и внедрения системы сдержек и противовесов рассматривается как правовое средство борьбы с наделенным всевозможными полномочиями монархом, то наблюдается привязанность принципа разделения властей к форме правления и при дальнейшем развитии общества и государства требует его адаптации под новые условия и, следовательно, принцип должен трансформироваться, но не теряет ли он при этом саму суть?

Следующим этапом развития принципа разделения властей было принятие Конституции США в 1788 году. Некоторые идеи были взяты из работ философов XVII–XVIII веков. Огромное влияние на Конституцию США оказали работы французского просветителя Монтескье в первую очередь его произведение «О духе законов», в котором Монтескье изложил свои взгляды на разделение властей. Монтескье считал, что любой человек, сосредоточив в своих руках неограниченную власть, начнет злоупотреблять ей. При этом он допускал реализацию разделения властей и в монархическом государстве. В рамках концепции разделения властей Монтескье предлагал сделать установление и взимание налогов исключительным полномочием законодательного органа, который через финансирование исполнительной власти мог бы влиять на ее деятельность, а исполнительной власти предоставить право вето на принятые законодательным органом законы [3, с. 425]. Законы должны были бы проходить через обе палаты двухпалатного законодательного органа. Судебная власть должна быть независимой от двух других ветвей. Все эти положения вошли в Конституцию США. В Конституции принцип разделения властей воплощен в наиболее «жестком» виде, когда возможность одной ветви власти влиять на деятельность другой ветви сведена к минимуму: президент лишен возможности распустить конгресс или какую-либо из его палат, в свою очередь должностные лица исполнительной власти не несут политической ответственности за свои действия перед конгрессом (конгресс может отстранить любое должностное лицо за преступления в порядке импичмента, но не за несогласие с проводимой политикой).

Таким образом, теория разделения властей, предложенная Джоном Локком, выводилась с учетом идеи, что народ – источник политической власти, передавший ее государству в виде государственных органов и должностных лиц. В его теории отсутствует необходимость определенной формы правления для реализации данного принципа. Сущность данного принципа – предотвратить неэффективное управление государством и возникновение ситуации, когда вся государственная власть сконцентрирована в руках одного должностного лица или государственного органа, порождающее злоупотребление властью. Исторический анализ показывает, что применение принципа разделения властей различается по целям в зависимости от политической ситуации: на первом этапе он рассматривается как средство борьбы с абсолютизмом, когда на втором используется как один из составляющих элементов при построении демократического государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. История политических и правовых учений : учеб. пособие для вузов / В.С. Нерсесянц [и др.] ; под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 736 с.
2. Локк, Д. Сочинения : в 3 т. / Д. Локк. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3.
3. Монтескье, Ш. Избранные произведения : в 2 т. / Ш. Монтескье. – М. : Госполитиздат, 1955. – Т. 2.
4. Косов, Р.В. Теория разделения властей как политическо-правовой принцип и научная теория / Р.В. Косов // Сб. науч. тр. / Тамбовский гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2004. – Вып. 4 : Государство и право. Юридические науки. – С. 372.
5. Билль о правах 1689 года [Электронный ресурс] // Легислэйтор. – Режим доступа: http://legislator.narod.ru/txt/new/bill1689-1_main.html. – Дата доступа: 28.09.2015.