

УДК 340

**ВОПЛОЩЕНИЕ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ
НА ПРИМЕРЕ КОНСТИТУЦИИ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ 1791 ГОДА****В.А. ТКАЧЁВ***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. А.Н. ПУГАЧЁВ)*

Представлен исторический анализ положения Речи Посполитой до принятия конституции. Дана характеристика установленного конституцией государственного строя на основании принципа разделения властей. Исследованы основные сдержки и противовесы в системе разделения властей в Речи Посполитой. Проведена оценка предпринятых реформ

Представленная миру первая конституция в Европе и вторая во всей истории человечества являлась ответом на сложнейшие внешние и внутренние политические обстоятельства. В первую очередь к ним относится сговор между Пруссией, Россией и Австрией, породившие разделы Речи Посполитой. Не менее важную роль сыграли золотые права шляхты, а в особенности право «liberum veto»: из-за его неоднократного применения – государственное управление становилось неэффективным.

Необходимость реформ витала в воздухе на протяжении всего XVIII века, но начались они слишком поздно, продиктованные скорее крайней необходимостью, чем здравым смыслом. Конституция не сумела оправдать возложенную на нее надежду и коренным образом изменить положение Речи Посполитой. Но не стоит девальвировать ее значение как исторического наследия нашей страны.

Начало реформ можно связать с датой 6 октября 1788 года, именно тогда свою деятельность начал сейм, в последствии вошедший в историю как четырехлетний [1, с. 175]. Сразу же была организована конфедерация, которая исключала возможность использования права «liberum veto». Все это происходило в тот момент, когда в государстве наблюдалось повышенное общественно-политическое движение граждан, нередко совмещенное с вооруженными выступлениями. Ярким примером служит Черная Процессия, начавшаяся 2 декабря 1789 года в Варшаве, ставшая основной причиной принятия закона о городах.

Следующим важнейшим шагом было принятие Конституции 3 мая 1791 года. Конституция полностью не отменяла Кардинальные права, но коренным образом изменяла государственный строй Речи Посполитой, которая становилась федеративным государством. Законом объявлялось разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, отменялась выборность короля, сейм становился постоянно действующим законодательным органом, отменялось право «liberum veto», впервые создавалось единое правительство для всей Речи Посполитой. Особенно важной конституционной нормой являлось закрепление принадлежности законодательной власти только сейму [2, с. 53–54].

Более подробно хочется остановиться на принципе разделения властей, в реализации которого имеются трудности в Беларуси и на данном этапе, что лишь показывает актуальность данной темы и связь прошлого с настоящим.

Из названия шестого раздела Конституции видно, что законодательной властью наделяется сейм. Далее в этом разделе указывается, что сейм делится на две палаты: на палату послов и палату сенаторов под председательством короля. В подтверждение принципа разделения властей в этом разделе написано, что «палата послов, как отражение и средоточие всевластия народа, будет святыней законодательства» [4].

В соответствии с седьмым разделом исполнительная власть передавалась королю и его совету, именованному Стража Законов, которая состояла из следующих лиц: примаса, пяти министров и двух секретарей. Конституцией устанавливалось, что король и его совет возглавляют вертикаль исполнительной власти, имея возможность воздействовать на магистратуры. Исполнительная власть обязана действовать, соблюдая и исполняя законы.

В восьмом разделе Конституции объявлялся принцип осуществления правосудия только судом. Изменялась структура и характер деятельности судебных органов. Все суды, которые обязаны были действовать на постоянном основании, разделялись на суды первой и второй инстанции. Помимо этого создавался верховный суд, называемый сеймовым, в компетенцию которого входило рассмотрение дел, связанных с государственными преступлениями [3].

Принцип разделения властей неразрывно связан с системой сдержек и противовесов.

Для начала рассмотрим, как, согласно Конституции, сдерживалась исполнительная власть:

1. Исполнительная власть не имеет права устанавливать или толковать законы, вводить под каким бы то ни было названием налоги и сборы, делать публичные займы, изменять произведенное сеймом распределение финансовых (казначейских) доходов, объявлять войну, заключать окончательно мир, договоры или (совершать) какие-либо дипломатические акты.

2. В случае если большинство в 2/3 обеих палат сейма при тайном голосовании на совместном заседании потребует смены министра в страже или в правительстве, король должен немедленно назначить на его место другого.

3. Сенаторы и министры в вопросах выполнения своих должностей в страже или в комиссии решающего голоса в сейме не имеют и во время обсуждения этих вопросов должны только присутствовать в сенате для дачи объяснений по требованию сейма.

4. Сейм выбирал членов комиссий, связанных и находящихся под управлением определенного стража. Эти комиссии следующие: просвещения, полиции, армии, финансов.

5. Все акты короля должны скрепляться подписью одного из министров, так реализуется институт контрассигнации. Король имеет право не отказываться от своего решения, тогда оно будет рассмотрено сеймом, независимо от желания короля.

Законодательная власть сдерживалась следующим образом:

1. Палата сенаторов (высшая палата сейма) состояла из короля и назначаемых им епископов, воевод, каштелянов и министров.

2. Король имел право один раз подать *votum* (голос), а второй *paritatem* (при равенстве голосов).

Судебная власть была ограничена следующим образом:

1. Судьи для судов второй инстанции и Трибуналов выбирались на поветовых сеймиках.

2. Король имел право амнистии для приговоренных к смерти.

3. Магистраты, выбираемые в каждом городе, осуществляли непосредственное им управление через распоряжения относительно внутреннего порядка, тем самым их можно отнести к законодательной ветви власти, но кроме этого наделялись Конституцией судебной юрисдикцией [4]. Таким образом, принцип разделения властей реализовывался не полностью.

Из всего вышесказанного остается неясным, какая конституционная ответственность грозила за нарушение данных норм, но данный недочет планировалось устранить в процессе создания новых кодексов. Оставался нерешенным вопрос конституционного контроля. Из рассмотренных сдержек и противовесов можем сделать вывод, что наибольшими полномочиями обладал Сейм, и чаша весов склонялась в его сторону, но для предотвращения неполноценного функционирования законодательной власти и лоббирования законов шляхетскими группировками было отменено право «*liberum veto*», которое своим существованием и активным применением на протяжении двух веков ввело в состояние ступора Речь Посполитую. Исполнительная власть, главным образом представленная в лице короля, значительно усиливалась: отмена выборности и предоставления права на трон одной династии устраняла возможность марионеточного правления. Так же сохранялось сословное деление, и если положение крестьян в значительной степени не улучшилось, то разрыв между мещанами и шляхтой постепенно сокращался, наделением первых рядом прав по Закону «Города наши Королевские свободны в государствах Речи Посполитой», включенному в содержание Конституции. Данные реформы имеют право называться прогрессивными, но не настолько, как это можно сделать в отношении французской Конституции 1791 года. Они открывали новые возможности для дальнейшей реконструкции Речи Посполитой, но ее второй раздел перекрыл этот путь. А собранный в 1793 г. сейм отменил Конституцию 3-го мая и принял новую Конституцию 23 ноября 1793 года, которая возвращала старые порядки, тем самым лишив возможности для проверки на практике Конституции 1791 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доўнар, Т.І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі : падр. / Т.І. Доўнар. – Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 416 с.
2. История государства и права Беларуси : учеб. пособие для вузов / В.А. Шелкопляс [и др.] ; под общ. ред. В.А. Шелкопляс. – 1-е изд. – Минск : Дикта, 1999. – 272 с.
3. Государственное устройство Речи Посполитой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.manarchija.org/dz4>. – Дата доступа: 11.04.2015.
4. Конституция Речи Посполитой 1791 года [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=4951>. – Дата доступа: 11.04.2015.

УДК 342

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ СУПЕРПРЕЗИДЕНТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

К.А. УСТИНОВ

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Д.В. ЩЕРБИК)

Рассматривается концепция суперпрезидентской республики в ее историческом развитии. Раскрыта сущность понятия «суперпрезидентская республика». Выявлены основные этапы развития концепции.