

На основании вышеизложенного, возможно сделать определенные выводы.

Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный исполнителем медицинских услуг, наступает по общим правилам института обязательств вследствие причинения вреда, предусмотренным Гражданским Кодексом, за исключением случаев, если договором предусмотрен более высокий по сравнению с нормами о деликтах размер ответственности. Однако сфера применения договорной ответственности при причинении вреда исполнителем медицинских услуг ограничена, поскольку медицинская услуга может оказываться в случаях, предусмотренных законом, без согласия пациента и (или) заключения договора оказания медицинских услуг.

Представляется необходимым исключить из части второй пункта 2 ст. 952 Гражданского Кодекса слова: «При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается».

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Акад. МВД, 2011. – 94 с.
2. Травицкая, А. Когда причинен вред здоровью: каковы права потребителей-пациентов при оказании платных медицинских услуг / А. Травицкая // Юридическая газета. – 2013. – № 14 (июль). – С. 13.
3. Тимчишен, Ю.Е. К вопросу о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный исполнителем медицинских услуг / Ю. Тимчишен // Право.by. – 2013. – № 6. – С. 29–33.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 янв. 1998 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 31.12.2014 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
5. Кучвальская, И.В. О правовом регулировании договора возмездного оказания медицинских услуг в РБ и РФ / И.В. Кучвальская, Е.В. Тозик // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы VI междунар. науч. конф., Гомель, 21–22 мая 2009 г. – Гомель, 2009. – С. 235–237.
6. Кобаса, К.А. Вред здоровью: несколько советов о том, как призвать к ответу поликлинику / К.А. Кобаса // Юридический мир. – 2011. – № 9 – С. 59–61.
7. Чердниченко, О.В. Конституционно-правовые основы регулирования медицинской помощи в РБ / О.В. Чердниченко. – Барановичи : БарГУ, 2006. – 137 с.
8. О здравоохранении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 1993 г., № 2435-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 16.06.2014 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
9. Савицкая, А.Н. Возмещение ущерба, причиненного ненадлежащим врачеванием / А.Н. Савицкая. – Львов : Вища школа, 1982. – 192 с.
10. Сироткина, А.А. Договор оказания медицинских услуг. Особенности правового регулирования / А.А. Сироткина. – М. : Статут, 2004. – 174 с.
11. Маленина, М.Н. Человек и медицина в современном праве : учебн. и практ. пособие / М.Н. Маленина. – М. : ББК, 1995. – 272 с.
12. Агиевец, С.В. Теоретические проблемы правового регулирования медицинской помощи : моногр. / С.В. Агиевец. – Гродно : ГрГУ, 2002. – 168 с.
13. Тихомиров, А.В. Медицинское право : практ. пособие / А.В. Тихомиров – М. : Статут, 1998. – 418 с.
14. Мохов, А.А. Некачественное медицинское обслуживание как источник повышенной опасности для окружающих / А.А. Мохов. – Совр. право. – 2004. – № 10. – С. 48–53.
15. Красавчиков, О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О.А. Красавчиков. – М. : Юрид. Лит., 1966. – 200 с.
16. Халфина, Р.О. Современный рынок: правила игры : учебн. пособие по торговому и гражданскому праву зарубежных стран / Р.О. Халфина. – М. : Гуманит. Знание, 1993. – 137 с.

УДК 347

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЖИВОТНЫХ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Е.А. ШУМСКАЯ
(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)

Исследуются теоретические и практические особенности института аренды животных. Обосновывается актуальность и разработанность темы в современном мире. Анализируется законодательство Республики Беларусь на предмет наличия и характера содержащихся в нем правовых норм, идентифицирующих понятие «животное» в системе объектов гражданского права. Рассмотрен вопрос о важности данного института. На основе доктринальных и законодательных представлений сформулировано определение животного. Представлена практика использования договора аренды животных в зарубежных странах.

На современном этапе животные выступают объектами гражданских, экологических, природоресурсных и иных специфических правоотношений. Необходимо отметить, в большинстве случаев, применительно к объектам правоотношений, мы подразумеваем не животных вообще, а конкретные их виды.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире накоплено огромное количество информации о животных: понятие, виды, сферы работы с животными и т.д. Данная информация требует осмысления и структуризации для выведения общих положений о договоре аренды животных, применительно к нашей теме. Указанный институт уже широко применяется в различных странах. Для детального исследования института аренды животных требуется выведение и идентификация животных в системе объектов гражданского права, с последующим определением важности данных объектов применительно к договору аренды животных в Республике Беларусь.

В современной доктрине отсутствует единообразное представление о том, какие животные являются объектом правоотношений. Так, М. И. Брагинский, исходя из содержания ст. 137 ГК РФ (идентичной ст. 137 ГК Республики Беларусь), отмечает, что исследуемая статья «имеет в виду домашних, или, по крайней мере, одомашненных животных, поэтому ее нормы не распространяются на животных, находящихся в состоянии естественной свободы» [1]. По мнению А. Н. Гусева в данной статье говорится «не только о домашних животных, но и о диких, причем как прирученных (например, животные в цирке), так и нет (например, животные в зоопарке)». Е. Е. Евсеев приходит к выводу о том, что под животными в ст. 137 ГК РФ понимаются любые животные, принадлежащие лицу на каком-либо определенном праве, поскольку для того, чтобы быть задействованным в гражданском обороте, животное должно быть обязательно обособленно [2].

На основании вышеизложенного, можно констатировать тот факт, что доктриной не выработано единообразного определения категории «животное».

Для детального исследования обозначенного явления, обратимся к происхождению категории «животное». Термин «животные» происходит от латинского «animalia» и определяется как «выделяемая категория организмов, в настоящее время рассматривается в качестве биологического царства».

В Республике Беларусь отсутствует легальное определение категории «животное». Законодатель ограничиваются такими определениями как «охотничьи животные», «животные-компаньоны» и т.д. В гражданском праве Республики Беларусь животные выступают в качестве объектов гражданских правоотношений: ст. 137 «Животные» Гражданского Кодекса Республики Беларусь и выступают объектами экологического права [3].

Обобщая вышеизложенное, можно дать следующее определение: животное – это живое существо, способное двигаться, чувствовать и питаться, которое принадлежит кому-либо на праве собственности.

Руководствуясь данным определением, можно выделить следующие виды животных: домашние животные; сельскохозяйственные животные; животные, находящиеся в приютах.

Предложенное определение и классификацию животных целесообразно использовать применительно к потребностям института аренды животных. Для института аренды животных, необходимо законодательное закрепление категорий «сельскохозяйственные животные» и «домашние животные». Необходимо отметить, что предметом договора аренды могут быть только животные, находящиеся в собственности субъекта [4].

На данный момент в Республике Беларусь существует проект закона «Об обращении с животными», в котором дается понятие данным видам животных. В статье 1 Закона предлагаются данные понятие: «Домашние животные – сельскохозяйственные животные и животные-компаньоны»; «Сельскохозяйственные животные – крупный рогатый скот, свиньи, лошади, овцы, козы, пушные звери, птицы, рыбы и другие животные, специально выращиваемые и используемые для получения (производства) продуктов животного происхождения (продукции животноводства), а также в качестве транспортного средства или тягловой силы» [5].

В Республике Беларусь практика аренды животных пока не слишком распространена, опираясь на опыт зарубежных стран, можно говорить о популярности и востребованности данного института.

Для того чтобы понять суть данного института, вычленив особенности и преимущества, целесообразно обратимся к практике зарубежных стран.

Впервые понятие о договоре аренды животных появилось в Японии, этот факт обусловлен тем, что в данном государстве существует регламентация на содержание животных, в связи с этим, правительством было предложено ввести данный институт, который на сегодняшний день приобретает все большую популярность.

В США с давних времен действует система FlexPetz, предлагающая почасовую аренду собак, суть которой заключается в том, что собственник предоставляет своего питомца для прогулки либо иных целей заинтересованным лицам.

В Российской Федерации функционирует единственный питомник – животных-актеров «Animalbest», где любой желающий может воспользоваться возможностью получения животного в аренду, для съемок в кино (фильмах), для фотосессий в журналах и для шоу-бизнеса.

В настоящее время в Республике Беларусь практике известен институт аренды сельскохозяйственных животных, широкое применение которого обусловлено огромным количеством фермерских хозяйств и различных субъектов в сфере сельского хозяйства.

На примере опыта зарубежных стран, можно предполагать, что при внесении изменений в законодательство и внедрения договора аренды животных в Республике Беларусь, данный договор будет востребован.

В связи с тем, что в Республике Беларусь существует огромное количество бездомных животных, следует усовершенствовать приюты и гостиницы для них, и развивать такое направление как аренда животных, что поможет сократить число беспризорных животных и несчастных случаев с их участием.

В рамках данной статьи был рассмотрен вопрос об актуальности закрепления на законодательном уровне понятия «животные» и введение в практику Республики Беларусь такого института как аренда животных.

В связи с вышеизложенным, можно констатировать тот факт, что правовой режим животных как объект гражданских правоотношений меньше всего исследован в юридической науке. Для внедрения в практику Республики Беларусь указанного института, представляется необходимым проведение комплексного исследования зарубежного опыта по данному вопросу и, с учетом особенностей правовой системы Республики Беларусь, включение в законодательство наиболее успешных конструкций по вопросу аренды животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинский, М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Кн. первая. Общие положения. – С. 50–62.
2. Иванова, Е.А. К вопросу о понятии животных по Российскому законодательству / Е.А. Иванова // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 648–651.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., №218-3 : с изм. и доп. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. О животном мире : Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2007 г., № 257-3 : с изм. и доп. : Закон Респ. Беларусь от 10 нояб. 2008 г. № 444-3, от 2 июля 2009 г. № 32-3, от 4 января 2010 г. № 109-3, от 17 мая 2011 г. № 261-3.
5. Об обращении с животными (о защите животных) [Электронный ресурс] : проект Закона Респ. Беларусь : внесены депутатами Палаты представителей Национального собрания Респ. Беларусь Л.Г. Вершалович, С.М. Конопличем. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3941&p0=2011089001>. – Дата доступа: 15.09.2015.

УДК 347.453.2

ДОГОВОР АРЕНДЫ ЖИВОТНЫХ В ПРАВЕ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.А. ШУМСКАЯ

(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)

Исследуются теоретические и практические особенности договора аренды животных в праве Республики Беларусь. Обосновывает актуальность и разработанность темы в юридической науке. Определено значение исследования данного вопроса для современного общества. Рассмотрен вопрос о включении норм, посвященных аренде животных, в систему законодательства Республики Беларусь. На основе доктринальных и законодательных представлений сформулированы общие положения о договоре аренды животных в Республике Беларусь.

В настоящее время договор аренды в Республике Беларусь приобретает все большую популярность среди субъектов гражданских правоотношений. Следует отметить, что существуют различные виды аренды, например: договор аренды транспортных средств; договор аренды предприятия; договор аренды строений и др., но договора аренды животных, на современном этапе не существует.

Актуальность выбранной темы обусловлена отсутствием поименованного договора аренды животных в праве Республики Беларусь. Выявление характерных особенностей договора аренды животных и возможность функционирования данного института в нашем государстве предопределяют актуальность данного исследования.

В настоящее время в законодательстве Республики Беларусь имеются пробелы в правовом регулировании договора аренды животных. В частности, в науке отсутствует единообразное мнения по поводу