

тивно-территориального деления. Сообщество данного портала при формировании конкретных идей по реформированию опирается на следующие положения:

– существующие территории районов должны рассматриваться как фундамент для построения новых административно-территориальных единиц;

– развитие и модернизация существующей системы местного самоуправления [5].

Первое положение не вызывает сомнений. Действительно, необходимо отталкиваться от существующих районов т.к. это позволит минимизировать трудности для простых граждан и обеспечить плавный переход к новым реалиям для уже существующей системы.

Развитие местного самоуправления может быть затруднено т.к. данная система органов находится в тесной связи с органами местного управления. На это указывает наличие в Конституции раздела V, общего для местного управления и самоуправления, а также, закрепленный в статье 4 Закона Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве», принцип сочетания единой государственной власти Республики Беларусь с местным самоуправлением. Все вышеперечисленное свидетельствует о невозможности развития органов местного самоуправления отдельно от органов местного управления.

Дальнейшее реформирование существующих реалий административно-территориального устройства требует комплексного подхода, поскольку предполагает изменения, которые повлияют на многие сферы. Не стоит также забывать и о главной цели административно-территориального устройства – эффективной организации государственного управления и местного самоуправления.

Реформа административно-территориального устройства должна идти в направлении расширения прав территориальных сообществ за счет расширения компетенции низовых единиц и сокращения верхних звеньев, дублирующих друг друга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г., № 154-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 декабря 2014 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Елизаров, С.А. Формирование и функционирование системы административно-территориального деления БССР (1919–1991 гг.) / С. А. Елизаров. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 222 с.
3. Экономика региона : учеб. пособие / В.И. Борисевич [и др.] ; под ред. В.И. Борисевича – Минск : Бел. гос. эконом. ун-т, 2002 – 432 с.
4. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 25.09.2015.
5. Волох, К. Новое административно-территориальное деление Беларуси [Электронный ресурс] / К. Волох // БРАМАВУ. – Режим доступа: <http://www.bramaby.com/ls/blog/projects/53.html> – Дата доступа: 29.09.2015.

УДК 342

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.А. НЕХАЙ

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Д.В. ЩЕРБИК)

Оценивается влияние административно-территориальной реформы на систему органов местного управления, обозначены основные предпосылки к проведению реформы, рассматривается возможность расценивать реформу как способ оптимизации органов местного управления.

В Республике Беларусь местные органы государственного управления можно назвать основным звеном в деле развития конкретной территории, создания социальной инфраструктуры. Именно эти государственные органы наиболее приближены к конкретному человеку. Основная цель местного управления – решение вопросов местного значения с учетом общегосударственных интересов и интересов граждан [1].

Внедрение новых технологий, в том числе и в работу государственного аппарата, желание властей претерпевая минимальные затраты организовать наиболее эффективное управление, меняющиеся потребности общества, экономическая ситуация в государстве – все это вызывает необходимость в постоянной оптимизации аппарата государственного управления.

Наиболее часто в качестве меры оптимизации применяют простое сокращение количества работников аппарата управления. Данная мера, имеет временный эффект и, более того, во многих случаях является не действенной, потому что дезорганизует действующую структуру управления. Она начинает давать сбои, вынуждая под различными предлогами восстанавливать кадровый состав. Проходит время,

и численность, вырастает до прежних размеров, на все уровни возвращается полный набор управленцев. Чтобы радикально "оптимизировать" затраты на содержание, необходимо изменить систему, сократить число уровней.

Сокращение числа уровней местного управления возможно через административно-территориальную реформу. Нормативное определение термина административно-территориальное устройство отражает прочную связь органов местного управления и самоуправления с территориальным делением. Так же в соответствии с законом Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь», территориальное образование может иметь один из двух статусов: территориальная либо административно-территориальная единица. Отличие состоит в том, что в границах административно-территориальной единицы создаются органы местного управления и самоуправления, в границах же территориальных единиц данные органы не создаются. Статья 6 закона закрепляет перечень территориальных образований, которым присваивается статус административно-территориальных единиц [1]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в Республике Беларусь территориальное деление определяет не только границы пространственной компетенции органов власти, но и конкретную территорию на которой органы власти формируются, а значит, реформирование системы административно-территориального деления можно рассматривать как способ оптимизации органов местного управления.

С реформой связано и повышение эффективности самоуправления и государственного управления территориальным развитием, требующее децентрализации власти и усиления ответственности местной администрации и органов местного самоуправления за судьбу подведомственной территории. Влияние местной власти на решение проблем подведомственной территории было и остается весьма ограниченным, что обусловлено как недостаточным кругом полномочий, делегированных центром, так и слабой финансовой базой самостоятельного развития. Как и прежде, фактически отсутствует связь между эффективностью работы промышленности и других отраслей хозяйства, расположенных на некой территории, и инвестиционными, финансовыми возможностями для развития социальной инфраструктуры и решения социальных проблем, которыми непосредственно и независимо от общего состояния экономики других регионов располагает администрация этой территории.

Вопрос наполнения местных бюджетов за счет налоговых выплат является одним из наиболее болезненных. Согласно Закону Республики Беларусь от 30 декабря 2014 г. «О республиканском бюджете на 2015 год» налоги уплачиваемые предприятиями и организациями государственной формы собственности распределяются следующим образом: налог на прибыль в доход республиканского бюджета – в размере 100 процентов; налог на добавленную стоимость в доход республиканского бюджета – в размере 69 процентов, в доходы консолидированных бюджетов областей и бюджета г. Минска – в размере 31 процента [2].

Это свидетельствует о том, что существующая система перераспределения не позволяет развивать район за счет средств заработанных предприятиями, находящимися на территории этого района, но позволяет финансировать отстающие регионы. Тем самым снижается личная ответственность руководителей на местах.

Еще одна проблема – дублирование функций местных органов власти на различных уровнях. В частности, если сравнить компетенции исполкомов областного и базового уровней, то можно увидеть, что половина из них дублируется [3].

Решение вышеперечисленных проблем возможно через реформу административно территориального деления, в том числе наиболее радикальную – отказ от областей. Предполагаемые изменения должны базироваться на реалистичности своего выполнения без создания трудностей для уже работающей системы. Другими словами, необходимо отталкиваться от уже существующих районов. Изменение административно-территориального деления должно идти в тесной связи с налоговой реформой и развитием самоуправления

При этом региональное деление необходимо производить с учетом разнообразных факторов: экономического развития и промышленности, исторического аспекта, природных факторов, языковых особенностей, построение регионов с учетом городов мини-лидеров, выделение нынешних областных центров в отдельные единицы. При этом деление должно осуществляться на основе сложившейся системы районов.

О заинтересованности граждан в изменениях такого характера, можно судить по наличию в сети интернет портала БРАМАВУ, который является своеобразной свободной площадкой для обсуждения возможных изменений системы административно-территориального устройства.

Изменение существующих реалий административно-территориального деления неизбежно повлечет за собой реформы, в том числе конституционные, т.к. Совет Республики формируется из представителей областей, бюджетная система и система исполнительных органов строятся на принципах территориальности и т.д. [4].

Вопрос о реформировании территориального устройства республики не рождается просто так, он плавно вытекает из другого вопроса: как оптимизировать систему местного управления? Если рассматривать реформу административно-территориального устройства как способ оптимизации органов местного управления, то можно сказать, что реформа позволит разрешить ряд существующих трудностей, приблизить государственные органы к конкретному человеку, создать благоприятные условия для развития регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г., № 154-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2014 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. О республиканском бюджете на 2015 год [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2014 г., № 225-З // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2010 г., № 108-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2014 г. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

УДК 342

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ю.Е. ДОВГЕЛЬ

(Представлено: канд. юрид. наук Е.Н. ЯРМОЦ)

Рассмотрены формы взаимодействия судебной власти и гражданского общества в современный период развития белорусского государства. Отдельное внимание уделено методу информирования и частичного делегирования полномочий.

Для того чтобы понять, как взаимодействует между собой судебная власть и гражданское общество, необходимо рассмотреть и проанализировать содержание некоторых понятий.

В литературе термин «взаимодействие» рассматривается по-разному, в зависимости от того, в какой сфере научных знаний его используют. В социологии и философии взаимодействие понимают как необходимое условие, средство решения задач, поставленных перед системой, наконец, как деловое сотрудничество [1, с. 18]. В естественных науках под взаимодействием стоит понимать, прежде всего, взаимную связь наук для изучения, рассмотрения, с помощью различных методов и идей, всех явлений в природе.

В целях исследования в рамках обозначенной тематики целесообразно будет рассмотреть именно социальное взаимодействие, которое характеризуется следующими признаками:

- относительное равноправие субъектов взаимодействия;
- направленность на совместное решение субъектами взаимных задач;
- обусловленность объективной необходимостью сосуществования субъектов взаимодействия.

Судебную власть можно описать как самостоятельную, независимую, принадлежащую судам власть, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства. Судебная власть основывается на следующих конституционных основах (принципах):

- принадлежность судебной власти только судам;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- коллегиальное и единоличное рассмотрение дел;
- гласность и открытость судебного разбирательства;
- состязательность и равенство сторон в процессе;
- право граждан на судебную защиту;
- выборность и назначаемость судей [2, с. 4–8].

В.М. Шарифов отмечает, что «единым и неделимым субъектом любого социума является, конечно же, человек, выступающий на уровне социальных связей как личность». Ещё древние мыслители говорили: «Человек – мера всех вещей». Именно личность – точка отсчёта любой социальной системы, обладающей принципиально социальной ценностью, высший пункт развития человекогенеза, масштаб общественного прогресса [3, с. 5–12].