

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 338:502.3

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

М.А. БОРЕЙКО

(Представлено: канд. экон. наук, доц. Н.А. БОРЕЙКО)

Проанализированы и систематизированы подходы к экономической сущности понятия «экологическая безопасность», проведен анализ и опеределены понятия, которые наиболее точно отражают содержание вышеуказанных определений.

Актуальность проблемы экологической безопасности личности и государства обусловлена тем, что в современных цивилизованных демократических государствах, наряду с прогрессивными сдвигами в обеспечении безопасности индивида, начинает расширяться диапазон опасностей, связанных с вхождением этих государств в поле повышенного техногенного и социально-экологического риска. Во всем мире, в том числе в богатых промышленно развитых странах, расширяются зоны хозяйственной, экономической деятельности, выпадающие из сферы, регулируемой правовыми нормами и законами. Это означает повышение уровня опасности, экологических угроз в региональном, а затем и в глобальном масштабе, как для государства, так и для отдельных граждан. Диапазон экологических опасностей возрастает не только за счет техногенных, но и за счет происходящих социальных или же политических изменений.

С каждым годом отрицательное воздействие промышленности на окружающую среду увеличивается, а экологическая безопасность игнорируется многими производствами.

Экологическая безопасность всегда должна быть в постоянном контроле и регулировании, для того чтобы количество экологических проблем уменьшилось. Однако экологическая безопасность продумана в теории и это влияет на уровень ее обеспечения.

История становления теории и практики административно-правового обеспечения экологической безопасности органически связана с предпосылками возникновения и развития природоохранительного законодательства и его отдельных направлений: охраны лесов, недр и иных природных ресурсов [1].

Решение проблемы обеспечения экологической безопасности связано с выбором концепции развития. В настоящее время, несмотря на разнообразие мнений, гипотез и моделей, реально конкурируют две концепции развития мира с позиций возникших экологических проблем: техногенная и биосферная.

Согласно первой концепции, которую условно можно назвать ресурсной или техногенной, человечество может решить все экологические проблемы и обеспечить экологическую безопасность чисто технологическими средствами, т.е. меняя и исправляя хозяйство на основе новых технологий и не устанавливая ограничений по объему используемых ресурсов, экономическому росту и росту населения. Она имеет широкий спектр оттенков, начиная с полного отрицания существования какой-либо экологической опасности, кроме локальных случаев (это прямо противоречит наблюдаемым и документированным глобальным изменениям), провозглашения отсутствия пределов развития и кончая призывами перейти к устойчивому развитию, понимаемому как удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей, т.е. фактически попытками совместить сохранение естественной окружающей среды с экономическим ростом (в его традиционном понимании) и естественным ростом населения. Экологические проблемы в рамках этой концепции нередко представляются временным явлением, обусловленным «несбалансированным использованием технологий», которое будет преодолено в близком или отдаленном будущем. Именно в рамках этой концепции сформировалось современное направление конкретной природоохранной деятельности как системы локальных очисток среды от загрязнения и нормирования показателей качества окружающей среды по узкому (несколько десятков) набору показателей, а также внедрения ресурсосберегающих технологий.

Техногенная концепция не имеет разработанной теоретической базы. Она представляет лишь распространение имеющегося у человечества опыта на ближайшее и отдаленное будущее. Модели, создающиеся в рамках этой концепции, в экологическом аспекте задают произвольные начальные условия с некоторыми предположениями относительно будущего развития. Подобные предположения

используются и для других входных параметров – ресурсов, продовольствия, населения, региональных особенностей и так далее.

Вторая концепция – биосферная, говорит о том, что экологическая безопасность должна обеспечиваться опираясь на теоретическую базу и осмысление экологии. В данной идеологии за принцип принята биотическая регуляция. Экологическая безопасность с этой точки зрения должна обеспечиваться на основе накопленных экспериментальных знаний, в соответствии с законами физики и биологии. Теория этой концепции определяет, что экологическая безопасность должна поддерживаться биотической устойчивостью окружающей среды [2].

Кроме того, достижение устойчивого развития – одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед всеми странами мира. Цель – обеспечить экономический подъем и одновременно защитить ресурсную базу и окружающую среду с учетом интересов будущих поколений [3].

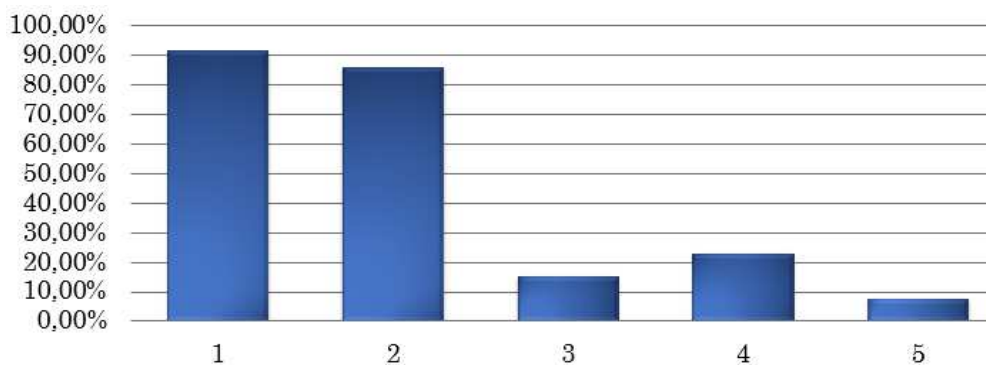
Государственная политика Республики Беларусь в области охраны окружающей среды в соответствии с Конституцией Республики Беларусь направлена на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду как основного условия устойчивого социального и экономического развития страны.

В Республике Беларусь была разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, одобренная на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь 10 февраля 2015 г., в целях совершенствования организационных, экономических, технических и технологических условий, обеспечивающих улучшение экологической обстановки в Республике Беларусь. Государственная программа соответствует приоритету социально-экономического развития «Обеспечение эффективной занятости и развитие человеческого потенциала ("Занятость")», определенному распоряжением Стратегии устойчивого развития Беларуси до 2030 года, специалисты назвали экологизацию национального производства и обеспечение экологической безопасности основными направлениями [4].

Проблема перехода к устойчивому развитию заключается в том, что, с одной стороны, имеются достаточно явные экологические проблемы и вполне осознаваемая проблема исчерпаемости природных ресурсов, а, с другой стороны, даже на теоретическом уровне отсутствуют ясные способы решения этих проблемы экономически целесообразным образом [5].

Исходя из этого, будем рассматривать понятие «Экологическая безопасность» как одно из составляющих устойчивого развития Беларуси.

Проанализировав подходы разных авторов к сущности понятия «Экологическая безопасность», нами была составлена диаграмма (рис.).



1. **Негативное воздействие на окружающую среду - 91,2%**
2. **Состояние защищенности окружающей среды - 85,7%**
3. **Достижение условий сбалансированного сосуществования окружающей среды - 15,2%**
1. **Система регулирования - 22,8%**
2. **Составляющая национальной безопасности - 7,6%**

Рисунок. – Анализ сущности «Экологическая безопасность»

На основании проведенного исследования было сформулировано следующее определение экологической безопасности. Экологическая безопасность – это состояние защищенности окружающей среды от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее, а также одна из составляющих программы устойчивого развития экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Масленникова, И.С. Управление экологической безопасностью и рациональным использованием природных ресурсов : учеб. пособие / И.С. Масленникова, В.В. Горбунова. – СПб. : СПбГИЭУ, 2007. – 497 с.
2. Бурков, В.Н. Экологическая безопасность / В.Н. Бурков, А.В. Щепкин. – М. : ИПУ РАН, 2003. – 92 с.
3. Устойчивое развитие: региональные аспекты : сб. материалов VIII регион. науч.-практ. конф. молодых ученых, Брест, 18 нояб. 2016 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: И.В. Абрамова, Т.А. Шелест, А.Д. Панько. – Брест : БрГУ, 2017. 357 с.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Респ. Беларусь до 2030 г. / М-во экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 143 с.
5. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики [Текст] / рук. авт. коллектива: Д.С. Львов. – М. : Экономика, 2009. – (гл. 19, разд. 4).