

УДК 330.1

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**Д.Д. ГРИВИЦКАЯ***(Представлено: канд. экон. наук., доц. С.Н. КОСТЮКОВА)*

Рассматривается взаимосвязь между экологией и экономикой на современном этапе. Особое внимание в статье уделяется анализу эволюции взглядов экономистов разных эпох на понятие экологии.

Конфликт между человеком и природой, существовавший на всем протяжении развития человечества, приобрел в наше время универсальный характер и определил характер экономико-экологической проблемы: экономический прогресс за счет экологического регресса. По мере развития человеческого общества происходит всё более интенсивное вовлечение природных ресурсов в хозяйственную деятельность людей. Население земного шара прогрессирующим образом растёт, непрерывно возрастают и модифицируются его потребности, расширяются масштабы производства. Современное производство связано с активным воздействием человека на природу с целью преобразования природных ресурсов в потребительские блага. В хозяйственный оборот вовлекаются не только традиционные природные ресурсы, такие как почва, лес, вода, полезные ископаемые, но и ресурсы мирового океана, атмосферы и даже космического пространства [1].

Экономика всегда была направлена на удовлетворение материальных потребностей общества. В процессе эволюции общественные потребности увеличивались, делая необходимым дальнейшее развитие технологии. В результате в 20 веке экономическое развитие уже не мыслимо без научно-технического прогресса, обеспечения и поддержания постоянных темпов роста производства, что подразумевает все большую зависимость от природных ресурсов. Безусловно, имеющиеся в наличии природные и людские ресурсы, уровень технических знаний, система институтов определяют условия функционирования экономики. Общество всегда зависело от природных ресурсов, но проблема в том, что это зависимость не учитывается в экономике. Человек стремится потреблять, а не сохранять [3].

Таким образом, основное противоречие между экономическим и экологическим развитием заключается в том, что, с одной стороны, экономика должна развиваться, с другой стороны, это развитие порождает пагубные для окружающей среды последствия. Чтобы составить полную картину о масштабах этого влияния, представляется необходимым сделать небольшое отступление и обратиться к реалиям. Пока экологическая опасность возрастает, экономисты не дремлют. Все большее внимание уделяется объяснению экономических причин экологической проблемы.

Рассмотрим эволюцию взглядов на взаимодействие экологии и экономики в истории экономической науки в таблице.

Проведённый анализ взглядов экономистов на природную среду позволяет констатировать, что эколого-экономические связи формировались в течение нескольких столетий. К отдельным аспектам окружающей среды, начиная с середины XIX в., пытались привлечь внимание представители классической школы. Многие эколого-экономические идеи и положения представителей того периода успешно применяются и на современном этапе. Активное развитие экономической науки, связанной с вопросами охраны природной среды, наблюдается с 70-х гг. XX в., когда в мире резко обострились экологические проблемы.

Таким образом на основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что экологические и экономические процессы тесно связаны в современном мире. Благодаря целенаправленному воздействию различных экономических процессов можно добиться улучшения экологической обстановки.

«Зеленая» экономика может обеспечить такой же рост и уровень занятости, как и «коричневая», и превосходит ее в средне- и долгосрочной перспективе, предоставляя при этом больше экологических и социальных преимуществ. Разумеется, на этом пути неизбежен риск и возникновение проблем. Переход к «зеленой» экономике потребует согласованных усилий мировых лидеров, гражданского общества и ведущих компаний. От политиков и их избирателей потребуются постоянные усилия по переосмыслению и пересмотру традиционных показателей богатства, процветания и благосостояния. Однако, возможно, самый большой на сегодня риск - это риск сохранения статус-кво.

Таблица. – Эволюция взглядов экономистов на природную среду

Представители взглядов	Проблемы взаимодействия экономических систем с окружающей средой
Уильям Петти	Материальной основой богатства служит земля, природа, а создатель богатства – труд в различных сферах материального производства
Франсуа Кенэ, Анн Тюрго и др.	Физиократы выражали интересы крупных землевладельцев. Ведущую роль в экономике и создании национального богатства играли земля и сельскохозяйственное производство. Самостоятельными факторами производства считали почву и природу
Адам Смит	Природные ресурсы – источник национального богатства. Признавал, что Земля чрезвычайно богата природными ресурсами
Давид Рикардо	Разработал теорию земельной ренты, сделав акцент на дифференциальной ренте, которая определяется различием плодородия земель. Образование ренты связано с действием закона убывающего плодородия почвы
Томас Мальтус	Выявление взаимосвязи между экономическими процессами и природой. Сформулировал идею об ограниченности природных ресурсов. По мнению Мальтуса, население является избыточным по сравнению с необходимыми ему жизненными средствами
Джон Стюарт	Милль акцентировал внимание на социально-экологические аспекты благосостояния общества
Карл Маркс	Создал теорию воспроизводства общественного капитала, важной частью этого процесса является воспроизводство природных ресурсов или естественных условий экономического роста. По мере развития общества воспроизводство приобретает всё более эколого-экономический характер
Артур Сесиль Пигу	Исследовал проблему отрицательных внешних эффектов. Для компенсации внешних эффектов государство должно выплачивать субсидии, пострадавшим от «эффекта» на основе введения налога на деятельность, наносящую вред окружающей среде. Интернализация внешних эффектов должна происходить на основе платы за выбросы, равной экстермальным издержкам
Гарольд Хотеллинг	Теоретическое осмысление проблем истощения природных ресурсов и его влияния на экономику. Правило Хотеллинга: в условиях конкуренции рента или роялти от природного ресурса с течением времени возрастает в том же процентном отношении, что и ставка дисконтирования владельца ресурса
Саймон Кузнец	Разработал экологическую кривую: при росте дохода на душу населения уровень деградации окружающей среды сначала растёт, а затем при достижении определённого уровня благосостояния начинает снижаться
Рональд Коуз	Произвел корректировку экстерналий на основе установления прав частной собственности на объекты окружающей среды
Кеннет Боулдинг	Теоретическое осмысление проблем истощения природных ресурсов и его влияния на экономику
Кеннет Эрроу	Работы в области экономической теории принятия экологических решений в условиях риска и неопределённости
Парта Сарати Дасгупта	Разработка экономической теории государственного управления ресурсами окружающей среды

Источник: собственная разработка на основании [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, А.В. Оценка эффективности рециклинга / А.В. Абрамов // Вестн. С.-Петербург. ун-та Гос. противопожарной службы МЧС России. – 2009. – Т. 4. – С. 36–38.
2. Галачиева, С.В. Направления исследования проблем устойчивого развития региона / С.В. Галачиева, Ю.Г. Неудахина // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 86–190.
3. Дятлов, С.А. Основы концепции устойчивого развития / С.А. Дятлов. – СПб. : СПбГУЭФ. – 1998. – С. 57.
4. Навстречу «зеленой» экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности : обобщающий доклад для представителей властных структур [Электронный ресурс] / Программа ООН по окружающей среде. – Найроби : ЮНЕП, 2011. – 44 с. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/development/sustainable/ger_synthesis.pdf.
5. Кустовский, М.Н. Экологическая этика как универсальная регулятивная система человеческой деятельности / М.Н. Кустовский // Применение инновационных технологий в подготовке специалистов в области экономики, финансов, педагогики и права : материалы междунар. науч.-практ. конф., Винница, 20–21 июня 2013 г. – Винница, 2013. – С. 58–61.
6. Зубачева, В.Я. «Умное» природопользование – основа развития «зеленой» экономики / В.Я. Зубачева, Ю.А. Ларина // Экон. бюл. науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2012. – № 4. – С. 14–22.