

УДК 338.23(476)

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****А.В. БАРАНОВА***(Представлено: А.А. ЕМЕЛЬЯНОВ)*

*Сформулировано понятие социальной политики, представлены ее основные функции, а также индикаторы оценки ее состояния. Проведена оценка эффективности социальной политики регионов Республики Беларусь на основе индекса эффективности социальной политики (ИЭСР).*

В современных условиях социальная политика – одно из важнейших направлений внутренней политики всякого экономически развитого государства независимо от наличия или отсутствия в его конституции термина «социальное государство». Стремясь обеспечить своим гражданам достойные условия существования, государственная власть осуществляет перераспределение национального продукта в пользу наименее обеспеченных граждан, сглаживает чрезмерно резкие проявления социального неравенства, проводит политику занятости и выравнивания жизненных шансов.

Социальная политика представляет собой деятельность государства и общественных институтов по выработке и достижению комплекса целей по социальному развитию, преобразованию социальной структуры и социальных отношений в обществе: росту доходов и потребления населения, повышению качества различных сторон жизнедеятельности, социальной защите граждан страны [1].

Основными функциями социальной политики являются: обеспечение социальной устойчивости общества, обеспечение политической устойчивости власти, распределение власти, налаживание системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, обеспечение экологической безопасности и обеспечение социальной защищенности.

Следовательно, управление развитием социальной политики очень важно для повышения благосостояния общества любой страны, в т.ч. и Республики Беларусь. Для эффективного управления такого рода системами необходим набор индикаторов, отражающих, в данном случае, состояние социальной политики. К ним относятся [2]:

1. Индикаторы социально-экономического развития: демография и здоровье, образование, уровень жизни, занятость, жизнеобеспечение, развитие института семьи и т.п.;
2. Индекс развития человеческого потенциала: индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс образования и индекс валового национального дохода;
3. Индекс социального неблагополучия: коэффициент младенческой смертности, уровень преступности, уровень миграционной убыли населения, уровень безработицы, объем задолженности по заработной плате, покупательская способность;
4. Индекс социального благосостояния: средняя заработная плата, продолжительность рабочего дня, число рабочих дней в году, розничные цены товаров и услуг на внутреннем рынке.

В нашем исследовании мы использовали показатели социально-экономического развития для оценки социальной политики Республики Беларусь на региональном уровне. Подобный анализ проводится с целью выявления регионов-лидеров в сфере социального развития, а также проблемных регионов, социальная политика которых требует корректировки.

Анализ проводился за 2013-2015 гг. по индикаторам, представленным в таблице 1.

Для приведения показателей к единым единицам измерения была проведена процедура нормализации на основе рейтингового подхода. Данная методика предложена Всемирным Банком для расчета результирующих показателей измерения знаний, как индекс знаний и индекс экономики знаний [3]. Нормализация оценок начинается со сбора фактических данных по всем показателям регионов из статистических сборников Национального статистического комитета Республики Беларусь и других источников. Далее исследуемые регионы ранжируются по абсолютным значениям по каждому показателю, т. е. на первом месте располагается регион, который имеет наивысшее значение показателя (балл) из всех регионов, а далее идут регионы в порядке убывания значения соответствующего показателя. В соответствии с местом в рейтинге региону присваивается нормализованное значение показателя, рассчитываемое по формуле 1 [3]:

$$\text{Normalized } (u) = 10 \left( 1 - \frac{N_h}{N_c} \right), \quad (1)$$

где  $u$  – нормализуемый показатель,  $N_h$  – число регионов, имеющих более высокий ранг,  $N_c$  – общее число исследуемых регионов.

Таблица 1. – Индикаторы социально-экономического развития

Наименование индикатора	Составляющие показатели индикатора
Демография и здоровье	Продолжительность жизни, уровни младенческой смерти, общий коэффициент смертности, число врачей на 10 000 человек населения
Образование	Охват населения базовым образованием, число жителей с высшим образованием на 10 000 человек населения, число студентов на 10 000 человек населения, количество высших учебных заведений
Уровень жизни	Реальный ВРП на душу населения, средняя заработная плата, отношение средней заработной платы к бюджету прожиточного минимума
Занятость	Уровень безработицы, уровень занятости экономически активного населения
Жизнеобеспечение	Обеспеченность питьевой водой, обеспеченность санитарными условиями
Развитие института семьи	Уровень внебрачных рождений, число разводов
Продовольственная безопасность	Доля импорта продовольствия в общем потреблении
Преступность	Уровень преступности среди населения
Экономическая безопасность	Объем внешнего долга по отношению к ВВП
Расходы на базисные социальные потребности	Удельный вес бюджетных расходов на здравоохранение в ВРП, удельный вес бюджетных расходов на образование в ВРП
Доступ к информации и коммуникациям	Количество пользователей мобильных телефонов, число пользователей интернета, доля организаций, использующих ИКТ

Источник: [2].

Для оценки эффективности социальной политики регионов, нами был введен Индекс эффективности социальной политики (ИЭСП). Рассчитывается он аналогичным способом, как и в процедуре нормализации. Т.е. это значение: демография и здоровье, образование, уровень жизни населения, занятость, жизнеобеспечение, развитие института семьи, продовольственная безопасность, преступность, экономическая безопасность, расходы на базисные социальные потребности, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Методологически КИ рассчитывается как простая среднеарифметическая суммы величин следующих субиндексов: демография и здоровье, образование, уровень жизни населения, занятость, жизнеобеспечение, развитие института семьи, продовольственная безопасность, преступность, экономическая безопасность, расходы на базисные социальные потребности, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Порядок расчета индекса представлен формулой 2:

$$ИЭСП = (I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5 + I_6 + I_7 + I_8 + I_9 + I_{10} + I_{11}) / 11, \quad (2)$$

где  $I_1$  – индекс демографии и здоровья;  $I_2$  – индекс образования;  $I_3$  – индекс уровня жизни;  $I_4$  – индекс занятости;  $I_5$  – индекс жизнеобеспечения;  $I_6$  – индекс развития института семьи;  $I_7$  – индекс продовольственной безопасности;  $I_8$  – индекс преступности;  $I_9$  – индекс экономической безопасности;  $I_{10}$  – индекс расходов;  $I_{11}$  – индекс ИКТ.

В результате проведенной оценки мы получили результаты, представленные в таблице 2.

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы. По субиндексу демография и здоровье лидирует г. Минск. Это связано с самым высоким значением показателя продолжительности жизни среди регионов, также низким уровнем младенческой смерти, низким значением показателя общего коэффициента смертности и большим количеством врачей на 10 000 человек населения. Самым отстающим регионом по данному субиндексу является Витебская область, что связано с самым высоким уровнем младенческой смерти и высоким значением показателя общего коэффициента смертности. Анализируя субиндекс образование можно сказать, что лидируют Гомельская область и г. Минск. Так как по Гомельской области самый высокий охват населения базовым образованием, а по г. Минску большое число жителей с высшим образованием на 10 000 человек населения и самое высокое число студентов на 10 000 человек населения, что связано с большим количеством высших учебных заведений среди регионов. Самой отстающей по данному субиндексу является Минская область, потому что отсутствуют высшие учебные заведения. Рассматривая субиндекс занятость, можно сказать, что также лидирует г. Минск по таким показателям, как низкий показатель уровня безработицы и высокий показатель уровня занятости экономически активного населения. Отстает Гомельская область, у которой, наоборот, высокий уровень безработицы и низкий уровень занятости экономически активного населения. По субиндексу развитие института семьи лидирующее место занимает Гродненская область с самым низким уровнем внебрачных рождений и низким значением показателя числа разводов. Отстающей здесь является Гомельская область, по которой достаточно высокие значения показателей уровня внебрачных рождений и числа раз-

водов. И, что касается субиндекса жизнеобеспечение, то лидером в рейтинге является Витебская область. Это связано с высоким значением показателя обеспеченности санитарными условиями. Отстает же Гомельская область с самым низким значением показателя обеспеченности санитарными условиями и Гродненская область с низким значением показателя обеспеченности питьевой водой.

Таблица 2. – Показатели эффективности социальной политики регионов Республики Беларусь в 2015 г.

Наименование показателя	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область
Демография и здоровье	6,78	2,50	5,36	5,36	10	5	5,72
Образование	4,29	7,50	7,86	3,93	7,86	2,50	6,43
Уровень жизни	1,91	4,29	6,66	6,19	10,00	8,57	2,38
Занятость	5,00	3,58	2,86	7,14	10,00	8,57	5,72
Жизнеобеспечение	5,00	7,15	4,29	4,29	6,43	7,14	6,43
Развитие института семьи	7,14	5,72	2,86	10,00	4,29	5,00	5,00
Продовольственная безопасность	7,14	5,71	8,57	4,29	10,00	1,43	2,86
Преступность	5,71	7,14	4,29	10,00	1,43	2,86	8,57
Экономическая безопасность	5,71	4,29	7,14	2,86	10,00	8,57	1,43
Расходы на базисные социальные потребности	7,14	8,57	5,72	5,00	1,43	2,86	10,00
Доступ к информации и коммуникациям	6,19	7,62	4,76	6,67	7,14	2,38	5,24
ИЭСП	5,64	5,82	5,49	5,98	7,14	4,99	5,43
Ранг	4	3	5	2	1	7	6

Источник: составлена автором на основе [4].

Исходя из анализа ИЭСП, лидером среди регионов является г. Минск за счет высоких показателей таких индикаторов, как демография и здоровье, образование, уровень жизни, занятость, продовольственная безопасность и экономическая безопасность. На последнем же месте Минская область из-за низких показателей таких индикаторов, как образование, продовольственная безопасность, преступность, расходы на базисные социальные потребности и доступ к информации и коммуникациям.

В заключение следует отметить, что наиболее эффективно социальная политика проводится в г. Минске, поскольку по большинству показателей г. Минск имеет высокие наибольшие значения, что объясняется концентрацией усилий по развитию столицы государства как места сосредоточения экономического, информационного, образовательного, культурного и других потенциалов. На 3-м месте находится Витебская область, за счет достаточно высоких значений таких субиндексов, как образование, жизнеобеспечение, развитие института семьи, расходы на базисные социальные потребности и доступ к информации и коммуникациям. И на последнем месте среди регионов находится Минская область ввиду того, что имеет низкие значения субиндексов образования, продовольственной безопасности, преступности, расходов на базисные социальные потребности и доступа к информации и коммуникациям по указанным выше причинам. Следовательно, в отстающих регионах необходимо провести корректировку проводимой социальной политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шимов, В.Н. Национальная экономика Беларуси : учебник / В.Н. Шимов [и др.] ; под ред. В.Н. Шимова. – 3-е изд. – Минск : БГЭУ, 2009. – 751 с.
2. Сравнение социальных политик [Электронный ресурс] // Высш. шк. экономики. – Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2010/09/04/1220656642/Lecture2\\_Comparison\\_Social\\_Policy.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/09/04/1220656642/Lecture2_Comparison_Social_Policy.pdf). – Дата доступа: 14.04.2017.
3. Салихова, З.М. Измерение знаний как один из основных этапов в оценке развития экономики, основанной на знаниях / З.М. Салихова // Экон. анализ: теория и практика. – 2012. – №30. – С. 53-60.
4. Каталог статистических изданий [Электронный ресурс] // Нац. статист. ком. Респ. Беларусь. – 2017. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/\\_2\\_6/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/_2_6/). – Дата доступа: 20.04.2017.