

УДК 332.1

**ОЦЕНКА АСИММЕТРИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПО ПРОЯВЛЕНИЮ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА****И.С. МОЛЧАН***(Представлено: канд. экон. наук, доц. О.И. ГОРДИЕНКО)*

Выявлены проблемы асимметрического развития регионов, факторы, определяющие региональную асимметрию. Проведена оценка уровня асимметрии развития регионов Республики Беларусь по проявлению факторов экономического роста

Введение. Процесс регионализации экономики отражает общемировые тенденции, но в каждой отдельно взятой стране он приобретает свои особенности. Трудность выбора оптимального варианта региональной политики связана с отсутствием необходимого опыта и результатов научных исследований этого сложного многоаспектного процесса. Специфической особенностью экономических явлений и процессов на региональном уровне является их асимметрия, характеризующаяся отсутствием соразмерности, инвариантности, неизменности вследствие повсеместной и непрерывной, как в пространстве, так и во времени, трансформации экономических показателей хозяйствующих субъектов.

Постановка проблемы. Проблемы выявления, оценки и выравнивания чрезмерной социально-экономической асимметрии на региональном и субрегиональном уровнях занимают все более важное место в современной экономической науке. Следует отметить, однако, что при этом основное внимание уделяется анализу асимметрии уровней экономического и социального развития регионов, причем далеко не всегда данный анализ включает оценку асимметрии потенциала социально-экономического развития. Между тем, именно различия в потенциале являются объективными факторами, во многом определяющими региональную и субрегиональную асимметрию экономического развития, которая, в свою очередь, определяет асимметрию социального развития [1]. Таким образом, оценка асимметрии в распределении регионов по проявлению факторов экономического развития и потенциалу социально-экономического развития регионов и территорий имеет важное практическое значение. Причем не только для решения собственно проблемы сглаживания чрезмерной, вызывающие негативные последствия асимметрии, но и при разработке концепций, стратегий и программ развития на региональном и муниципальном уровнях.

Основная часть. Предпосылки и особенности развития территориальных общественных систем порождают неравномерность его уровней по экономическим, социальным и экологическим параметрам. Такое явление естественно, ведь зависит в первую очередь от стартовых условий, потенциала региона наращивать конкурентные преимущества. Вместе с тем, принципы построения унитарных государств требуют однородности социально-экономического пространства, обеспечения социальной справедливости и доступа к социальным благам населению страны, независимо от территории проживания. То есть региональная неоднородность устойчивого развития государства допустима только до определенного предела, при котором гарантируется экономическая безопасность страны.

Важным моментом при регулировании асимметрии социально-экономического развития является вопрос оценки ее уровня. Оценка уровня асимметрии регионов Республики Беларусь будет проводиться по проявлению следующих факторов экономического роста:

- 1) производительность труда занятых в регионе по валовой добавленной стоимости (ВДС);
- 2) фондоотдача по валовому региональному продукту;
- 3) количество микро и малых организаций (ММО) в расчете на 1000 человек населения;
- 4) численность персонала, занятого исследованиями и разработками в расчете на 1000 человек занятых;
- 5) производительность труда одного работника, занятого в микро и малых организациях.

Однородность развития регионов по проявлению факторов экономического роста оценивалась на основе показателя вариации. Мера асимметрии в распределении областей по анализируемым экономическим показателям оценивалась с помощью коэффициента асимметрии. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

В таблице 2 представлены результаты анализа однородности развития регионов Республики Беларусь по проявлению факторов экономического роста в 2010 и 2014 гг.

Таблица 1

Результаты оценки коэффициента вариации и асимметричности развития регионов Республики Беларусь

Наименование экономического показателя	Коэффициент вариации, %		Коэффициент асимметрии	
	2010	2014	2010	2014
1. Фондоотдача (по ВРП)	17,57	22,95	0,25	0,48
2. Производительность труда по ВДС	14,46	16,61	-0,57	-0,5
3. Количество ММО на 1000 человек населения	45,98	50,64	1,28	1,04
4. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в расчете на 1000 человек занятых	87,33	87,36	1,32	1,27
5. Производительность труда на одного работника, занятого в ММО	28,5	22,93	0,26	-1,03

Источник: [2–3].

Таблица 2

Характеристика уровня и динамики коэффициента вариации показателей, представляющих факторы экономического роста

Наименование показателя	Характер изменения коэффициента вариации за 2010–2014 гг.	Регион, имеющий худшее значение экономического показателя		Регион, имеющий лучшее значение экономического показателя	
		2010	2014	2010	2014
1. Фондоотдача (ВРП)	Заметный рост коэффициента вариации (на 5,38 п.п.), усиление неоднородности	Гомельская обл. (0,26 руб./руб.)	Гомельская обл. (0,31 руб./руб.)	г. Минск (0,44 руб./руб.)	г. Минск (0,58 руб./руб.)
2. Производительность труда занятых в регионе по ВДС	Заметный рост (на 2,15 п.п.), усиление неоднородности	Могилевская обл. (25,13млн руб.)	Могилевская обл. (116,76 млн руб.)	г. Минск (34,99 млн руб.)	г. Минск (175,63 млн руб.)
3. Количество ММО на 1000 человек населения	Заметный рост коэффициента вариации (на 4,66 п.п.), усиление неоднородности	Витебская обл. (6,54)	Гомельская обл. (7,06)	г. Минск (16,8)	г. Минск (22,6)
4. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на 1000 занятых)	Практически стабильный. Очень высокий уровень неоднородности	Брестская обл. (0,97 человек)	Брестская обл. (0,85 человек)	г. Минск (21,04 человек)	г. Минск (18,4 человек)
5. Производительность труда на одного работника, занятого в ММО	Заметное уменьшение (на 5,57 п.п.) уменьшение неоднородности	Гомельская обл. (42 млн руб.)	Гомельская обл. (195 млн руб.)	г. Минск (83 млн руб.)	г. Минск (360 млн руб.)

Источник: [2–3].

На основе результатов анализа уровня и динамики коэффициента вариации показателей, представляющих факторы экономического роста в регионах Республики Беларусь, приведенных в таблице 2 можно сделать следующие выводы.

Во-первых, по четырем показателям, представляющим факторы экономического роста в регионах Республики Беларусь в 2014 г. по сравнению с 2010 г. отмечается усиление неоднородности их развития. Только по показателю «производительность труда одного работника, занятого в микро и малых организациях» отмечалось снижение коэффициента вариации в 2014 г. по сравнению с 2010 г., что означает сближение регионов по проявлению этого фактора экономического роста. Однако при этом уровень неоднородности остается близким к критическому.

Во-вторых, следует указать, что наибольший уровень неоднородности развития регионов характерен в проявлении таких факторов экономического роста как количество микро и малых организаций на 1000 человек населения и численность персонала, занятого исследованиями и разработками в расчете на 1000 чел. занятых. Это очень важные факторы, определяющие потенциал развития предпринимательской активности населения и обеспечивающие повышение инновационной активности регионов.

В-третьих, по трем из пяти проанализированных экономических показателей, отмечается средний уровень неоднородности (первый, второй и пятый показатели) и очень высокий уровень неоднородности по третьему и четвертому показателям. В целом это позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне неоднородности регионов Республики Беларусь по проявлению факторов экономического роста.

В-четвертых, наилучшие значения показателей, представляющих факторы экономического роста и в 2010 г. и в 2014 г. имел г. Минск. Худшие значения рассмотренных экономических показателей – в Гомельской области, а по показателю численность персонала, занятого исследованиями и разработками на 1000 чел. занятых – в Брестской области.

В таблице 3 представлены результаты анализа коэффициента асимметрии в распределении регионов по показателям, представляющим факторы экономического развития в 2010 и 2014 гг.

Таблица 3

Характеристика уровня, динамики и характера асимметрии показателей, представляющих факторы экономического роста регионов Республики Беларусь в 2010–2014 гг.

Наименование показателей	Оценка уровня асимметрии	Характер асимметрии	Оценка динамики асимметрии
1. Фондоотдача (по ВРП)	Умеренный в 2010 г., очень высокий в 2014 г.	Правосторонняя, благоприятный характер	Правосторонняя асимметрия увеличивается, улучшается характер распределения областей
2. Производительность труда занятых в регионе по ВДС	Значительный	Левосторонняя асимметрия, неблагоприятный характер	Незначительное уменьшение левосторонней асимметрии, некоторое улучшение характера распределения
3. Количество ММО на 1000 человек	Очень высокий уровень	Правосторонняя, благоприятная	Правосторонняя асимметрия уменьшается, хотя распределение сохраняет благоприятный характер
4. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на 1000 занятых)	Очень высокий уровень	Правосторонняя, благоприятная	Остается практически на одном уровне, сохраняя благоприятный характер
5. Производительность труда на одного работника, занятого в ММО	Умеренный в 2010 г., очень высокий в 2014 г.	Правосторонний благоприятный характер распределения в 2010 г., левосторонняя асимметрия в 2014 г., неблагоприятный характер	Меняется характер асимметрии с правосторонней на левостороннюю. Ухудшение характера распределения

Источник: [2–3].

Как следует из данных, представленных таблице 3, в распределении регионов Республики Беларусь по проявлению факторов экономического роста отмечается высокий уровень асимметрии, что свидетельствует об их поляризации по возможностям экономического развития, так как при этом сохраняется достаточно высокий уровень неоднородности.

Заключение. Проведенное аналитическое исследование асимметричности развития регионов Республики Беларусь показало, что процессы неоднородности проявления факторов экономического развития выражены достаточно сильно и можно говорить о нарастании интенсивности их протекания. В целях реализации потенциала развития республики важно задействовать факторы экономического роста на региональном уровне, используя концепцию теории полюсов роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дупенко, Н.Г. Асимметрия развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне / Н.Г. Дупенко // Вестн. Балтийского федерального ун-та им. И. Канта. – 2013. – № 9. – С. 160–163.
2. Регионы Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – Т. 1. – 756 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 524 с.
4. Таран, О.Л. Теория и методология оценки асимметрии и пространственной поляризации развития региональных социально-экономических систем / О.Л. Таран. – Ставрополь, 2009. – 370 с.