

УДК 338.24:346.26

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО: СУЩНОСТЬ, ДОСТОИНСТВА, НЕДОСТАТКИ,  
ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ****В.А. ДЕРНОВА***(Представлено: канд. экон. наук, доц. Н.Л. БЕЛОРУСОВА)*

*Рассмотрены теоретические аспекты государственно-частного партнерства: понятие, особенности, основные признаки и т.д. Изложены основные достоинства и недостатки взаимодействия государства и бизнеса в реализации проектов ГЧП. Представлены вниманию выгоды от реализации подобных проектов.*

В современной практике государственно-частное партнерство представляет собой институциональный и организационный альянс между государством и частным бизнесом в целях реализации масштабных, национальных и международных, общественно-значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг.

При сохранении важнейших национальных объектов в государственной собственности наблюдается передача части полномочий государства частному сектору. Это, прежде всего, такие функции, как строительство, эксплуатация, содержание и управление в сфере производственной и социальной инфраструктуры.

В результате, в традиционно государственную сферу экономики привносятся частные инвестиции и предпринимательская инициатива, создающие условия и предпосылки эффективного функционирования инфраструктурных объектов, оптимального управления ими, а также рационального использования ресурсов.

Механизм ГЧП позволяет объединить сильные позиции каждой стороны, обеспечив достижение синергетического эффекта [2].

*Сильными сторонами каждого из участников ГЧП являются:*

- государственного сектора: правовые полномочия, протекционистская политика закупок, сбалансированность целей для удовлетворения общественных потребностей, трудовые и капитальные ресурсы;
- частного сектора: эффективность управления, новейшие технологии, эффективные производственные мощности, опыт управления движением наличности, повышение квалификации персонала, комплексное использование ресурсов.

Государство вносит свой вклад в виде собственности, налоговых льгот, правовых гарантий частному бизнесу, иногда и финансовые средства. При этом государство оставляет за собой функции контроля и регулирования с целью соблюдения общественных интересов.

Частный бизнес в качестве своего вклада несет опыт, эффективное управление, передовую технологию и технику, гармоничную для бизнеса институциональную среду.

Формирование партнерства государства и бизнеса, объединяя сильные стороны участников, одновременно обеспечивает им обоюдные преимущества.

*В частности, основными преимуществами ГЧП для государства является то, что данный механизм позволяет:*

- выработать политику стимулирования экономики.
- осуществить распределение совокупного риска и ответственности между партнерами.
- внедрить и эффективно использовать современные методы управления государственной собственностью
- сократить государственные капитальные инвестиции, т.е. расходную часть бюджета.
- сократить период возведения инфраструктурного объекта.

В данном случае в качестве примера можно привести процесс подготовки к международным олимпиадам, когда необходимо всего за несколько лет построить не только различные спортивные объекты, но и улучшить транспортную инфраструктуру и сообщение, ввести в эксплуатацию гостиничные комплексы и т.д. Так, механизм ГЧП активно использовался в ходе подготовки олимпиады в Ванкувере, Канада.

– улучшить качество обслуживания населения (стимулирование повышения качества ввиду платности услуг, предоставляемых компаниями-операторами);

- повысить эффективность распределения затрат в течение всего жизненного цикла объекта
- создать новые рабочие места, снижая уровень безработицы в стране.

*Для частного сектора участие в реализации проектов ГЧП:*

- является потенциальным направлением долгосрочного устойчивого развития бизнеса;

– позволяет реализовать инновационный потенциал и передовые технологии при государственной поддержке.

– означает доступ к общественным ресурсам и активам.

– дает возможность получения гарантированных денежных потоков в долгосрочной перспективе, что находит отражение в высоком и стабильном уровне рентабельности инвестиций.

В то же время реализация проектов ГЧП чревата рядом существенных недостатков.

*Так, для государства указанное партнерство может содержать следующие негативные моменты:*

– в долгосрочной перспективе суммарные платежи государства частному сектору осуществляются в большем объеме, чем стоимость строительства исключительно за счет бюджетных средств;

– принадлежащее правительству право распоряжения созданным инфраструктурным объектом сильно ограничено, а, следовательно, государство теряет часть контрольных и регулирующих функций;

– государство несет определенные дополнительные расходы по отбору частных партнеров, осуществлению дальнейшего контроля за реализацией проекта в рамках ГЧП (например, финансирование деятельности конкурсных комиссий, рабочих групп по мониторингу и контролю за строительством и эксплуатацией объекта и т.д.);

– имеет место риск выбора частного партнера, не соответствующего установленным требованиям.

Это может привести к нарушению сроков выполнения работ, созданию объектов ненадлежащего качества, а, следовательно, к неудовлетворению со стороны конечных потребителей.

*Для частного сектора сдерживающим факторами участия в проектах ГЧП являются:*

– регулирование государством размеров платы, взимаемой частной стороной с третьих лиц за использованием объектами (например, платы за проезд по магистрали).

– формальное закрепление права собственности на объект за государством. Для компании это может означать, что, например, данный объект не учитывается в общей сумме ее активов и поэтому не может служить в качестве залогового обеспечения перед кредиторами;

– большая степень риска и ответственности за реализуемый объект по сравнению с традиционными государственными заказами (например, частный сектор несет полную ответственность за соблюдение срока сдачи объекта в эксплуатацию, поэтому малейшие нарушения в графике проведения работ непременно ведут к штрафным санкциям).

*Перечислим основные преимущества ГЧП для экономики страны:*

– возможность осуществления в наиболее короткие сроки общественно-значимых проектов, малопривлекательных для традиционных форм частного финансирования;

– универсальность – возможность применения в большинстве секторов экономики;

– привлечение значительных объемов негосударственного финансирования для инвестиций в объекты государственного значения;

– существенное сокращение государственных расходов на содержание и эксплуатацию объектов инфраструктуры;

– разделение рисков проекта между государством и частными инвесторами;

– обеспечение экономически эффективного управления реализацией проекта путем передачи управленческих функций частному инвестору;

– привлечение современных, высокоэффективных технологий в развитие инфраструктуры;

– улучшение инвестиционного климата страны или региона.

*Привлекательность ГЧП для потребителей и широкой общественности также высока и связана со следующими причинами:*

– оптимальное распределение налоговых поступлений и, тем самым, эффективное решение социальных проблем;

– эффективное управление объектами ГЧП и, как следствие, повышение качества их функционирования;

– минимизация тарифов за пользование коммунальными услугами и др. [3].

Как мы видим, механизм ГЧП помогает объединить сильные стороны каждого из партнеров, при этом собственную выгоду имеют, как и экономика страны, так и общество. Этот факт доказывает, что ГЧП является действительно важным инструментом, с помощью которого можно получать реальную выгоду. Но реализация проектов в сфере ГЧП невозможна без единой законодательной базы, которая регулирует отношения между партнерами.

В Республике Беларусь такой закон был принят 30 декабря 2015 года №345-3 «О государственно-частном партнерстве». Он вступает в силу со 2. июля 2016 года, за исключением отдельных положений.

Эффективность использования ГЧП проектов – один из основных моментов. Государственно-частные партнерства должны обеспечивать равную или большую эффективность расходования средств, нежели 100% подход с участием государственного сектора. Здесь требуется честная и тщательная оценка жизнеспособности проекта ГЧП в сравнении с другими вариантами финансирования и реализации. Зада-

чей является улучшение услуг и обеспечение наилучшей «эффективности расходования средств». Эффективность расходования средств является ключевой движущей силой в государственно-частных партнерствах.

Эффективность расходования средств не эквивалентна простому выбору наиболее дешевого предложения или наименьшей цены на актив; это означает выбор наилучшего долгосрочного решения для предоставления услуг. Здесь происходит анализ всех долгосрочных затрат (затраты жизненного цикла) предоставления услуг и оценка выгод для населения в целом.

При сравнении с подходом с участием государственного сектора, дополнительные выгоды ГЧП могут быть получены из следующего:

- Более скорая реализация проектов создания инфраструктуры;
- Услуги более высокого качества и более широкий охват;
- Затраты жизненного цикла предоставления услуг/снижение затрат жизненного цикла (долгосрочных затрат);
- Повышение эффективности и новаторства; а также
- Разделение риска, организованное таким образом, чтобы создать стимулы к успеху.

ГЧП показало свой потенциал для решения вопросов, связанных с дефицитом объектов инфраструктуры, а также для достижения высокой эффективности расходования средств. Помимо распределения рисков, среди явных преимуществ ГЧП можно назвать следующие:

1. Принцип «одного окна», который показывает, что государству не нужно расплываться на многочисленные соглашения с кредиторами и субподрядными организациями и в дальнейшем отслеживать сроки выплат, искать пути погашения задолженности по кредитам, поскольку весь этот комплекс проблем берет на себя частный партнер.

2. Нагрузка на бюджет.

Опыт зарубежных свидетельствует об экономии государственных средств от 10 до 20% при реализации проектов в области инфраструктуры на основе ГЧП.

3. Реализация в срок и в рамках бюджета (рис.):

В силу того, что платеж привязан к предоставлению объекта инфраструктуры или услуги, ГЧП имеет основательный список достижений в части завершения строительства в сроки с опережением графика.

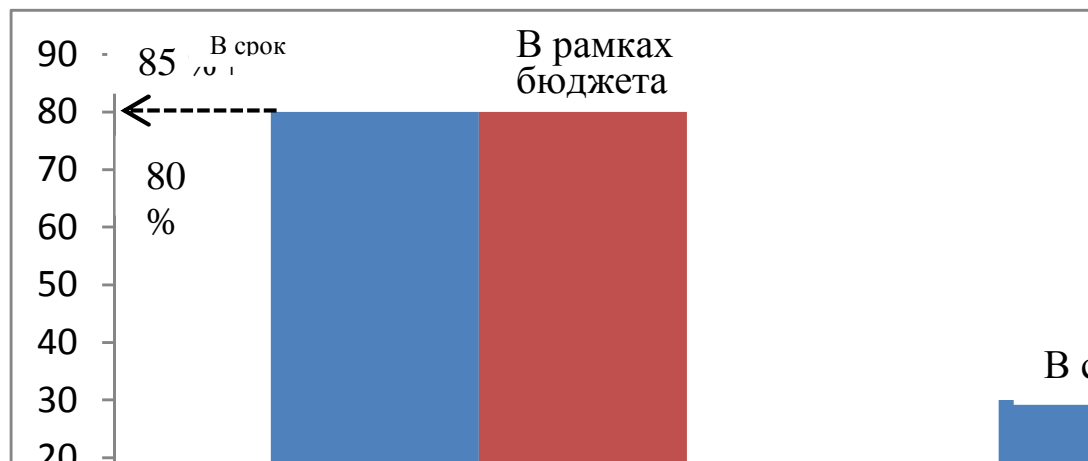


Рис. Реализация в срок и рамках бюджета

Источник: [1].

1. Дополнение бюджетных возможностей/ добавочный капитал посредством переноса обязанностей по финансированию на сторону, представляющую частный сектор;
2. Ориентация на обслуживание потребителей;
3. Повышение уровня эффективности и экономия затрат, т.к. эффективность частного сектора в совокупности с оптимальным распределением рисков может обеспечить существенную экономию затрат в части предоставления объектов общественной инфраструктуры и услуг.
4. Получение дополнительных поступлений;
5. Подотчетность;
6. Развитие частного сектора/ инвестиционные возможности;
7. ГЧП дает возможность государственному сектору сосредоточиться на стратегических функциях.

*Перспективы ГЧП в Беларуси*

Партнерство государства с частным сектором является важным компонентом новой инновационной политики Беларуси. Оно обеспечивает получение более широких преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, создавая благоприятные предпосылки для устойчивого инновационного развития, являющегося стратегическим фактором экономического роста.

Важной сферой взаимодействия государства и частного сектора являются наукоемкие производства. Часто бизнес опережает государство, обладая передовыми технологиями в области управления, маркетинга, экспертизы, логистики и связи. В то же время, государство остается основным правообладателем научных разработок, новых материалов и продуктов. Требуется эффективная консолидация усилий государства и бизнеса. Особенно эффективно взаимодействие государства и бизнеса при реализации крупных инвестиционных проектов в инновационной сфере. Однако оно требует выполнения целого ряда необходимых условий. К ним относятся:

- наличие четко сформулированных государством стратегических приоритетов и обозначение возможных путей их достижения с помощью отдельных локальных проектов;
- установление правил взаимодействия государства и частного бизнеса при реализации совместных проектов;
- разработка конкретных предложений по разделению инвестиций, рисков и выгод для каждого реализуемого проекта.

В партнерские отношения наряду с государственными органами власти могут вступать органы местного самоуправления. Такое партнерство может широко использоваться в качестве инструмента городского, социально-экономического развития на уровне муниципальных образований. Данные альянсы создаются на определенный срок в целях осуществления конкретного проекта и прекращают свое существование после его завершения.

Государственно-частное партнерство в зависимости от того, каким оно наполнено содержанием, может позиционироваться как взаимоотношение между органами государственной власти, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами с другой стороны, складывающиеся, например, по поводу развития инновационного потенциала территории. Со стороны государства вкладом в партнерство может быть предоставление бизнесу возможностей получения госзаказа, участия в программах развития региона, свободных экономических зон, мотивационных рычагов воздействия на субъекты хозяйствования, предоставление гарантий, привлечение капитала и имущества. Государство, выступая в роли заказчика и инвестора, будет гарантировать размещение заказов, благодаря которым частное предприятие может усилить свои позиции на мировых рынках инновационной продукции. Бизнес, в свою очередь, обеспечит модернизацию производства до уровня международных стандартов. [4]

Теперь с уверенностью можем сказать, что ГЧП является очень эффективным средством взаимодействия государства и бизнеса, т.к. каждая из сторон получает ряд преимуществ. Преимущества получают также экономика и общество. Формирование партнерства государства и бизнеса, объединяя сильные стороны участников, одновременно обеспечивает им обоюдные преимущества, тем самым содействует достижению синергетического эффекта. Именно поэтому развитие государственно-частного партнерства является одним из приоритетных направлений развития экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Rick Norment «Fundamentals of Public-Private Partnerships (PPPs)» [Электронный ресурс] // Luguillo, PR. – 2007. – August 30. – Режим доступа: [http://www.ncppp.org/resources/papers/puertorico\\_norment.pdf](http://www.ncppp.org/resources/papers/puertorico_norment.pdf). – Дата доступа: 18.06.2016.
2. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы развития для Республики Беларусь. – Минск 2013. – 46 с.
3. Государственно-частное партнерство: Обзор для Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.masco-project.net](http://www.masco-project.net). – Дата доступа: 18.06.2016.
4. Синяк, Н.Г. Перспективы развития государственно-частного партнерства в Беларуси / Н.Г. Синяк // Земля Беларуси, 2008.