

ФИНАНСЫ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

УДК 336.146

**ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ЗНАЧЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТ****В.А. АНТОНЕНКО***(Представлено: д-р экон. наук, проф. В.В. БОГАТЫРЕВА)*

Представлена и проанализирована информация по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух по Республике Беларусь. Изучены данные о затратах в сфере охраны окружающей среды.

Вопрос защиты окружающей среды в XXI веке достиг пика своей актуальности. Для Республики Беларусь, которая в свое время серьезно пострадала от аварии на Чернобыльской АЭС, грамотная экологическая политика имеет самое высокое значение. Реформы в данной сфере и хорошо продуманная система экологического налогообложения в стране вполне может стать катализатором к улучшению ситуации с состоянием окружающей среды. Для детального понимания ситуации далее изучим статистику по количеству выбросов вредных веществ от стационарных и мобильных источников, а также уровень совокупных расходов на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Таблица 1

Совокупные расходы на охрану окружающей среды
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Вид расходов	2011	2012	2013	2014	2015
Объем совокупных расходов на охрану окружающей среды	104,5	100,0	99,7	93,9	105,7
Объем текущих затрат на охрану окружающей среды	101,0	109,2	101,8	90,7	95,5
Объем инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.	119,2	66,7	87,9	114,6	156,4
из них:					
на охрану и рациональное использование водных ресурсов	72,3	78,9	100,8	83,3	140,4
на охрану атмосферного воздуха	133,7	69,2	114,8	175,0	154,5
на охрану и рациональное использование земель	83,2	130,1	49,6	86,9	215,0

Источник: [1].

Таблица 1 наглядно демонстрирует нам увеличение инвестиционных вливаний на защиту окружающей среды, особо отметим рост инвестиций на охрану и рациональное использование земель и водных ресурсов. Так же стоит обратить внимание на ежегодный рост вложений в защиту атмосферного воздуха от вредных выбросов. Результативность данного вида затрат проанализируем в следующих таблицах.

Таблица 2

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников выбросов
по отдельным городам (тысяч тонн)

Город	2011	2012	2013	2014	2015
Минск	25,7	26,6	25,1	23,5	20,3
Витебск	4,9	4,8	3,8	3,6	3,5
Новополоцк	51,2	67,8	53,5	52,0	57,6
Могилев	6,9	6,8	6,5	5,6	6,4
Брест	3,0	3,5	3,7	3,3	3,3
Гомель	8,8	9,2	7,2	8,6	7,1
Гродно	10,7	11,9	10,6	10,0	9,7

Источник: [1].

Статистическая информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферу, приведенная в Таблице 1, не позволяет сделать однозначных выводов о проблеме. С одной стороны во многих городах наблюдается снижение вредных выбросов уже на протяжении нескольких лет (Минск, Витебск, Гродно). С другой, за отчетный год самый загрязненный город страны – Новополоцк – резко увеличил данный показатель. Так же ростом выбросов отмечен и Могилев, где на протяжении последних лет была снижающаяся тенденция загрязнений. Учитывая то, что по данным таблицы 1 инвестиционные вливания за последние три года неизменно росли, то оценку экологической политике, проводимой в стране на данный момент, мы можем дать отрицательную.

Изучим уровень загрязнений на областном уровне с учетом данных по выбросам, как от стационарных, так и от мобильных источников.

Таблица 3

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух по областям и г. Минску (тысяч тонн)

Области и г. Минск	2011	2012	2013	2014	2015
Брестская	159,9	185,2	123,8	153,9	129,2
Витебская	215,8	239,6	222,2	214,5	222,3
Гомельская	260,2	325,8	321,1	332,1	311,1
Гродненская	349,9	340,1	708,6	831,4	631,1
г. Минск	79,7	83,7	86,5	76,2	139,7
Минская	1 460,1	1 288,1	1 069,2	1 514,6	1 442,0
Могилевская	645,1	661,6	800,4	985,9	770,1

Источник: [1].

Из таблицы 3 видно, что в ряде областей имеет место быть снижение вредных выбросов, что говорит о небольших успехах в экологозащитной области. Тем не менее, положительными результатами отмечаем не все регионы страны. Например, Витебская область и г. Минск увеличили показатель вредных выбросов. Если по столице данное увеличение объясняется высокой концентрацией в городе мобильных источников, то для севера Республики основной проблемой продолжают оставаться многочисленные предприятия.

Рассмотрим динамику выбросов от стационарных и мобильных источников.

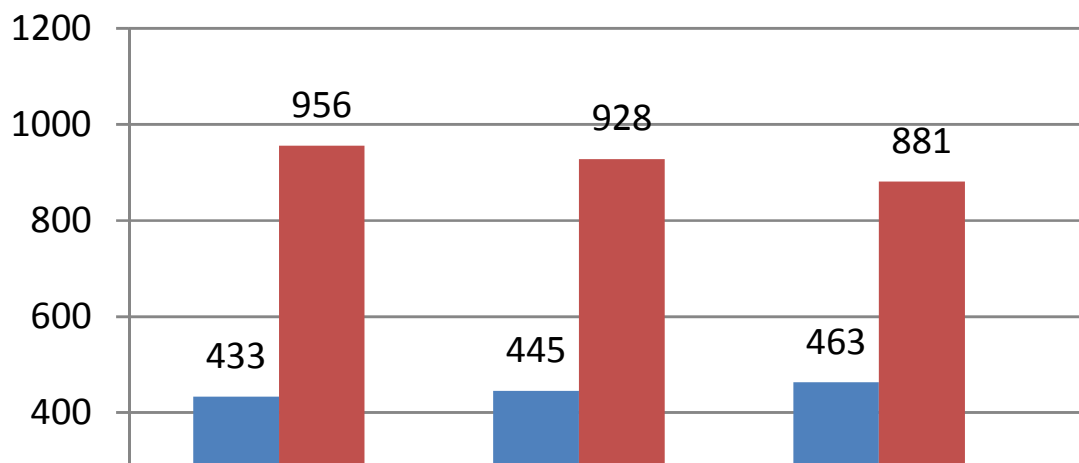


Рис. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и мобильных источников (тысяч тонн)

Согласно рисунку, мобильные источники продолжают оказывать высокое давление на окружающую среду, тем не менее, из года в год статистка в данной области становится более благоприятной. Это объясняется и рядом транспортных сборов и быстрым технологическим изменениям и инновациям в области автомобилестроения. В развитых странах «чистому», с точки зрения экологии, транспорту придают огромное значение. Для нашей страны очень характерна проблема доступности новых авто, не каждое физическое лицо может себе позволить транспортное средство младше 10 лет. Так же серьезно ухудшают ситуацию и высокие тарифы на растаможивание автомобилей из Европы. Граждане страны

повально скупают в соседней России старые модели зарубежных авто, которые негативно влияют на количество выбросов в атмосферу.

Что касается стационарных источников, то ситуация продолжает оставаться неизменной. Динамика выбросов находится приблизительно на одном значении, незначительно колеблясь. В последние годы мы подметили рост загрязнений, но в отчетном году зафиксировано долгожданное снижение выбросов от стационарных источников в целом по стране. Пока еще рано говорить об успешности и результативности инвестиций, но вариант продолжения такой положительной тенденции вполне возможен.

Нашей стране необходимо изучать богатый опыт скандинавских и западноевропейских стран в вопросах экологии, который очень успешно реализуется не только в их государствах, но уже и в Восточной Европе. Экологический налог, широко распространенный, в странах ЕС стимулирует предприятия не только к ограничению выбросов вредных веществ в атмосферу, но и к модернизации уже имеющегося оборудования, экологизации производства и эволюционированию техники. Частично благодаря экологическому налогообложению в Европе начался отказ от опасной атомной энергии и осуществляется активное изучение и использование энергии солнечной, которая является неисчерпаемой и эффективной. Нашей стране до таких успехов, мягко говоря, далековато, однако нет ничего невозможного. Конечно, очень сильно на различные экологические реформы влияет менталитет народа страны. В то время, как в развитых странах преобладает точка зрения о выгодности природоохранной и ресурсосберегающей деятельности для человека, общества и государства, в Беларуси сложился стереотип отношения к экологии, как к лишним затратам. Это обуславливает осуществление процессов управления экономикой и окружающей средой в отрыве друг от друга, провоцирует усиление экологических проблем. Важной причиной негативных экологических тенденций также является недооценка реальной экономической стоимости природных ресурсов и услуг. При этом экологосбалансированный вариант проигрывает в сравнении с традиционными решениями.

Перспективным направлением стимулирования экологически безопасного поведения различных предприятий является внедрение специальных экологических налогов на производство, применение вредной для экологии продукции, опасных технологий, льготного налогообложения экологичных видов продукции и услуг. Специальные экологические налоги могут взиматься с производителей, потребителей в процентном отношении к стоимостному выражению продукции, технологий, веществ, потенциально вредоносных, вызывающих загрязнение в процессе переработки (топливно-нефтяные продукты, смазочные масла), потребления (этилированный бензин, пестициды, удобрения). Для повышения их эффективности необходимо аккумулирование средств, последующее целевое использование на природоохранные мероприятия в рамках экологических программ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 16.09.2016.