

УДК 657

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РИСК В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ:
СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ****Н.Н. ГИМРО, О.А. СУШКО***(Представлено: канд. экон. наук О.С. МЕТЛА)*

Рассмотрена сущность рисков, а также их последствия. Представлена классификация рисков исходя из структурных характеристик. На основе проведенного исследования приведена характеристика хозяйственных рисков для целей бухгалтерского учета.

подавляющее большинство управленческих решений принимается в условиях неполноты информации об объекте управления и о характере его взаимодействия с иными объектами хозяйственной системы. В результате этого поставленные цели часто не могут быть реализованы в ожидаемом объеме или вообще не достигаются.

Эффективность существования бизнеса обусловлена умением правильно и точно оценивать вероятности неблагоприятных воздействий в каждой конкретной сфере деятельности и последствий (масштабов) возможных нежелательных событий. Большое количество хозяйственных рисков сопутствует деятельности организаций добывающей промышленности.

Таким образом, управление эколого-экономическими и техногенными рисками является важнейшим инструментом системы управления современной горнодобывающей компании и формирования стратегий функционирования и развития объектов, являющихся источниками повышенной опасности [1].

Правильная оценка рисков позволяет избежать прямых экономических и репутационных потерь. Поэтому для любой нефтяной или горнодобывающей организации эффективная оценка рисков по всем аспектам недропользования является одной из ключевых задач.

Понятие «риск» неразрывно связано с экономической деятельностью субъектов хозяйствования и насчитывает столько же лет, сколько существует цивилизация.

Его существование связано с невозможностью во многих случаях с уверенностью предвидеть наступление тех или иных событий, которые могут не зависеть от действий и поступков. Несмотря на то, что риск присутствует практически во всех отраслях экономики, а также сферах человеческой деятельности, точно сформулировать его определение достаточно сложно [2].

Для обеспечения правильной и рациональной организации учета рисков необходимо понимание их экономической сущности. На основе анализа и изучения различной экономической литературы и словарей, можно отметить, что под риском понимают возможность наступления некоторого неблагоприятного события, влекущего за собой возникновение различного рода потерь (например, получение физической травмы, потеря имущества, ущерб от стихийного бедствия и т.д.). Но вместе с тем встречаются и другие подходы к определению данной категории [3].

Проанализировав экономическую сущность понятия «риск», встречающиеся в экономической и прочей литературе, целесообразно выделить следующие условия, взаимосвязь которых и составляет его сущность:

- возможность отклонения от предполагаемой цели, ради которой осуществлялась выбранная альтернатива;
- вероятность достижения желаемого результата;
- отсутствие уверенности в достижении поставленной цели;
- возможность наступления неблагоприятных последствий при осуществлении тех или иных действий в условиях неопределенности для субъекта, идущего на риск;
- ожидание потерь (экономических, социальных, нравственных и т.д.), опасности в результате выбора и реализации альтернативы [4].

Последствия риска чаще всего проявляются в виде финансовых потерь или невозможности получения ожидаемой прибыли, однако риск – это не только нежелательные результаты принятых решений. При определенных вариантах предпринимательских проектов существует риск, в равной мере характеризующийся как вероятностью получения ущерба, так и вероятностью превышения положительного результата. Таким образом, предпринимательский риск характеризуется сочетанием возможности достижения как нежелательных, так и особо благоприятных отклонений от запланированных результатов.

Риском можно управлять, т.е. использовать различные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискованного события и принимать меры к снижению степени риска. Эффективность организации управления риском во многом определяется классификацией риска.

Научно обоснованная классификация рисков позволяет четко определить место каждого риска в их общей системе. Она создает возможности для эффективного применения соответствующих методов и приемов управления риском. Каждому риску соответствует свой прием управления риском.

Исходя из структурных характеристик, риски могут быть классифицированы по разным признакам. На основании изучения различных источников можно представить следующую классификацию (табл. 1).

Таблица 1

Классификация рисков

Классификационный признак	Классификационные группы
По причине ущерба	1. природные 2. технические 3. социальные
По источникам воздействия	1. природные 2. техногенные 3. социальные 4. политические 5. экономические
По поражающим объектам	1. индивидуальный 2. социальный 3. технический 4. экономический 5. стратегический 6. экологический
По месту появления	1. внутренние 2. внешние
По ситуации реализации	1. добровольные 2. вынужденные
По предсказуемости	1. предсказуемые 2. непредсказуемые
По временному фактору	1. бессрочные 2. срочные
По типичности отрицательных последствий	1. фундаментальные 2. спорадические
По числу людей, подверженных действию опасности	1. индивидуальные 2. коллективные
По степени зависимости ущерба от исходного события	1. первичные 2. вторичные
По ситуации принятия решений в условиях неопределенности	1. обоснованные 2. необоснованные
По зависимости величины риска от времени	1. статические 2. динамические
По продолжительности выявления и ликвидации отрицательных последствий	1. с краткосрочным выявлением последствий 2. с долгосрочным выявлением последствий
По степени распространенности риска	1. массовые 2. уникальные
По функциональным признакам	1. операционные 2. финансовые 3. рыночные 4. бизнес-риски

Необходимым фактором принятия решений при управлении рисками выступает система бухгалтерского учета, которая обеспечивает необходимой и своевременной информационной базой. Следовательно, возникает потребность рассмотреть классификацию для целей бухгалтерского учета.

Таким образом, на основании рассмотренных ранее классификационных признаков и соответствующих им классификационных групп в таблице 2 представим классификацию рисков для целей бухгалтерского учета, позволяющую организовать аналитический учет в организации на более высоком уровне.

Классификация рисков для целей бухгалтерского учета

Классификационный признак	Классификационные группы
По результату	1. чистые 2. спекулятивные
По причине возникновения	1. природно-естественные 2. экологические 3. политические 4. транспортные 5. коммерческие
По структурному признаку	1. имущественные 2. производственные 3. торговые 4. финансовые

Необходимость крупных капиталовложений в горную промышленность и повышенный риск этих вложений требуют проведения оценки уровня риска организации недропользования не только от собственников горного бизнеса, но и от сторонних инвестиционных, страховых и лизинговых компаний. Недооценка данного вопроса может привести к крупным техническим просчетам и финансовым потерям. Успешные организации добиваются результатов благодаря своей способности найти оптимальное соотношение рисков и выгод, как в стратегическом, так и в тактическом плане. Информационной основой при таком планировании выступает система бухгалтерского учета и отчетности. В этой связи, разработка теоретических подходов к развитию системы бухгалтерского учета хозяйственных рисков, сопряженных с ведением горнодобывающего бизнеса, требует глубокого научного осмысления с учетом требований современных тенденций развития минерально-сырьевого комплекса и представляет собой важное направление научного поиска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаклеин, С.В. Оценка риска пользования недрами : учеб. пособие / С.В. Шаклеин, Т.Б. Рогова. – Кемерово, 2004. – 413 с.
2. Боярко, Г.Ю. Стратегические отраслевые риски горнодобывающей промышленности : автореф. д-ра экон. наук / Г.Ю. Боярко ; ТПУ – Томск, 2002. – 13 с.
3. Чернова, Г.В. Управление рисками : учеб. пособие / Г.В. Чернова, А.А. Кудрявцев. – М., 2005. – 215 с.
4. Тэмпман, Л.Н. Риски в экономике : учеб. пособие / Л.Н. Тэмпман ; Юнити-Дана. – М., 2002. – 380 с.